

## **CHE GUEVARA: UNA METODOLOGIA EQUIVOCADA**

**Ricardo Napurí**

*Continuamos con la serie de notas en homenaje al Che Guevara a 30 años de su asesinato. En ellas damos nuestra interpretación del rol de uno de los más grandes revolucionarios de América Latina.*

Fidel Castro, con la muerte del Che, prácticamente clausura la etapa de la exportación de la revolución a América Latina, con su consecuencia: la integración plena de Cuba a los países del llamado "socialismo real"; o sea a su disciplina a la burocracia del Kremlin. Pero después de su muerte diversos movimientos que se reclamaron "castro-guevaristas", como los Tupamaros en Uruguay o el ERP y los Montoneros en Argentina; o el Frente Manuel Rodríguez en Chile, se lanzaron a la lucha armada aunque no por la vía de una guerrilla campesina sino fundamentalmente urbana. Y otras, como el ELN de Colombia, surgida en 1965, sigue combatiendo, aunque muy descompuesta políticamente.

Asimismo los movimientos centroamericanos que se reclamaron seguidores de Cuba (en Nicaragua, El Salvador, Guatemala) han dejado de luchar, con la aprobación de Fidel Castro, habiéndose reintegrado al "orden democrático" proimperialista, capitulando de sus convicciones.

Como no hay balances sobre la lucha armada y la guerra de guerrillas, por parte del Che hasta su ingreso a Bolivia y tampoco de Fidel Castro que acompañó al Che en los planes de "exportación" de la revolución desde Cuba, cada organización o líder guerrillero ha dado su visión, muchos de ellos derrotados o escépticos de toda posibilidad revolucionaria. En realidad con sus gestos dan por clausurada, como lo hace igualmente Fidel Castro, la etapa que se abriera con el triunfo de la revolución cubana a la que siguió el formidable ascenso de masas de los años 60/70, por la influencia que en América Latina tuvo la revolución cubana, que impulsó a miles de jóvenes y luchadores a tratar de imitar a Cuba, lanzándose a la lucha armada guerrillera.

Héctor Béjar, el líder de la guerrilla del ELN de Perú, plantea de esta forma sus dudas. *"Creo -señaló- que los cubanos, incluido también el Che, no aprendieron de su propia historia. De 1956 a 1959, ellos combinaron una gran cantidad de factores para poder ganar en Cuba. Pero esos factores no los tomaron en cuenta cuando elaboraron la leyenda sobre ellos mismos... la historia de los doce que sobrevivieron al desembarco del Gamma y que triunfaron en virtud de su habilidad militar y su capacidad de ganarse a los guajiros..."*

*"El mismo Che había dicho, en 1959, que las guerrillas no podían tener éxito contra regímenes popularmente elegidos. Esto indica que hubo un tránsito, una concepción mental, un crear historias que no pienso que hayan sido fabricadas, no es ese el caso, sino que las circunstancias fueron*

*modelando una imagen de sí mismos que no correspondía a lo que ellos habían sido. Y la primera víctima de eso fue el Che"*

Con mucho escepticismo, Béjar señala de paso algunos problemas. Ciertamente, los cubanos no fabricaron conscientemente una historia. Ya hemos explicado en otros artículos que Fidel, el Che y otros, habiendo encabezado una revolución que devino en revolución socialista, expropiaron al imperialismo y haciendo lo posible por construir una economía de tipo socialista -hechos notables que los ubican con todo derecho en la historia- sin embargo, lo que es una contradicción, no comprendieron, sacando todas las consecuencias de ello, cuál era el carácter de la revolución que habían encabezado. O sea el conjunto de particularidades, que combinándose, han dado el carácter de excepcional a la revolución cubana. Más claro: asumieron una posición "reduccionista" al interpretarla. Por eso creyeron que podría imitarse fácilmente en América Latina. Luego con el triunfo de la revolución nicaragüense en 1979 -por la posición de Fidel de apagar los fuegos de la revolución centroamericana porque considera que en esta nueva etapa las revoluciones no deben ser socialistas- dijo: "Nicaragua no debe ser otra Cuba".

### **La fechitización de las guerrillas**

El Che había dicho cómo -sin teoría marxista y en la acción- la dirección revolucionaria fue madurando, incluso él, a pesar de ser el que más lecturas marxistas tenía. Pero como no comprendió en su globalidad el carácter excepcional de la revolución cubana, asumió una posición "reduccionista" para explicarla. Descartó algunos de los consejos de Lenin y mal interpretó a la revolución China y a Mao. Lenin en su trabajo sobre las guerrillas señaló que éste es un método entre otros. Explicó que *"el marxismo en modo alguno se limita a la forma de lucha posibles y existentes solamente en un momento dado, sino reconoce la inevitable necesidad de formas de lucha nuevas... y que surgen al cambiar la coyuntura social dada."*

En este respecto el marxismo aprende, si vale expresarse así, de la práctica de las masas y nada más lejos de él que la pretensión de enseñar a las masas formas de lucha caviladas por "sistematizadores de gabinete".

Agregaba: *"querer contestar simplemente que sí o que no a un determinado medio de lucha, sin entrar a considerar en detalle la situación concreta del movimiento de que se trata en una fase dada de su desarrollo, equivale a salir totalmente del terreno del marxismo"*. Es decir, que para Lenin hay que utilizar todos los métodos de lucha armada, incluido las guerrillas, pero adecuándolos a la clase que está en la vanguardia y a la situación por la que atraviesa el país. Pero para el Che la única forma de lucha armada era la guerra de guerrillas (aunque en algunos textos indicó que en ciertos países ello no sería viable), desconociendo el carácter de clase de la guerrilla y la importancia del partido. Además, el Che creía que la clase social de vanguardia era el campesinado.

Pero el Che no sólo exagera el rol del campesinado atribuyéndole en todos lados la condición de vanguardia social y política (generalización abusiva porque el 80% de la población de América Latina vive en centros urbanos), sino que en su análisis no integra la existencia de las grandes

organizaciones de masas, a los sindicatos obreros y campesinos y en algunos países la tradición cooperativa y comunal indígena, como en Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia y México.

Lo que Béjar quiere decir es que ni Fidel ni el Che tomaron posición sobre las experiencias negativas de la guerra de guerrillas latinoamericanas, de sus fracasos. Y cuando lo hacen se equivocan. *"Casi todos los movimientos populares que se han intentado en los últimos tiempos contra las dictaduras han adolecido de la misma falla fundamental: de una inadecuada preparación. Es que las reglas conspirativas que exigen un trabajo sumamente secreto y delicado, no se cumplen por lo general en estos casos que hemos citado"*, escribió el Che. A diferencia de lo que enseñó la Revolución de Octubre con sus fases de preparación política y de la insurrección, para el Che todo se reducía a una correcta preparación técnica, conspirativa.

Con esto el Che "fetichizaba" la lucha armada en su variante de las guerrillas. Y esto porque su método no toma en cuenta la existencia de las grandes organizaciones de masas obreras, campesinas y populares. No las toma en cuenta salvo si sirven a las guerrillas. Para él "es suficiente un grupo, solo un grupo y un jefe, para iniciar la lucha guerrillera, sin ningún tipo de apoyo social o político, campesino o popular previo. Menos el Partido, con su programa y su política". Dice el Che: *"al inicio hay un grupo más o menos armado, más o menos homogéneo, que se dedica casi exclusivamente a esconderse en los lugares más agrestes, más intrincados, manteniéndose en escaso contacto con los campesinos"* (Guerra de Guerrillas, un método). En la concepción mecanicista del Che el pequeño grupo inicial, pasando a la ofensiva, se desarrolla de todas maneras como un Ejército Popular de Liberación (acercándose en esto a las posiciones de Mao), que culmina su tarea con el cerco a las ciudades y la toma del poder.

### **Un método mal aplicado**

Lenin, como lo vimos antes, afirma que la guerra de guerrillas es un método más de la lucha armada (por tanto no el único), pero que estas guerrillas deben disciplinarse a las organizaciones de masas y al Partido revolucionario. En el caso cubano el "reduccionismo" también toca a las guerrillas porque en la isla si bien no existía un partido marxista lanzado a la guerrilla si existía el Movimiento 26 de Julio que tenía cierta influencia de masas en el país, y también los trazos de un programa democrático plasmado en "La historia me absolverá" de Fidel Castro, siendo éste un líder de enorme prestigio.

Pero el error, que ha resultado trágico incluso para el Che, es como lo dijimos, no sólo creer que la revolución cubana podría convertirse en una especie de revolución "tipo" en América Latina, sino también que el sólo método para enfrentar y derrotar al imperialismo y sus agentes nacionales, fuera la guerra de guerrillas, partiendo del foco.

Nahuel Moreno afirma de su lado que nuestro método es radicalmente opuesto al del Che. Dice: *"Esto significa en un sentido que nuestro método es no tener un método fijo, inamovible para todos los países, sino por el contrario, una serie de principios generales a aplicar en cada país. El primero, justamente es que no hay método fijo, ya que éste debe ajustarse a la realidad de cada país, que es distinta en cada uno de ellos y en cada*

*etapa del proceso revolucionario. El segundo, que la forma de lucha armada, que es inevitable, insistimos inevitable, está supeditada al análisis y al programa político para el país dado, y no éstos para aquélla. El tercero, que el programa y el análisis deben partir esencialmente de lo que las masas trabajadoras quieren y hayan logrado organizativa, políticamente y en su grado de conciencia".*

Es decir, que no basta la enorme voluntad y el heroísmo revolucionario de los miembros integrantes del foco guerrillero inicial. El marxismo exige reconocer que la realidad de nuestros países es desigual y compleja y que hay que enfocar la lucha por el poder con un enfoque histórico; y que las vanguardias deben partir de esta realidad-diversidad, como asimismo, del grado de desarrollo de la conciencia del movimiento de masas en cada país.

El Che murió peleando por tratar de llevar adelante un proyecto revolucionario instrumentado por una forma de lucha armada, las guerrillas, mal aplicado. Fue la víctima más notable de este equívoco. Pero hemos coincidido que todo el proceso de la revolución cubana, concebido globalmente, deja profundas lecciones. Incorporemos esta experiencia viva para superarla y recrearla en el camino a seguir, para dotarnos de la teoría y la práctica y de una estrategia de la revolución latinoamericana.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).