

Principales planteamientos del pleno del Comité Central del MIR Enero 2005

Sobre la Situación Política Internacional

La tendencia decreciente de la tasa de ganancia está en la base de la actual crisis del capitalismo. La constatación de dicha crisis no significa que estemos a las puertas de la caída del sistema Capitalista pero si expresa por una parte los límites en los que se mantiene el capitalismo y por otra explica el llamado proceso de globalización.

La globalización (fase Imperialista del Capitalismo) es el dominio de la guerra en todos los sentidos, guerra abierta como en los casos de Irak, Afganistán, Yugoslavia o la guerra encubierta a través de los procesos de anexión (ALCA y tratados de Libre Comercio) y las salvaguardias económicas en contra de los productos provenientes de los países subdesarrollados entre otros. La generalización de la guerra tiene una base económica determinada por la necesidad del control de los mercados, el control de la mano de obra barata y los recursos energéticos especialmente el petróleo, el agua y la biodiversidad en general.

La guerra desatada se generaliza toda vez que los actuales centros imperiales (EEUU, U Europea, Japón) expresión de las grandes corporaciones transnacionales se disputan los mercados, la mano de obra y las riquezas básicas y servicios del mundo entero. Esta lucha imperialista desata una cadena de guerras menores que arrastran tras de si a las burguesías de los países subdesarrollados que puján por mantenerse vivos tratando de retener los mercados de los centros imperiales que cada vez le exige menores precios. Continúa la cadena cuando los capitalistas traspasan a los trabajadores los costos de los menores precios de sus productos de exportación. La cadena de la guerra culmina con enfrentamiento entre trabajadores de un mismo país o de diferentes países productores del mismo producto o entre los trabajadores cesantes y los empleados, los primeros por conseguir empleo bajando las expectativas de salarios y los segundos aceptando la baja de sus salarios por temor a la cesantía.

La guerra generalizada abierta o encubierta es una de las características más sobresaliente de la fase imperialista del capitalismo, y su expresión más nítida es la doctrina imperialista norteamericana de la Guerra preventiva lanzada por George Bush. La guerra imperialista en la actualidad no ha llegado a la confrontación como en la primera y segunda guerras mundiales sino que se desarrolla haciendo luchar a los pueblos vecinos o gatillando guerras civiles al interior de un país .

La concentración de la riqueza es un proceso inherente a la llamada globalización. Dicho proceso toma forma en las megafusiones de grandes corporaciones transnacionales a escala mundial o a las fusiones a escala "nacional" como las que vemos en pleno desarrollo en Chile. A la par de la

concentración de la riqueza y el poder en cada vez menos manos genera al mismo tiempo una gran cesantía aumentando el “ejército de reserva”

La intervención de la economía China afecta negativamente la capacidad de resolución de la crisis dentro de los marcos capitalistas actuales pues con su gran mercado y su capacidad productiva y competitiva entra en la disputa por los mercados y las materias primas con propuestas más atractivas para el establecimiento de tratados o acuerdos económicos en todos los planos. El factor Chino en la dimensión económica por lo menos en América latina ha llegado a acuerdos favorables para los Gobiernos de Cuba y Venezuela

El proceso de anexión una necesidad del Imperialismo Norteamericano

Adueñarse del conjunto de las riquezas del Continente es una fundamental necesidad del Imperialismo norteamericano en la guerra imperial por el control del planeta y sus recursos. Su proyecto expresado en el ALCA si bien ha tenido que buscar caminos alternativos por la oposición generada en importantes economías y gobiernos de Sudamérica (especialmente Brasil) no se detiene y no puede hacerlo debido a la gran importancia que para los EEUU tiene América como su zona de exclusividad. El Gobierno de EEUU tiene todavía una ventaja respecto a otros imperialismos (especialmente la U. Europea) pero nada está garantizado.

Frente a las dificultades de implementar la idea original (el conjunto de países de América firmando el ALCA el 2005 garantizando con ello la construcción de un gran mercado desde Alaska hasta tierra del Fuego) el gobierno norteamericano impulsa como camino alternativo la firma de Tratados de Libre Comercio(TLCs) bilaterales o en grupo como por ejemplo con los países de Centroamérica y con los llamados países andinos (Perú, Ecuador y Colombia).

El rechazo a la anexión y o su condicionamiento viene lentamente avanzando o acrecentando sus fuerzas en el continente. Este rechazo tiene vertientes diferentes e incluso antagónicas. El rechazo popular que busca una alternativa coincide de alguna manera en el rechazo que sectores burgueses tienen respecto a la anexión sin embargo no hay coincidencia en el camino de salida. Dicho rechazo y o condicionamiento se expresa en ciertos gobiernos de América como el de Brasil, Argentina, y al gobierno electo del Uruguay y nítidamente en el Gobierno del Presidente Chávez de Venezuela. De la misma manera se expresa en los resultados electorales que han obtenido fuerzas de izquierda en el Continente (Sandinismo, FMLN, MAS, PODEMOS etc.)

La mediatización del proyecto original de anexión no impedirá que el imperialismo norteamericano siga en su empeño y en los esfuerzos, presiones e incluso intervenciones militares si es necesario para impulsar su proyecto y cada una de las expresiones complementarias como las siguientes:

1.- El Plan Puebla Panamá.

Es un megaproyecto trasnacional diseñado por EEUU, promovido principalmente por el gobierno empresarial de México que encabeza Vicente Fox, y para ser aplicado en los empobrecidos nueve estados de la región sur-sureste mexicana (Puebla, Veracruz, Tabasco, Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Guerrero, Oaxaca y Chiapas) y en todos los países centroamericanos (Guatemala, Belice,

Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá), con total falta de respeto a la soberanía de otros países.

El Plan se presenta como algo nuevo, sin embargo tiene claros antecedentes que en algunos casos vienen desde mucho tiempo atrás.

Con el pretexto de romper el aislamiento de la región e integrarla a los beneficios de la globalización, se plantea dotarla de una moderna y costosa infraestructura de comunicaciones financiada por el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID),

Con el Plan Puebla – Panamá se pretende lograr el desplazamiento masivo de la población rural, ahogando por completo la economía de la población indígena y campesina (que mayoritariamente habita en la región) a través de un conjunto coordinado de tácticas que se pueden resumir en:

- 1.- Socavar su autosuficiencia alimentaria, y de paso degradar la productividad de sus tierras, al pretender que las destinen exclusivamente para monocultivos enfocados al mercado global (palma africana, hule hevea, espárrago, vainilla, macadomia, chile jalapeño, café, cacao, caña de azúcar, etc.)
- 2.- Crear en su actividad agrícola una dependencia absoluta en los cada vez más costosos suministros provenientes de las transnacionales, introduciendo técnicas y tipos de cultivos que requieren de estos insumos, como lo son las semillas transgénicas u otros cultivos que requieren de agroquímicos.
- 3.- Colocar a estos productores en posiciones cada vez más vulnerables frente a los bruscos cambios en los precios del mercado mundial, como históricamente ha sucedido, por esa condición impuesta de ser monoprodutores al servicio exclusivo de la globalización.
- 4.- Provocar la esterilidad de sus tierras con la introducción de plantaciones forestales peligrosas.
- 5.- Seguir permitiendo la profundización de los efectos nocivos impuestos por el TLCAN y por acuerdos similares firmados entre varios gobiernos de los países involucrados en el Plan Puebla Panamá: la libre importación de alimentos baratos del exterior, la eliminación de subsidios, apoyos y precios de garantía al pequeño productor; quebrándole debido a la falta de competitividad en el mercado global.

2.- El Corredor Biológico Mesoamericano

Es un proyecto del Banco Mundial iniciado en 1993 y para el que se han destinado ya 39.000 millones de dólares, con el objetivo de privatización del segundo banco biogenético más importante del mundo. Actualmente ya operan en el área donde supuestas ONGs “ambientalistas”, hasta universidades estadounidenses y transnacionales dedicadas a patentar códigos genéticos de la flora y fauna.

3.- El Plan Energético de las Américas

Firmado hasta el momento por los gobiernos de EEUU, Canadá y México, para la creación de un mercado común de hidrocarburos, no es otra cosa que la privatización de los abundantes yacimientos de petróleo y gas que tiene la región.

El 80 % de la producción y reservas de petróleo mexicano se encuentran en las zonas del sur y sureste. Además, esto llevaría implícito una seria contaminación ambiental.

Ello incluye la construcción de un oleoducto que iría desde Panamá hasta el sur de Veracruz, en México, para de ahí conectarse al Norte, fuera de la región del Plan Puebla – Panamá, hacia Texas en los EEUU.

4.- Sistema de Integración Eléctrica para los países de América Central (SIEPAC).

Financiado básicamente por el gobierno de España y teniendo como principal beneficiaria a la transnacional española Endesa, se trata de la privatización de la industria eléctrica regional bajo el argumento de hacer un mercado competitivo que brinde un mejor “servicio” a la población.

5.- Plan Sur

Firmado ya por los gobiernos de EEUU, Canadá y México, consiste en un filtro para evitar la migración indocumentada proveniente de los países de Centroamérica hacia los dos países del norte (EEUU y Canadá), mediante una auténtica segregación de seres humanos.

6.- Operación Nuevos Horizontes.

Bajo el pretexto de proteger a la región de las catástrofes naturales tales como terremotos, volcanes y huracanes que con frecuencia azotan la región han instrumentado la operación Nuevos Horizontes que consiste en instalar bases militares en toda Centroamérica.

7.- Plan Colombia.

En realidad es un plan contra Colombia y contra toda Latinoamérica. En Abril del 2000, los defensores del ALCA consiguieron la aprobación de un paquete de ayuda llamado Plan Colombia. En sus inicios el plan fue propuesto por el gobierno colombiano, y después, ratificado por la administración Clinton.

Consiste en un paquete de 2 billones de dólares para el Estado colombiano y la guerra, con el principal objetivo de recuperar el control del gobierno sobre el país, mientras se crea un terreno seguro para inversionistas.

EEUU destinaría 1,3 billones para inversiones y la comunidad europea una cifra similar, lo que revela como, a pesar de que el ALCA es un asunto del continente americano, los intereses económicos de Europa, al igual que los de Japón, tienen el mismo objetivo en mente.

El mayor beneficiario de esta gran estrategia es EEUU, que a través del Plan Colombia y del monitoreo que efectúa en la región, de paso consolida el control de todos los recursos naturales, desde la Cuenca del Orinoco a la Cuenca del Guayas y desde la Cuenca del Amazonas al Río de la Plata.

EEUU mira preocupado que se vaya configurando una situación regional que abra la posibilidad de un alineamiento de carácter político en el futuro entre Cuba, Venezuela, Ecuador, Argentina y Brasil. Entonces EEUU debe crear las

condiciones propicias de conflictividad para impedir por varias décadas el nacimiento de un proyecto de carácter regional que pueda enfrentar en una forma adecuada los intereses hegemónicos de los EEUU.

Dentro de este contexto, Colombia sigue siendo un país rico en recursos naturales y es considerada una excelente ruta comercial, debido a su situación geográfica, con parte costera tanto al Océano Atlántico como al Pacífico.

En realidad, toda la estrategia del Plan Colombia no es sino un mecanismo para acelerar el proyecto económico del ALCA.

8.- Plan Dignidad.

En el periodo 1998-2002 el gobierno boliviano destinó 952 millones de dólares al Plan Dignidad, de los cuales 180 millones estarían destinados a la erradicación de las plantaciones de coca. Y 700 millones a la creación de una cultura agrícola alternativa; de esta última cifra sólo llegaron al país menos de 200 millones de dólares y parte considerable de ese dinero no llegó a los agricultores.

El objetivo verdadero del Plan era transformar la zona Chapare en una región atractiva para el capital extranjero y desplazar a la población nativa. La práctica demostró que el Plan iba destinado contra los pequeños agricultores. El Proyecto del plan declara que: “la vergüenza del narcotráfico frena los flujos de capitales y bienes a Bolivia”.

Todas estas iniciativas se enmascaran en objetivos económicos, sociales o humanos, pero los hechos revelan otras preocupaciones. Las políticas neoliberales han creado las condiciones para que los procesos de militarización y expansión neocolonial a través de la violencia se incrementen. El recurso exclusivo al aparato militar para mantener las condiciones económicas del neoliberalismo es evidente. Y también lo es que los dirigentes occidentales son plenamente conscientes de que el sistema, incapaz ya de fabricar “consensos” necesita de niveles altos y sistemáticos de violencia.

Democratización de América Latina

En América latina se inicia un proceso de democratización, a la cabeza de dicho proceso se encuentran los gobiernos revolucionarios de Cuba y Venezuela. Complementan este proceso de democratización los distintos movimientos sociales populares que rechazan la anexión y acrecientan su conciencia antiimperialista.

Caracterizamos como democratización al proceso que ha culminado hasta el momento con la consagración de los intereses de los pueblos a rango constitucional como son los ejemplos de la ratificación por el pueblo de Cuba de su constitución y la constitución bolivariana de Venezuela. Agregamos a ello la firma reciente del ALBA entre Cuba y Venezuela como la alternativa real para el continente y en contraposición al ALCA

Los triunfos de los gobiernos de Lula, Kichner no son en rigor parte de este proceso pues las constituciones de esos países siguen estando sin cambio ninguno.

El nuevo momento político de América latina es la continuidad de un proceso que puede expresarse de la siguiente manera

contrarrevolución- resistencia – democratización

La consolidación de la revolución cubana pese al periodo especial y al nuevo mundo unipolar que se le vino encima es fundamental para comprender el nuevo momento político de A. Latina ya que allí la resistencia desarrollada en el continente tuvo el soporte más importante. La revolución bolivariana vino a dar un nuevo espaldarazo a la Cuba revolucionaria y a los procesos de resistencia.

La resistencia esta dando paso a la democratización del continente, la fuerza que expresan las luchas sociales y electorales de los partidos y organizaciones populares en A. Latina muestran los frutos de la resistencia

La democratización de A. Latina es un proceso incipiente y nadie puede asegurar que esto se convierta en una tendencia ya consolidada. Aún así se trata de trabajar para consolidar la democratización como la única alternativa para nuestros pueblos

La lucha por conquistar los gobiernos es importante y es tarea de los revolucionarios trabajar en ese sentido como parte de la democratización pero nunca debe olvidarse que los gobiernos tienen sus límites bien definidos por el imperialismo y por sus instrumentos de dominación económica, política y militar

La democratización puede adquirir una dimensión histórica si avanza en el sentido de nuestra definitiva independencia o puede ser un proceso abortado por la incomprensión del momento político. Esto dice relación con la necesidad de que los instrumentos creados en este periodo de resistencia como Foro de Sao Paulo, Foros Social Mundial y más recientemente el Congreso Bolivariano de los Pueblos se comprendan como procesos complementarios para un mismo objetivo. Se trata de lograr las alianzas necesarias a partir de los intereses comunes.

Los acuerdos económicos como MERCOSUR y otros a menos que sufran un cambio en su esencia no dejarán de ser instrumentos de la lucha interburguesa con el imperialismo

La fuerza con que los pueblos originarios participan activamente en el proceso de democratización desde abajo es una de las características más destacadas de esta democratización desde abajo

El establecimiento de alianzas también es una de las expresiones que impulsa la construcción de la lucha antiimperialista (que abarca desde sectores burgueses en vías de extinción hasta los sectores populares)

La Situación Política Nacional y el PODEMOS

La economía neoliberal empieza a insinuar sus límites en varios aspectos. En lo doctrinario se cuestiona la matriz ideológica neoliberal que establece que el crecimiento económico genera el crecimiento del conjunto, sin embargo dentro de las propias cifras oficiales se puede constatar que a la par del crecimiento que establecen las cifras oficiales se mantiene alto el % de

cesantía en plena temporada de verano donde por lo general esta tiende a la baja. Las reformas acordadas por el parlamento que terminan con los senadores designados y vitalicios, la concentración de los servicios de inteligencia en la ANI, la reforma sobre la rebaja de la edad para penalizar (a 14 años), la reforma que impulsa el gobierno sobre la inscripción obligatoria y el voto voluntario, **son decisiones que muestran que las clases dominantes están tomando las medidas legales preventivas para prevenir movilizaciones sociales que cuestionen la institucionalidad.**

El precio del cobre, cotizado a casi el doble de lo establecido en el presupuesto nacional del gobierno da un importante respiro para a esconder estos límites y además viene muy bien en un año electoral (presidencial y parlamentario). Es seguro que una parte de los excedentes del precio del cobre sea destinado a inversiones sociales que buscarán ganar los votos necesarios para la concertación, el gobierno, su candidata y sus candidatos al parlamento.

En este contexto valoramos la creación de PODEMOS y sus resultados sociales y políticos electorales como la mejor decisión política que la izquierda haya tomado después de más de una década de andar separados. Después de un año de iniciado este proceso de alianzas es evidente que su saldo es positivo y debemos trabajar por el fortalecimiento de esta alianza de izquierda. En el plano electoral el fortalecimiento de PODEMOS a nuestro juicio sería que el candidato presidencial fuera de una de las fuerzas existentes al interior de la alianza, que el pacto político electoral se vuelva a llamar Juntos Podemos, que la lista parlamentaria exprese al conjunto de las fuerzas de la alianza y que finalmente el programa de Gobierno fortalezca la declaración fundacional y los resultados de la primera convención nacional (DH)



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativos culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

