

Boletín Miguel Enríquez. Octubre – 2005



Apoyamos:

Colectivo Miguel Enríquez y el Movimiento La Peña del Bronx, apoya y saluda actividades de Homenaje que herman@s de lucha han llamado OCTUBRE Revolucionario, Construyendo Poder Popular, Por la senda del Che Miguel, Cecilia y Raúl.

Con todas las formas de lucha y con todas las Fuerzas de la Historia.

Adelante con el Octubre Revolucionario.

Colectivo Miguel Enríquez y Movimiento La Peña del Bronx.

Octubre - 2005.

ACTO POLITICO

OCTUBRE

REVOLUCIONARIO

Construyendo Poder Popular
Por la senda del Che, Miguel,
Cecilia y Raúl

29 Octubre - 19:00 hrs.
SINATE, Corte Suprema 184
(entre Lord Cochrane y
San Ignacio)

CONVOCAN: ASAMBLEA DEL PUEBLO - CUR - CONFESIMA - FPMR - COMBATIENTES INTERNACIONALISTAS



OCTUBRE REVOLUCIONARIO

Acto político de rescate histórico y propuesta de construcción popular
El mes de Octubre tiene un significado especial para el conjunto del movimiento revolucionario nacional y mundial.

En el caso de Chile tenemos la caída en combate de **Miguel Enríquez, Cecilia Magni y Raúl Pellegrín**, además de los acontecimientos de orden universal que han influido en nuestro proceso interno como la muerte del Che, la Revolución Rusa, etc.

En este marco organizaciones chilenas entre las que se encuentra la **Asamblea del Pueblo**, el **Comité de Unidad Revolucionaria (CUR)**, la **Confederación de Sindicatos Zona Poniente (Confesima)**, los **Combatientes Internacionalistas** y el **Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR)**, preparan una actividad de carácter político que pretende destacar la experiencia histórica del campo revolucionario en nuestro país, a la vez de acentuar espacios de convergencia y propuestas futuras que sirvan para proyectarse hacia una alternativa de construcción de Poder Popular.

OCTUBRE REVOLUCIONARIO

*Construyendo
Poder Popular
Por la Senda
del Che, Miguel,
Cecilia y Raúl!*

CONVOCAN:

Asamblea del Pueblo
Comité de Unidad Revolucionaria
Confederación de Sindicatos Zona Poniente
Combatientes Internacionalistas
Frente Patriótico Manuel Rodríguez

29

OCTUBRE
19:00 Hrs.

SINATE
Corte Suprema

184

(entre Lord Cochrane y
San Ignacio)



ACTO POLITICO

El evento está convocado para el día **29 de Octubre** a las 19:00 horas, en local del Sindicato Telefónico, Sinate, ubicado en Calle Corte Suprema 184, entre San Ignacio y Lord Cochrane.

Desde ya quedan todas y todos invitados

Por UNETE.

A Miguel Enríquez., el compañero que supo ser revolucionario cuando muchos no supieron serlo

Cuando un hombre dice lo que piensa y hace lo que dice, entonces hablamos de un hombre consecuente. Virtud que debiera estar presente en cualquier hombre libre, Miguel es poseedor de esa virtud.

El " metralleta" Enríquez (por su hablar rápido) nos heredó su ejemplo , su alegría, su apuesta por la felicidad de vivir...y aquí estamos sin lagrimas....a pesar de no encontrarte físicamente en el cotidiano...orgullosos de saber y sentir que no te llevas las tres letras ni el camino de la revolución....debes saber que .el sueño de construir una sociedad socialista esta invicto en cada corazón, en cada mirada, en cada acto de rebeldía, en cada niño y joven que educamos, cuanta honestidad revolucionaria hay en el hecho de constatar que el MIR y los propios esfuerzos revolucionarios no son patrimonio de algunos elegidos, que son patrimonio de los que lo intentan y de los que valoran y adhieren a ese intento, como no sentirnos orgullosos de saber que abrazamos el mismo sueño. Que nos pasa lo mismo que a Guevara, "seguimos siendo hermanos, pues aun nos estremece la injusticia" y ya nada ni nadie impedirá que lloremos y luchemos alegremente contra todo y todos los que generen la diferencia humana artificial.

Es cierto partiste a dormir con las estrellas y quizás por eso es que aun cuando no siempre te vemos ...siempre estás, en cada una de nuestras rebeldías, en la esperanza de días mejores, en los ojitos vidriosos de nuestros alumnos cuando les hablamos de que se puede ser feliz.

Hemos aprendido que a la lluvia de abril hay que llenarla de vida, que hay que volver a hacer el amor sobre las hojas secas de otoño, que las putas y las esperanzas son parte nuestra y nosotros de ellas, que las minorías sexuales y étnicas son parte de la dignidad, que los de diferente color , los marginales y los volados son la rebeldía y la bronca que empujarán la revolución, que estamos hechos de día y de noche, de sol y luna, que cuando niños mirábamos las estrellas para alcanzarlas, con la llegada del amor las soñábamos pues ahí habitaba nuestro corazón., pero hoy las vigilamos. Para que nadie las compre o las venda. No hemos dejado de aprender hermano....ahora comprendemos que la lucha no tan solo nos otorga dignidad...sino que tambien, alegría...alegría de vivir.

Nuestro homenaje a tu ejemplo y el ejemplo de los que habitan la casa de la esperanza y sueñan en las estrellas.

Nos permitimos dejar a la lectura y la reflexión parte del documento del movimiento 3 de noviembre (m3n) (1960) encabezado por el cro. Clotario Blest , fundador del MIR y que forma parte de la base política que dió origen a la unificación de movimientos revolucionarios que culminó en la fundación del movimiento de izquierda revolucionaria, proceso del cual miguel fue uno de los protagonistas.

" El m3n es un movimiento revolucionario que tiene por finalidad orientar las luchas hacia la transformación sustancial del sistema capitalista por un régimen revolucionario dirigido por los trabajadores. Rechaza toda teoría de colaboración de clases que a través de la vía pacífica se pueda derrocar a la burguesía. El m3n solo confía en la movilización del pueblo para alcanzar el poder para los trabajadores. El m3n no es un nuevo partido político, ni tampoco es un antipartido; es un movimiento que tratará de reagrupar a todos los revolucionarios del país, sin distinción de tendencias."

en relación al programa el m3n dice" nueva constitución del estado surgida de una asamblea constituyente del pueblo, reforma agraria integral, reforma urbana, abolición de los monopolios capitalistas y expropiación de las empresas imperialistas; expropiación de los bancos particulares, de las fabricas y gran comercio y administración de las mismas por los trabajadores, dirección y administración de la economía del país por los consejos de obreros y campesinos, defensa activa de la revolución cubana"

.....Esto es parte por lo cual... vivió...soñó.....y combatió
Nuestro cro comandante...

"Adelante con todas las fuerzas de la historia"

"Lo que brilla con luz propia..... nadie lo puede apagar "

"Hasta la felicidad siempre "

Profesores-MIR

Santiago de Chile, primavera de 2005



La construcción del Poder Popular en el siglo XXI

Por Patricio Cid.

Se trata que los sectores populares a partir de sus particulares experiencias vayan construyendo pequeños espacios autónomos que se irán entrelazando con experiencias más cercanas, en la perspectiva estratégica de construir una nueva institucionalidad

CONTEXTO HISTÓRICO

Los últimos treinta años han significado un fuerte retroceso para el mundo popular a nivel mundial. Aparentemente hemos vivido un proceso contrarrevolucionario, que en parte expresa el fracaso de la experiencia, mal llamada socialista, que privilegió un accionar burocrático centralizado, en vez de una real y profunda participación del pueblo ;que mantuvo el factor subjetivo como articulador y administrador del capital y mantuvo sin cambios los términos de relaciones de producción en especial la relación capital fijo-capital variable, donde la plusvalía obtenida era administrada por la cúpula del partido, transformándose en usufructadora del estado propietario "en nombre" del proletariado.

Nos tocó ver como los niveles de participación alcanzados en periodos de guerra, rápidamente eran desmantelados una vez alcanzado el poder del gobierno (Nicaragua) quedando miles de combatientes fuera de todo nivel de decisión y en forma especial y significativa en el caso de las compañeras mujeres.

Sin duda cada revolución fue diferente, pero existió un elemento común: la falta de participación popular al imponerse una dirección centralizada.

Sin profundizar en el tema, lo cierto es que asistimos a la bancarrota de las experiencias que se autodenominaron socialistas, rescatando la experiencia cubana que en un primer momento rompe con el esquema clásico de la tercera internacional (esquema insurreccional: Neuberger) y que posteriormente se empeña por una mayor participación del conjunto del pueblo, y una política solidaria con el resto de los movimientos revolucionarios en el mundo, lo que ninguna otra revolución ha hecho, a pesar de la escasez de recursos y de las agresiones permanentes del imperialismo.

En este contexto, a lo menos debemos preguntarnos si los instrumentos de análisis instalados como las tablas de Moisés siguen siendo válidos, o sino mas bien, recuperando todo lo escrito y lo dicho desde los sofistas a Marx, desde Lenin al Che, debiéramos al mismo tiempo apoyar nuestras orejas a la tierra y escuchar el ruido de los caracoles y quizás nos encontremos con el viejo topo, el auténtico, que sigue bordando redes, al compás de la música, al encuentro físico y armonioso de los cuerpos al ritmo de los sonidos que comunican y entrelazan voluntades, construyen movimientos y se alzan contra los opresores.

La Asamblea del Pueblo se reúne desde Arica a Chiloé y lo hacemos en la perspectiva de ponernos a las órdenes de los que desde la nada construyen en forma silenciosa sumándonos a la tarea de reconstruir la capacidad de soñar y forjar una fuerza social y emancipadora que hace realidad aquellos sueños, en la perspectiva de construir entre todos la sociedad de libertad y de igualdad social, recuperando los valores que son inherentes al ser humano.

Este accionar que parte de cada territorio debe sobrepasar las fronteras en la perspectiva de la construcción de la asamblea de los pueblos y en este contexto debemos estrechar nuestras relaciones con nuestros hermanos latinoamericanos.

REFORMISMO O REVOLUCION

Durante un largo período las diferencias al interior del la izquierda o del campo progresista se daba entre aquellos que apuntando a la necesidad de la toma del poder consideraban como piedra filosofal la conquista del Estado ya sea ganando de a poco pequeños espacios a nivel de Estado para ir modificando paulatinamente las condiciones de explotación en la perspectiva de humanizar la sociedad de tipo capitalista o a través de lucha armada llegar a la

conquista del poder, para desarrollar a partir del Estado las transformaciones necesarias que apuntaban a la construcción de una sociedad socialista.

Ambas propuestas lograron llevar a la práctica sus intenciones y así conocimos la experiencia de la socialdemocracia en la construcción de los estados benefactores y la experiencia de las revoluciones socialistas victoriosas y la construcción de los estados de democracia popular bajo la ideología marxista leninista.

El proyecto "socialista" lo vimos desplomarse en forma estrepitosa en todos los países, que algunos denominaron socialismo real. En los países en los cuales aun se mantiene asistimos a grandes cambios que sin duda lo apartan significativamente del proyecto original (China, Viet Nam, Corea del Norte y Cuba) Concebir el colapso de ambos proyectos sólo como fallas o debilidades de sus dirigentes es un análisis demasiado superficial y no da cuenta real de todos los aspectos que intervinieron y en especial la incapacidad para dar respuesta a los sentimientos y realidades profundas de los seres humanos que en su inmensa mayoría han sido tratados como marionetas, utilizándose para ello miles de formas diferentes de engaño y opresión dejando para un mañana que no llegó la implementación de una sociedad donde todos aprendieran, todos discutieran, todos construyeran todos participaran.

UNA NUEVA FASE HISTORICA

Sin dudas estamos viviendo una nueva fase histórica que recién comienza, y por lo tanto resulta aun difícil describirla en todas sus características.

Asistimos a un proceso de globalización del capital y con ello de la vida misma, en detrimento de los estados nacionales. Las formas de dominación capitalista que había alcanzado la fase imperialista como una fase superior (Lenin) se ven sobrepasadas por un proyecto donde confluyen los intereses fundamentalmente de las grandes trasnacionales y del gran capital que utiliza como gendarme al imperialismo norteamericano.

Si los grandes estado ya no son los mismo que hace 30 años y viven un periodo de crisis de su propia institucionalidad, los pequeños estados como los nuestros se han visto aun más afectados y el grado de crisis de su institucionalidad se acrecienta día a día.

El nuevo poder imperial opera a través de dispositivos de control que afectan al conjunto de la humanidad y que podríamos enumerar en el grupo de los 8, en la OMC, en la OTAN, FMI, Banco Mundial, etc. Al interior de estos organismos se diseñan las grandes políticas que después serán aplicadas por los diferentes estados nacionales y que no sólo atañen a las medidas de intercambio económico sino también a políticas de salud, educación, cultura, deportes, etc.

Hoy a inicios del siglo XXI, somos muchos los que pensamos que estamos ante la presencia de una nueva revolución científica técnica, que va acompañada con nuevas formas de explotación, que recién estamos balbuceando para desentrañar en toda su proyección.

Los microchips, el desarrollo de la informática, la robótica, la genética, y la velocidad alcanzada en las comunicaciones, han producido cambios gigantescos transformando en tal magnitud los procesos de producción y del comercio, que entran a intervenir en forma decisiva en la forma de dominación, donde el trabajo productivo tiende a hacerse cada vez más inmaterial.

El capital y su medio de realización el mercado global no son capaces de absorber el trabajo desplazado producto de los cambios ocurridos en la nuevas formas y métodos de explotación.

La sociedad industrial da paso a la sociedad de las finanzas, la clase obrera poco se transforma en los marginales. Percibir un gran cambio no es echar por la borda o desconocer el desarrollo histórico, por el contrario no darse cuenta de los cambios ocurridos es desconocer el desarrollo histórico y frenar la posibilidad de desarrollar la lucha emancipadora a partir estos cambios.

Reconocemos que aun son muchos los teóricos contemporáneos que se encuentran reacios a reconocer que la globalización de la producción capitalista y su mercado mundial representan una situación fundamentalmente nueva y un cambio histórico significativo. Ellos sostienen que el capitalismo siempre funcionó como una economía mundial y que por lo tanto quienes vociferan señalando la novedad de su globalización actual sencillamente han comprendido mal la historia del capitalismo. (Todos los teóricos ligados en el pasado al tronco del comunismo soviético clásico mantienen esta postura).

Ciertamente es importante enfatizar tanto la relación fundacional continua del capitalismo con el mercado mundial, como sus ciclos expansivos de desarrollo, pero esto no debiera impedirnos de constatar la ruptura o la transformación que experimentan hoy la producción capitalista y las relaciones globales de poder

NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACION

Si bien aun no percibimos las consecuencias futuras de los cambios que se han ido desarrollando en los últimos 30 años, podemos señalar con claridad los cambios sociales y políticos que están a nuestra vista:.

Cambio profundo de los Estados nacionales, que pierden en forma evidente grados de soberanía y autodeterminación dando paso a un proceso de globalización donde las directrices políticas, económicas, militares, culturales, están dadas por un número cada día más pequeño de personas.

Millones y millones de seres humanos pasan de la categoría de explotados a la categoría de explotados y marginados, sin derechos políticos, sin derechos sociales, sin derechos a las necesidades básicas como educación, salud, vivienda, trabajo. Se produce un trastorno de los valores fundamentales, despojándole al ser humano la posibilidad de vivir y ser feliz. No solo se margina a la inmensa mayoría sino aquellos que logran entrar en el carro

de este capitalismo neoliberal globalizante viven en un estado de permanente insatisfacción personal, en la medida que los valores que aparecen como sustanciales al modelo son imposibles de ser satisfechos, incluso por los poderosos, en la medida que solo desencadenan una carrera de competencias, sin fin, que a lo único que lleva es a poner en peligro la subsistencia del planeta.

En la medida que el concepto de solidaridad se desplaza por el de competencia, se potencializa la individualidad y se destruye progresivamente el carácter gregario de la sociedad, asistiendo a un proceso de fragmentación y de individualismo que no sólo destruye el tejido social sino que al mismo tiempo atenta contra la concepción del "ser".

El actual modelo de dominación sobrepasa al neoliberalismo económico, y debemos analizarlo como un proyecto hegemónico que contiene valores inherentes del capitalismo: consumismo, egoísmo, individualismo, en su fase de hegemonía del capital financiero, que bajo la hegemonía norteamericana tiene como sus brazos de poder el FMI, BM, OMC, etc.

TRANSICION CHILENA

En nuestro país después de la derrota del modelo reformista a la chilena, después de los crímenes y robos de la dictadura asume el gobierno una alianza Socialistas-DC que en acuerdo con los sectores dictatoriales (económicos, civiles y militares) se conjugaron para mantener el sistema económico emergente, defender la integridad del bloque en el poder y asegurar la inserción de nuestro país en el proyecto neoliberal globalizante que se instalaba en escala planetaria, acuerdo que además debía desarticular la fuerza social y las posiciones más radicales que se habían logrado precariamente instalar en el proceso de lucha y de resistencia contra la dictadura militar.

Con una "izquierda" transformada y domesticada al sistema los gobiernos de la Concertación se incorporan al proyecto neoliberal imperante a escala Internacional, proceso que se profundiza en el gobierno de Lagos levantándose este país como el mejor aliado del imperio en América Latina

La política central de la Concertación y en especial de Lagos ha sido establecer una estrecha interrelación con las grandes transnacionales y con sus organismos rectores (FMI, OMC, etc) favoreciendo la llegada de capitales, como también la capacidad para obtener créditos por parte de los capitalistas nacionales. En este contexto se privilegia el acuerdo con los sectores económicos y políticos dominantes en la escala mundial ; Tratados con EEUU, Europa e importantes economías de Asia.

LA COYUNTURA ELECTORAL

A nivel de los candidatos a presidente aparece como evidente que para la Concertación ya no importa si el o la candidata es DC o Socialista, en la medida que ambos sectores han dado pruebas que son igualmente excelentes guardianes y administradores del sistema vigente.

Lavín aparece desfasado, rodeado de sectores que aun mantienen el tufo de la dictadura, desgastándose paulatinamente el liderazgo de la UDI en la derecha, lo que produce una gran confusión al interior de los sectores empresariales en la medida que Piñera si bien es fiel representante del sistema, por su enorme poder económico, mantiene una mayor independencia (como persona) con los más importantes empresarios nacionales. La irrupción de Piñera, abre la posibilidad que se instale una nueva derecha en Chile, o mejor dicho abre la posibilidad del "blanqueo" de la derecha chilena, que facilite mayores acuerdos con los partidos de la Concertación.

Las próximas elecciones marcan el fin de la transición, pero no la transición que aspiraba la inmensa mayoría de los chilenos que significaba profundizar la democracia y disminuir las desigualdades sino una transición entre los poderosos, que significa el acuerdo entre diferentes sectores que van desde la Concertación a la Derecha, en la forma de administrar el modelo.

A nivel de la izquierda el reformismo una vez más considera el espacio electoral como el espacio preferido de la política para reinsertarse en la institucionalidad, en la perspectiva de acceder al parlamento para desde allí fortalecer a la izquierda y al movimiento popular. La izquierda reformista, que hoy va mas allá del PC incluyendo a otros sectores que se autodenominan revolucionarios, no quiere darse cuenta de los tremendos cambios acaecidos en el plano nacional e internacional. No se dan cuenta que se terminó el Estado de compromiso y el patrón de acumulación desarrollista y que por lo tanto las relaciones y las redes que existieron entre el Estado y el movimiento popular se terminaron y no son posibles de reproducirse, ya que este fenómeno no obedece a la instalación de la dictadura sino a cambios profundos en el modo de acumulación y explotación instalados a escala planetaria, y en los cuales la dictadura no fue más que un instrumento. En este contexto les decimos a los reformistas que el planteamiento del MIR de los 70, acerca de la derrota del reformismo obrero, estaba equivocado: no fue sólo la derrota del reformismo obrero, sino también la derrota del reformismo burgués (estado benefactor) del populismo y de la propia propuesta revolucionaria de aquel entonces (de carácter estatista) y esto no solo en el plano nacional por el accionar de la dictadura, sino a escala planetaria por el accionar de un proyecto de contrarrevolución neoliberal y globalizante. , además de las propias debilidades del proyecto estatista.

SITUACION ECONOMICA

En el plano económico interno asistimos a un período de vacas gordas que se expresa crecimiento del PIB, una inflación controlada, una balanza de pagos positiva, una caja fiscal con signo positivo, un monto de exportaciones en ascenso además de un incremento en las inversiones.

"Nuestro" capitalismo es próspero, "nuestros" capitalistas están felices, "nuestros compatriotas" dueños de las

grandes fortunas están cada día más ricos, "Nuestros inversionistas extranjeros" cada día ganan más dinero. Sumado a la llegada y circulación de capitales se ha experimentado un aumento significativo de las exportaciones, a lo que se suma la privatización a través de concesiones de todo el mejoramiento vial especialmente túneles y carreteras, además del proceso privatizador del subsuelo y del mar.

Las políticas de Lagos y la Concertación han permitido un crecimiento espectacular de las ganancias de los grandes grupos económicos chilenos a saber Angelini, Matte, . Luksic, Menendez. Errazuriz, Claro, Andraca, Yarur, Urenda, Ponce Lerou, Calderon, Saie, Paulmann, Solari, Larrain, Yurasek, Ibañez y Piñera además de las ganancias obtenidas por grandes trasnacionales australianas, canadienses, norteamericanas, holandesas y sud africanas

Ranking de utilidades al 31-12 2004 (en MM\$)

Minera Escondida BHP Angloaustraliana 962. 060

COPEC Angelini 426. 206

CELULOSA ARAUCO Angelini 329. 113

CTC España 311. 628

ANTAR Chile, Angelini 283. 471

Santander España 198. 795

CMPC Matte 155. 191

Banco Chile Luksic 152. 627

Vapores Claro 115. 450

LAN Piñera 91. 163 BCI

Yarur 83. 788

ENDESA España 83695

(Fazio. El plano de la extrema riqueza)

10 conglomerados chilenos suman una ganancia de \$1650000 MM en un año y un solo grupo económico Angelini alcanza el 75de la ganancia entre los 10 primeros chilenos

Es cierto persisten algunos detalles como por ejemplo, que el 5% de la población más rica recibe 220 veces más que el 5% más pobre. Es cierto que el 70% de los chilenos no tiene empleo fijo que dure más de 1 año y que el 30% de los chilenos viven bajo los rangos de pobreza.

MOVIMIENTO POPULAR Y PODER POPULAR

El grupo descontento es aparentemente minoritario en este país de BILZ y PAP.

Son los jóvenes que un 50% no se inscriben Son los jóvenes que protestan contra el alza del micro y el arancel universitarios (el arancel en educación ha subido mas que el petróleo) Son los deudores habitacionales, los pescadores artesanales, los portuarios. Son los jóvenes que trabajan en cientos de pequeños colectivos a lo largo de todo el país. Son los ambientalistas que protesta por la contaminación y la muerte de los cisnes en Valdivia. El invisible, perteneciente a un Chile que no sale en la Tele aun no adquiere visibilidad. Pero algo está pasando y de una manera diferente. No es fácil de cuantificar pero en cada rincón existe una actividad. Es cierto que aun es dispersa.

Es como la semilla que queda debajo del suelo aun no del todo bien preparado.

Es un accionar disperso, soterrado, reacio a construir redes más sólidas, donde se entrecruzan los viejos cuadros sobrevivientes de la derrota que realizan heroicos esfuerzos por entender las nuevas dinámicas y situaciones y las nuevas generaciones impetuosas, decididas que privilegian el trabajo silencioso de miles de pequeños grupos, con quienes debemos tejer las redes de intercambio de aprendizaje mutuo. En este contexto, como parte del pueblo, nos damos a la tarea de abrir espacios para la construcción de un proyecto que recoja y aprenda de los sectores que resisten de mil maneras diferentes, construyendo pequeños espacios de encuentro donde hombres mujeres y niños vuelven a encontrarse en sus miradas a tocarse sus cuerpos y realizar pequeñas tareas y acciones que poco a poco van tejiendo proyectos de encuentros, de materializar sus sueños desde lo más simple, desde lo más concreto, fortaleciendo su capacidad creadora y constructiva, que le son propia.

Nos sentimos parte de este movimiento con sus fortalezas y debilidades.

Hemos dado el primer paso: el de agitar una propuesta, para la cual hemos encontrado un gran número de oídos receptores. Hoy debemos pasar a la fase de organización, donde el conjunto del pueblo debe adquirir el rol fundamental.

En los últimos meses se ha "certificado" los crímenes y torturas de la dictadura, se ha "certificado" el saqueo de Chile por parte de quienes hoy aparecen como los dueños de las grandes fortunas, se ha "certificado" el robo de los militares encabezados por la familia Pinochet "por lo tanto el conjunto del pueblo debe ser capaz de señalar: "que todo lo acontecido durante la dictadura militar carece de valor, moral, legal y jurídico "y por lo tanto cuando el pueblo de Chile vuelva a tener la fuerza suficiente para realizar los cambios revolucionarios, tendrá la fortaleza moral y jurídica para revertir el enriquecimiento ilegal que allí se produjo.

RECONOCIMIENTO A LA HISTORIA

Darse cuenta de la profundidad de los cambios acontecidos en los últimos 30 años no significa desconocer el aporte de los revolucionarios de todas las épocas y de todos los rincones del mundo. "A pesar de todos los errores de los cuales hemos de aprender y no repetirlos, cada proceso revolucionario del siglo xx, desde el 19 con la revolución rusa, pasando por la revolución china y cubana, las luchas antifascistas de los 30 a los 40 y las

numerosas luchas de liberación de los años 60 nacieron, se difundieron y se consolidaron las condiciones para transformar al movimiento revolucionario en una potencialidad que sigue latente. Cada una de las revoluciones del siglo xx dio nuevo impulso al conflicto de clases.

EL ARBOL NO DEJA VER EL BOSQUE

Durante muchos años, producto de la brutalidad de la dictadura militar estuvimos convencidos que los cambios que se realizaban en nuestro país, eran productos de las políticas dictatoriales. De ahí la idea de unir fuerzas por recuperar la democracia. Nos costó tiempo darnos cuenta que la dictadura no era más que un pieza necesaria dentro del esquema mundial y que en definitiva con dictadura o con gobiernos concertacionistas las nuevas formas de dominación se seguirán imponiendo. , mientras todos los que soñamos con la sociedad sin clases no seamos capaces de extraer lecciones, aprender y contribuir a la multiplicación de las nuevas formas de construcción y de lucha que desarrollan experiencias concretas del movimiento popular. En este contexto, en el contexto de debilidad progresiva de la soberanía nacional, hablamos de la crisis de las instituciones representativas, crisis dada a lo menos por dos elementos centrales: la falta de poder de las propias instituciones como al proceso de marginalización de un número creciente de la sociedad, que la imposibilita para llegar a tener real injerencia en dichas instituciones.

REFLEXIONES ACERCA DE LA TACTICA

Desde esta perspectiva, el concepto de construcción de PODER POPULAR adquiere una connotación distinta a la que tenía en la década de los 60. No se trata de crear poder popular para construir una fuerza en la perspectiva de llegar a las instituciones o sumar fuerzas en la perspectiva de la toma del poder, donde "la vanguardia" ejerce el rol de conductor del proceso. Hoy por el contrario se trata que los sectores populares a partir de sus particulares experiencias vayan construyendo pequeños espacios autónomos que se irán coordinando y entrelazándose con experiencias más cercanas, en la perspectiva estratégica de construir una nueva institucionalidad. Esta nueva concepción se manifiesta, con diferencias y aproximaciones en las miles de experiencias sociales, políticas y culturales, que se desarrollan en los diferentes territorios. La primera tarea entonces que tenemos por delante es colocarnos al servicio de esos esfuerzos y en conjunto con ellos diseñar ejes de desarrollo que aceleren el nivel de intercambio y de comunicaciones y experiencias. , en la perspectiva de pasar a etapas superiores de construcción. A través de la coordinación en las tareas y el respeto y actividad conjunta de las diferentes formas de pensamiento, desde muchas vertientes, y de los mas diversos sectores del pueblo aparecerán nuevas y superiores tareas e ideas que poco desde lo básico a lo mas complejo desde lo local a lo regional, desde lo micro a lo macro irán construyendo el proyecto de la nueva sociedad que todos queremos. Pensar que el desarrollo de las fuerzas del pueblo, que el desarrollo de la conciencia estará dado por la elaboración de grandes propuestas salidas de los cerebros mas esclarecidos (la vanguardia ideológica) es volver a cometer los errores del pasado y no conocer la realidad actual. Pensamos que el desarrollo de las fuerzas y de los grados de conciencia seguirá desarrollándose como hasta ahora, al calor del trabajo concreto y practico en la construcción de los primeros esbozos de pequeños espacios donde el pueblo concurre a deliberar, realizar tareas, agitaciones, protestas, y construir propuestas ligadas a las demandas populares. El Movimiento por las Asambleas del Pueblo es uno más, de muchos esfuerzos que se realizan para reagrupar a los militantes del pueblo en la perspectiva de construir el poder popular y la democracia directa.

Para avanzar en ese proceso de construcción debemos volver al CHE rescatando el socialismo cotidiano que se hace en el intercambio diario entre vecinos o entre compañeros de trabajo o de estudio.

1. -El momento actual es una etapa inicial en la construcción del poder popular y la democracia directa, donde los niveles de dirección y de acumulación de fuerzas deben ser tomados por la propia organización que se vayan dando.
2. -Recoger de los sectores del campo popular los elementos éticos valores y morales ideológicos y políticos que los representa y que son el cemento de unidad que abarcara a la diversidad de las expresiones populares.
3. -Restituir al ser humano su puesto central y preponderante en la construcción de todo proyecto.
4. -Realizar un diagnostico correcto de las fuerzas a escala nacional e internacional que oprimen al pueblo.
5. --Realizar un diagnostico correcto de la situación nacional donde la clase capitalista dominante es el sector ligado a las exportaciones(minerales, productos del agro y del mar), la cual se ha integrado a los sectores dominantes globalizantes y donde la estructura política no es más que la administración del actual modelo, independiente de quien la represente.
6. -La clase política con representación en el municipio, parlamento, ejecutivo y demás poderes del Estado hace posible vía administración una dominación económica, ideológica y cultural sobre el conjunto de la sociedad, lo que hace que el conjunto de la sociedad esté sometida a los contenidos de las políticas mas reaccionarias de los sectores dominantes, sectores que cada día se concentran en un número mas reducido de familias y grupos económicos.
- 7-Para hacer frente a esta situación se hace indispensable la mas amplia unidad del pueblo y un avance en la percepción de las nuevas formas de dominación que hagan posible superar la situación actual, en la cual la mayoría del pueblo se somete en todos los planos a los sectores dominantes sin tener plena conciencia de ese sometimiento. , unidad que no se da en el plano electoral sino en la convergencia de las demandas y movilizaciones populares, que hoy se da solo en fechas emblemáticas a traves de la coordinación de diversidades.

Esta unidad es hoy posible fortalecerla en la medida que constatamos un grado ascendente de disconformidad e insatisfacción en un sector importante de la sociedad, especialmente en los sectores en procesos de marginación donde las reivindicaciones de trabajo, alimentación y salud aparecen como las fundamentales.

8. -Para construir esa unidad se hace necesario esclarecer un proyecto de sociedad que se conjugue y articule con los programas regionales contruidos apartar del intercambio de los sujetos y organizaciones autónomas.

9. -Debemos hacer el máximo esfuerzo por concretar un gran encuentro nacional de todos los sectores, que trabajen por fuera de la institucionalidad, enarbolando lavanderas de autonomía y participación directa en el contexto de construcción de poder popular, encuentro que debiéramos concretar entre muchos y que debiéramos hacer los esfuerzos por concretizarlo inmediatamente antes de las elecciones.

10. -Sin duda será la organización autónoma del pueblo, la única que podría intervenir como verdadera y autentica representación popular y por lo tanto constituirse en una verdadera alternativa al sistema actual.

El conjunto del pueblo, el viejo topo de la historia comprende y redescubre la forma que siempre le fue propia: no la actividad representativa, sino la actividad constituyente. La militancia de hoy es una actividad positiva, constructiva innovadora vinculándose a nuevas formas asociativas que construyen comunidad resolviendo los problemas de producción y necesidades básicas del ser humano: afecto, , alimentación, vivienda, salud educación, ocio y recreación, , sintiéndose parte de "ser" y de "hacer"

BALANCE Y AUTOCRITICA

El primer logro es mantenernos en pie y tener la capacidad para diseñar nuestra propuesta y nuestro diagnostico. Con algunas deficiencias hemos mantenido el diario, cuyos últimos dos números se agotaron rápidamente, siendo muy bien recibido por amplios sectores. A pesar de ser pocos hemos tenido presencia en diferentes actividades a nivel de derechos humanos, acciones por la libertad de los presos políticos, en movilizaciones callejeras, etc. Este último año hemos avanzado en el medio estudiantil frente en el que destacan varios compañeros y compañeras como grandes luchadores sociales, destacando el reciente triunfo de nuestros compañeros en la elección de la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica de Temuco...

Hemos conocido la soberbia de los vencedores y con tristeza la soberbia y la torpeza de los derrotados. En estos años nos hemos ido conociendo, acercándonos, olfateándonos, los verdes con los naranjas, los azules con los celestes, los café oscuros con los café claros, pero aun no logramos construir redes sólidas, mas permanentes. Prevalece el yo sobre el nosotros, yo lo hago bien, pero todavía no somos capaces de decir nosotros todos estamos haciendo muchas cosas bien. En esto de andar buscando amigos y mas que amigos, compañeros, nos ha tocado momentos difíciles, porque los golpes del enemigo que si hemos recibido, son feroces pero no duelen tanto, por que son del enemigo, pero la hipocresía del amigo, o actitud prepotente del compañero que sólo valora lo propio sin darse cuenta de la riqueza del trabajo de los otros, esa actitud claro que duele. Resulta imprescindible abordar con seriedad nuestros errores y saber superarlos en conjunto.

En resumen podemos decir quienes somos y también podemos decir lo que queremos y diseñar el trabajo futuro en conjunto, ayudándonos unos con otros, superando hegemonismos estúpidos, celos infantiles, que son los residuos amargos de la derrota.

Un tema pendiente es el como nos organizamos, porque creemos y defendemos la organización para ser mas eficientes y poder defendernos mejor y en esto nos diferenciamos de las concepciones anarquistas. Estamos atentos a no repetir los viejos esquemas y los errores del pasado

No podemos permitir que nuevamente los sectores burocráticos impongan una conducción errada que repetirá los mismos errores y nos llevara a nuevamente a un abismo sin salidas. Debemos recoger las enseñanzas de este periodo

Debemos pasar de la etapa de agitación a la etapa de construcción.

Fortalecer nuestra pequeña organización, lo que pasa por vías de comunicación expedita, acuerdos políticos claros, procesos de información y procesos de formación política y técnica, políticas de aseguramiento, de finanzas, de retaguardias, de alianzas etc. etc...

Generalmente somos capaces de percibir los errores y las debilidades de los otros pero nos cuesta entender y comprender nuestras debilidades y nuestros errores. Criticamos el sectarismo de los demás pero no vemos nuestro propio sectarismo. Criticamos la soberbia pero no vemos nuestra propia soberbia al creernos dueño de la razón y la verdad. Criticamos el verticalismo pero no vemos que cada uno de nosotros lleva su propio caudillo. Tenemos entonces la obligación de realizar una profunda revolución entre nosotros, tenemos la obligación de realizar una profunda revolución al interior de cada uno de nosotros si verdaderamente queremos que nuestros sueños se hagan realidad. Somos parte del pueblo y en este contexto debemos actuar. Comienzan a brotar las primeras flores en los cerezos y por lo tanto preparémonos, que viene la Primavera.

Santiago, Octubre de 2005

Economía mundial: Tendencias y tensiones

Por Eduardo Lucita.

El atentado a las Torres Gemelas en septiembre del 2001 puede considerarse un punto de inflexión tanto en la política como en la economía mundial, que acentúa tendencias anteriores pero que incorpora nuevos elementos

El redespigüe militarista y la recuperación de la economía norteamericana están en el centro de este proceso.

Desde inicios del 2003, luego de la puesta en marcha de la maquinaria bélica, se verifica una retomada del ciclo alcista de la economía, particularmente de la estadounidense, hegemónica a nivel mundial y con una incidencia sobre el conjunto que es más que proporcional a su peso específico.

Desde entonces el gasto militar y la reducción de las tasas de interés en los EEUU. han operado como mecanismos anticíclicos, en tanto que la política ofertista se ha visto reimpulsada por la reducción de impuestos a las grandes empresas y a los sectores de altos ingresos.

El resultado más general ha sido una exacerbación del consumo doméstico -ahora focalizado en la llamada "burbuja" inmobiliaria- el crecimiento extraordinario de los déficits comercial y financiero y un fuerte endeudamiento externo.

Uno de los debates centrales que hoy cruzan las preocupaciones de los economistas es si esta fase alcista del ciclo culminará en lo que llaman un "aterizaje suave" -esto es si se podrán administrar las tensiones que genera la depreciación sostenida del dólar, evitando o atenuando las consecuencias de una recesión-, o bien si el "aterizaje duro" es inevitable, el dólar sufriría entonces una fuerte devaluación que abriría las puertas a una recesión generalizada que se propagaría al conjunto de la economía mundial.

Sin embargo no pareciera que los debates en curso puedan remitir solo a esta cuestión, por decisiva que la misma fuere. La emergencia de China y los países del sudeste asiático como un nuevo polo en la economía mundial así como el papel que están jugando en la administración de las crisis cíclicas del sistema no pueden soslayarse.

Este bloque regional, cuyas economías avanzan en su integración, tiende a equiparar al bloque de la Unión Europea y amenazan con disputarle en las próximas décadas la hegemonía económica a los EEUU.

Por debajo de estas tendencias subyace otra cuestión: un profundo proceso de confrontación no antagónica, pero sí contradictoria que tiene como objetivo el reordenamiento del mundo. Lo que está en discusión es la forma futura de gestión para el planeta, entre un capitalismo unipolar centrado en los EEUU. y otro multipolar administrado por las Naciones Unidas.

Los mecanismos de acumulación por "desposesión", propios de la etapa de la acumulación originaria se expandieron en los últimos 25 años amparados en la hegemonía financiera. Desplazamientos de poblaciones y apropiación de tierras; depredación de las riquezas naturales; expropiación de saberes seculares de los pueblos originarios; mercantilización de servicios esenciales. América latina ha sido de las regiones del mundo -no la única- que más han sufrido estas políticas globales.

La deuda pública de los países de la periferia resultó un mecanismo expoliador que no solo transfirió enormes masas de recursos a los países centrales sino que condicionó y condiciona aún cualquier política alternativa.

La voracidad de este saqueo ha provocado fuertes resistencias que se expresan en la diversidad que contiene el movimiento alter-globalización que hoy recorre el mundo. Cobran así significado los movimientos campesinos, indigenistas, ecologistas, y de la sociedad civil en general, en defensa de la soberanía alimentaria; de la biodiversidad y el equilibrio ecológico; de recursos estratégicos para la vida y el desarrollo como los hidrocarburos y el agua; contra la privatización de los servicios, de las pensiones públicas y de la cultura; contra el libre comercio y la libertad en el movimiento de capitales.

El empantanamiento en las guerras de Irak y en Afganistán; los fracasos de la OMC; el errático rumbo del ALCA; los alzamientos en diversos países de América latina; los obstáculos y resistencias que comienzan a insinuarse en Europa, particularmente en Francia, incluso las discrepancias por la declaración final entre EEUU y los gobiernos de los países que participarán en la IV Cumbre de las Américas en pocos días más en Argentina, son todos indicadores de que las armas del neoliberalismo ya no tienen el filo cortante de otros momentos.

Así la deriva de la actual coyuntura económica mundial es tan compleja como contradictoria y preocupante.

En lo que sigue trataré de exponer sintéticamente lo que entiendo son las principales tendencias y tensiones que se verifican en la economía mundial, particularmente aquellas que pueden impactar de una u otra manera, según su desenlace, en la economía de América latina, que ha visto profundizar su crisis particularmente en la última década.

Algunos rasgos de la economía mundial

Considero que estamos atravesando tanto a nivel mundial como local -claro que con distintas intensidades- el agotamiento de la fase neoliberal del capital, aún cuando algunos países de peso, como Brasil e India por ejemplo, ingresen con retraso en las reformas regresivas que este impulsa. Agotamiento que no es por su fracaso sino por su éxito. Éxito porque ha logrado imponer la mayoría de los objetivos económicos -que no los políticos- que se propuso. Agotamiento en el sentido que ya ha perdido vitalidad, -esa fuerza arrolladora que

mostró a partir de la mitad de los años '70, particularmente en lo '90 en nuestra región- para continuar con las transformaciones regresivas. Claro está que sus efectos serán duraderos.

Este proceso se inicia en los comienzos de los años '70, con el agotamiento de la onda larga iniciada en la segunda posguerra -ya a fines de la década de los '60 la tasa media de ganancia de los capitalistas a escala mundial daba muestras de un serio debilitamiento- seguida por la crisis del petróleo que dio origen a la masa de petrodólares. Una plétora de capital financiero que no encontraba oportunidades de inversión productiva acordes con la rentabilidad que necesitaban.

Haciendo lo que algunos autores llamaron entonces "uso de la crisis" el capital inicia una fuerte ofensiva sobre el trabajo. Ofensiva generalizada y sostenida. Sostenida porque se desarrolla sin solución de continuidad desde mediados de los '70 hasta nuestros días y generalizada porque se ha desplegado sobre el conjunto de las conquistas obreras que los trabajadores y las clases subalternas habían levantado, generación tras generación, como barreras contra la voracidad del capital.

La continuidad de esta ofensiva desembocó en un lento y extendido proceso de reestructuración capitalista, un reordenamiento de sus espacios industriales, de sus procesos productivos y de servicios, donde las nuevas tecnologías han jugado un papel determinante. Esto fue acompañado por cambios en el rol del Estado, el pasaje de lo que conocíamos como el "Estado Nacional de Bienestar" a lo que ahora se le llama "Estado Nacional de Competencia". Dicho en pocas palabras, significa: desregulación, libertad de mercados, apertura de la economía y libre circulación de mercancías y capitales.

El resultado general de estos cambios ha sido el establecimiento en términos duraderos de relaciones de fuerzas favorables al capital en detrimento de los trabajadores y las clases subalternas; fuerte desvalorización de la fuerza de trabajo y también fuertes incrementos de la productividad.

Esto derivó en una recomposición de la tasa media de ganancia de los capitalistas. Ya hacia fines de los años '80 los teóricos de la "Escuela Francesa de la Regulación" señalaban que la tasa de ganancia en los países centrales daba signos de recomposición, lo que el capital no encontraba, por falta de la necesaria demanda solvente, era la forma de realizarla. Hoy la demanda se ha recompuesto en gran parte -la recuperación de los mercados del llamado bloque socialista y de la China son más que decisivos en esta recomposición- y esto se traduce en fuertes incrementos de la masa global de ganancias y, como es de suponer, en incremento de la tasa de inversiones.

Todo este proceso de reestructuración a escala mundial se dio bajo la hegemonía del capital financiero, y Argentina conoce en detalle lo que significa cuando la acumulación se centra en la valorización financiera: achicamiento del mercado interno, descapitalización, desindustrialización, cierre de fuentes de trabajo, desmejoramiento acelerado de la calidad de vida de los sectores populares, incremento exponencial de las desigualdades.

Pero ahora acompañando el agotamiento de la fase neoliberal el capital productivo ha comenzado a recuperar espacios frente al financiero. Estos cambios son mucho más notables en los países centrales que en los periféricos, pero también se comienzan a percibir entre nosotros, y se ven nitidamente en los EE.UU. la mayor economía del mundo. Algunos estudios muestran que en los '80 y parte de los '90 la punción que el capital financiero hacía de las ganancias de las empresas no financieras era del orden del 35%, en la actualidad esta punción es del orden del 20%, pero en los momentos de alza rápida del ciclo no alcanza a superar el 10%. Un elemento claro de esta tendencia es la política de tasas de interés de la Reserva Federal entre 2001 y 2004, que llevó la tasa de federal funds al 1%, un nivel sin precedentes en las últimas décadas en el contexto de una oferta monetaria muy laxa.

Esto me parece importante de destacar porque en los periodos de hegemonía del capital financiero la relación capital/trabajo tiende a diluirse -obviamente no es que desapareciera, la persistencia del capital por imponer a rajatabla la flexibilización de la fuerza de trabajo lo pone en evidencia- y la atención se centra en la disputa entre las distintas fracciones del capital.

En Argentina, por ejemplo, durante casi toda la década de los '90 la mayoría de los economistas progresistas analizaban todo en términos de las "cúpulas empresarias".

Por el contrario cuando el capital productivo recupera protagonismo la relación capital/trabajo reaparece en el centro de la escena. La ola de conflictos sindicales en Francia a partir del '95 con la gran huelga de los servicios públicos, especialmente los ferroviarios, luego seguida en otros países de Europa y también en los EEUU.; la aparición de fuertes expresiones sindicales en Sudáfrica y en Corea del Sur; la emergencia de nuevas organizaciones sindicales en Francia y en Italia -los sindicatos Sub y los Commitatto de Base- la actual crisis y fractura en la ALF-CIO son algunos datos a retener. En nuestro país acompañando el actual ciclo expansivo han reaparecido las luchas de los trabajadores ocupados, nuevos dirigentes sindicales de base e incluso intentos de reorganización por fuera de las estructuras tradicionales.

Ahora los economistas del progresismo hablan mucho menos de cúpulas empresarias y ponen el acento en la distribución del ingreso o de la riqueza, los más audaces, lo que es una forma oculta de hablar de la relación capital/trabajo, porque según la orientación de esta distribución se afecta a uno u otro de los componentes de esa relación.

No obstante no puede dejar de señalarse que en la economía estadounidense la política de dinero blando estimuló "burbujas" financieras; primero fue la del mercado de acciones y, en la actualidad, en el inmobiliario. Ultimamente, periódicos especializados han remarcado que el mayor gasto en el sector inmobiliario dinamizado por su valorización explicaría un 60% del incremento de la demanda en los Estados Unidos. Algunos economistas caracterizan esto como un ciclo expansivo "tirado por las finanzas". Sin embargo la "burbuja" inmobiliaria no puede equipararse a la bursátil. Esta está sustentada en la especulación lisa y llana, mientras que la inmobiliaria si bien tiene un componente especulativo en el proceso alcista de los precios tiene una base de actividad productiva. La construcción mueve un número más que importante de industrias conexas, que significan procesos productivos e inversión de capitales y creación de empleos.

Nueva matriz de relaciones internacionales

Otra cuestión que me parece importante señalar es que estas transformaciones mundiales han dado lugar - particularmente luego de la implosión de la URSS y la caída del Muro de Berlín, que dieron nuevo impulso a la ofensiva neoliberal- a una nueva matriz de relaciones internacionales donde la interdependencia creciente entre los países y la conformación de bloques económicos regionales -Unión Europea, el NAFTA, el CAFTA, y la ASEAN, MERCOSR, también los intentos del ALCA, son la base de esto que conocemos como globalización, término que en realidad no hace más que identificar otra fase del proceso histórico de mundialización del capital, que como todo proceso de estas características no es lineal ni automático sino que tiene avances y retrocesos.

La desintegración del modelo estalinista en Europa Oriental y en la Unión Soviética puso fin a la llamada guerra fría, o política de enfrentamiento entre bloques -el campo socialista y el campo capitalista- que puso nuevamente a la luz que hay países opresores y países oprimidos y que en cada uno de estos países hay confrontación de clases, pero sobre todo hizo mas visible la dinámica de las contradicciones y luchas intercapitalistas a escala mundial.

Si en los años '80 la supremacía de los EE.UU. era cuestionada por el ascendente Japón y la Comunidad Europea, encabezada por Alemania, hoy es incuestionable que la economía norteamericana es hegemónica, a tal punto que actualmente el 60% de la expansión de la economía mundial se explica por el crecimiento económico de los EE.UU. Este dato es más notable aún si se tiene en cuenta que aporta el 21% del PBI mundial (la UE. ampliada más o menos el 24%; el Japón el 7%, y la China, la potencia emergente de esta época, más del 12%).

Como puede verse la influencia de la economía norteamericana sobre la mundial es más que proporcional a la participación de su PBI. Su crecimiento está sustentado en el consumo interno. Los EE.UU. viven por sobre sus posibilidades, consumen más de lo que producen, y esa brecha la cubren con importación de productos. Esta es la razón del actual gigantesco déficit comercial que es del orden del 5.5% de su PBI. Su balanza comercial es deficitaria con todas las regiones del mundo menos con latinoamérica donde es superavitaria.

Se puede entender así el énfasis en el ALCA, la zona de libre comercio desde Alaska hasta Tierra del Fuego, propuesta en los inicios de los '90 por el primer presidente Bush, continuada por la administración Clinton y que debiera concluir bajo el mandato del segundo presidente Bush (hijo). Esto es, el ALCA tiene el visto bueno de demócratas y republicanos y es una política de Estado para los EE.UU.

Pero a la par de este déficit coexiste otro, el fiscal que ya supera el 4.5%, (téngase en cuenta que en el 2000 el presupuesto americano era superavitario!) y es producto de las partidas adicionales para financiar la guerra en Irak y en Afghanistan (se prevee que en el 2006 llegarán a 361.000 millones de dólares) y la política de reducción de impuestos a las empresas y a las clases altas, como forma de impulsar el consumo interno.

Además el fuerte envión de estos años a las inversiones internas esta solventado en gran parte por fondos provenientes de otros países. Los EEUU. son hoy el principal país deudor del mundo.

Pero el actual crecimiento de la economía norteamericana no es solo una cuestión de excedentes financieros, está también fuertemente impulsada por el complejo militar industrial. El gasto militar tiene un fuerte poder multiplicador, se estima que por cada dólar entregado al Pentágono el PBI crece 3.5 dólares al cabo de cuatro trimestres. Así la multiplicación de los conflictos bélicos puede verse no solo como instrumento geopolítico, de favorecimiento de la apropiación de recursos naturales, sino también como forma de activar el mecanismo de la acumulación.

En busca de convalidar este estado de violencia los EEUU. tratan de imponer una nueva noción de soberanía que legitime la violencia estatal. Así en el Kosovo la agresión militar se disfrazó de "guerra humanitaria"; en Afganistán fue "guerra antiterrorista"; en Irak se trató de "guerra preventiva". Esta lógica perversa desemboca en un estado de guerra permanente y esto lleva a redefinir el enemigo en forma continua, a invertirlo, a elegirlo en cada caso.

Hoy se hace mucho más evidente que la actual política de guerra permanente y la militarización imperialista son el resultado directo de un sistema de acumulación del capital sostenido en la mundialización mercantil. Nunca antes los EEUU. tuvieron un déficit comercial tan grande y ningún país antes representó en términos relativos tanto en relación a la economía mundial. Esto es lo que lleva a muchos investigadores y analistas a

calificar a la situación internacional como la "Economía mundial como un solo motor" y a preguntarse ¿hasta cuando el mundo puede seguir contando con el consumo de los EEUU.?

Hay quienes auguran que esta situación no es sustentable, que más allá de los movimientos del ciclo corto se continúa en la onda larga de baja inaugurada a fines de los '60, que se avecina una nueva crisis financiera, y que para equilibrar su comercio exterior los EEUU. deberán devaluar su moneda en el orden del 40%.

Es claro que si esto se produce -el temido "aterrizaje duro"- llevaría a una fuerte pérdida a los tenedores de bonos de los EEUU, que verían desplomarse su cotización -estos bonos están mayoritariamente en poder de la China y los países del sudeste asiático- lo que llevaría a una guerra comercial de proporciones, que bien podría desembocar en una crisis mundial, que algunos presumen de la envergadura de la de los años '30.

Sin embargo es necesario tener en cuenta al repasar las últimas crisis cíclicas que si bien la frecuencia entre una y otra es cada vez menor, las mismas ya no se originan tanto en los países centrales sino en la periferia, por lo tanto con un impacto menor sobre la economía mundial. Tal vez este mecanismo de incrementar la frecuencia pero descentralizarse pueda estar operando como válvula de escape que posterga una gran crisis. Pero paralelamente hay quienes plantean que la economía mundial ya no marcha con un solo motor, que hay un segundo motor que no es otro que la China, que luego de 26 años de reformas capitalistas sostenidas, crece a tasas muy altas desde hace más de una década larga.

Es la primer fuente mundial de acumulación de capitales productivos, que combina una activa política exportadora con el desarrollo del mercado interno y grandes obras de infraestructura. China es hoy el principal importador mundial de acero, cobre, cemento y granos. Tiene una interdependencia creciente con la economía mundial, y a su vez esta también depende mucho del desarrollo de China.

Basados en esta situación objetiva es que otros analistas sostienen que los déficits gemelos de los EEUU. no constituyen un problema insalvable -aunque obviamente son un serio problema a tal punto que el FMI ha alertado sobre estos riesgos - que no concluirán en una abrupta caída del dólar y en la recesión generalizada. Sostienen que China, y los países asiáticos, también Rusia, continuarán comprando deuda de los EEUU. para sostener el dólar y mantener la competitividad de sus economías.

El caso chino es paradigmático: necesita desarrollar fuertemente su sector industrial pues tiene que absorber una población rural excedente de 200 millones de personas, y necesita no menos de 10 años para ello.

Se habla entonces de un nuevo Bretton Woods, o del "Bretton Woods resucitado". En este nuevo "acuerdo" no explicitado los EEUU. llevan una política controlada de debilitamiento del dólar; los países de la zona euro una política de tipo de cambios flexibles y metas de inflación controladas por los bancos centrales; y los países asiáticos resisten la revaluación de sus monedas para sostener sus altas tasas de crecimiento. Esta ecuación del sistema monetario permitiría mantener la balanza de poder y el equilibrio, obviamente inestable, de las finanzas mundiales -el más que benigno "aterrizaje suave"-.

Claro que en el Bretton Woods original, la periferia del sistema, que actuaba contrabalanceando las tendencias del centro, hoy como ayer los EEUU, eran la Comunidad Europea y el Japón, un grupo de países mucho más compactos e identificados con una política mas general que por otra parte salían de la guerra. En tanto que hoy la periferia identificada con los países del Asia es mucho más numerosa y heterogénea, y además la UE sigue allí terciando con sus propias políticas.

Por otra parte la reedición de un orden monetario mundial keynesiano encuentra importantes límites. Por un lado, el capital financiero -que ha resignado espacios pero sigue pesando- se vería seriamente afectado. Por el otro, el capital industrial continúa resistiendo las regulaciones a la libre movilidad de los capitales porque el marco actual les permite volcar sus sobrantes a los mercados monetarios para obtener ganancias, sobre todo en momentos de menor nivel de actividad y, además, porque su expansión depende en esta etapa de que no existan trabas a las inversiones entre naciones.

Sin embargo para otros estudiosos y analistas sería la primera vez desde la época de la Revolución Industrial que crece al mismo tiempo la demanda de todos los "commodities": granos, minerales, energéticos y acero. Hasta no hace mucho cuando crecía la demanda de unos bajaba la de los otros y así de corrido. Basado en este carácter único de la demanda, en los fuertes incrementos de la productividad en EE.UU y de la inversión en China, es que auguran una nueva onda larga de crecimiento capitalista.

No debe dejar de computarse que la India está creciendo a tasas del orden del 6 al 8% anual y que, sin llegar a los extraordinarios niveles chinos, es un fuerte demandante de inversiones y de productos para la industria. Claro está que debiéramos incorporar al análisis el precio del petróleo que, acicateado por una demanda creciente, está ya por sobre los 60 dólares el barril, y hay quienes auguran que pasará los 100 en breve plazo y que si este valor se mantiene mucho tiempo una recesión generalizada sería inevitable.

Las proyecciones del crecimiento de China y los países del sudeste asiático permiten suponer que en las próximas décadas constituirán un polo económico capaz de disputarle la hegemonía a los EE.UU. Cabe interrogarse aquí sobre cual será la respuesta en el plano militar donde la hegemonía norteamericana no parece correr ningún peligro.

En otras palabras ¿como se resolverá en el tiempo la asimetría cada vez más pronunciada entre la tendencia declinante del dólar como moneda de cambio y atesoramiento de valor y su cada vez mayor poderío militar?

Es en el marco de las tensiones actuales y por venir en la economía mundial, que se inscribe la coyuntura de América latina y la Argentina en particular, cuyas economías son mucho más abiertas que en el pasado y por lo tanto más sometidas a los movimientos internacionales.

Buenos Aires, Octubre de 2005.

*Este artículo es producto de mi intervención en el Seminario "América latina: una nueva fase política", organizado por iniciativa de los trabajadores del Hotel BAUEN-recuperado, con la colaboración de las Revistas Cuadernos del Sur y Realidad Económica y el colectivo EDI-Economistas de Izquierda. Agradezco los comentarios que sobre la versión original me hiciera el colega Guillermo Gigliani.

** Eduardo Lucita es integrante del Comité Editorial de la Revista Cuadernos del Sur y miembro del colectivo EDI-Economistas de Izquierda.

Textos consultados:

Caputo Leiva, Orlando: Estados Unidos y China: ¿locomotoras en la recuperación y en las crisis cíclicas de la economía mundial?

Dos Santos Theotonio: Hipótesis sobre a cojuntura mundial depois do 11 setembro.

Hernandez Pedraza, Gladis C.: Evolución actual y perspectivas de las relaciones China-ASEAN. Incluidos en Estay Reino, Jaime(compilador) La economía mundial y América Latina, Edic. CLACSO-Libros, Buenos Aires enero 2005.

Duménil Gérard y Lévy, Dominique: Crisis y salida de la crisis -Orden y desorden neoliberales. Press Universitaire du France, París, noviembre 2000. Traducción al castellano de Guillermo Almeyra Casares, aún sin editar.

Duménil, G. y Levy, D.: El imperialismo en la era neoliberal

M. Wood, Ellen: El imperio capitalista y el Estado-nación: ¿Un nuevo imperialismo norteamericano?

Husson, Michel: Europa-EEUU: Un desequilibrio inestable

En el "dossier" Imperialismo y Estado en el neoliberalismo publicado en Cuadernos del Sur n° 37, Buenos Aires, mayo 2004.

Finkman, Javier: La resurrección de Bretton Woods. Introducción al debate

Dooley, Michael P./ Folkerts-Landau y Garber, Meter: El sistema de Bretton Woods resucitado

Eichengreen, Barry: Desequilibrios globales y las lecciones de Bretton Woods. En el "dossier" ¿Acaso el dólar está muriendo? Una discusión acerca del nuevo Bretton Woods, publicado en Desarrollo Económico n° 176, Buenos aires, enero-marzo 2005.

Harvey, David: El "nuevo imperialismo: acumulación por desposesión, en El nuevo desafío imperial, CLACSO-Libros, Buenos Aires, enero 2005 y en Rev. Herramienta n° 29, Bs.As. junio 2005.

Lucita, Eduardo: Libre comercio, cambios en el Estado y nueva soberanía, en Cuadernos del Sur n° 36, Buenos Aires, noviembre 2003.

Husson, Michel: ¿Adónde va la crisis?, en Cuadernos del Sur n° 14, Buenos Aires octubre 1992.

Mandel, Ernest: Las ondas largas del desarrollo capitalista. La interpretación marxista, Siglo XXI de España Edit., Madrid 1986.

por Norton Contreras R .

Robledo2005@hotmail.com

En el Chile del hoy, la única consecuencia política desde posiciones y desde una perspectiva de izquierda consecuente progresista y revolucionaria es con el legado político de Salvador Allende, Miguel Henríquez y Gladys Marín. Un legado de lucha junto a los más pobres, a los marginados, a los desposeídos. Una lucha en contra del capitalismo y del neoliberalismo , una lucha por la unidad de todas las fuerzas de izquierda consecuente con las ideas del socialismo.



chearcoiris.jpg, image/jpeg, 132x174

EL REVISIONISMO IDEOLÓGICO EN EL SIGLO XXI

Norton Contreras Robledo

NO SE PUEDE SER IZQUIERDA Y APOYAR EL NEOLIBERALISMO

En Latinoamérica se desarrollan procesos sociales con diferentes matices. En este contexto en la izquierda se han dado en algunos países políticas de alianzas entre las diferentes fuerzas políticas y sociales en función de llegar al gobierno. Todas estas políticas pueden ser válidas de acuerdo a las diferentes realidades nacionales. La única política de alianza que no es válida ni consecuente es con los partidos que apoyan, defienden y desarrollan la política neoliberal. No se puede ser de izquierda y estar apoyando o pensar en apoyar directa o indirectamente, ni siquiera en forma "crítica" a los partidos o alianzas que han asumido el neoliberalismo como su propio proyecto. Hoy en Chile y en el marco de las próximas elecciones presidenciales y parlamentarias surgen posiciones oportunistas y conciliadoras que en la práctica juegan un papel liquidacionista y de dispersión en las fuerzas de izquierda y los sectores progresistas que con organización, lucha y esfuerzo están tratando de construir una alianza anticapitalista y antineoliberal. Es en este sentido en que la definición y la opinión de Gladys Marín, sobre el gobierno de Ricardo Lagos, tienen una importancia Nacional e Internacional.

"El Gobierno de Lagos representa a los sectores que asumieron como propio el proyecto de la dictadura, aplicando algún parche para que siguiera todo igual, adscribiéndose plenamente al neoliberalismo y profundizando el modelo. Este es un gobierno que no tiene nada de progresista o de izquierda, sino que es profundamente neoliberal, autoritario y represivo. Ha abandonado su programa de cambios democráticos, manteniendo la misma constitución pinochetista. Un sistema electoral binominal que sólo permite la representación de los dos bloques que están en el sistema, han instalado la inmunidad en todos los planos, convirtiéndose en un gran instrumento de permanencia del modelo".

En el Chile del hoy, la única consecuencia política desde posiciones y desde una perspectiva de izquierda consecuente progresista y revolucionaria es con el legado político de Salvador Allende, Miguel Henríquez y Gladys Marín. Un legado de lucha junto a los más pobres, a los marginados, a los desposeídos. Una lucha en contra del capitalismo y del neoliberalismo, una lucha por la unidad de todas las fuerzas de izquierda consecuente con las ideas del socialismo.

EL REVISIONISMO IDEOLÓGICO EN EL SIGLO XXI

El revisionismo en el siglo XXI, se ha visto reforzado por la dominación política, económica y militar de las fuerzas más conservadoras y reaccionarias representadas a nivel global por los EE.UU en general y el régimen de Bush en particular. Otro elemento que ha influido en el reforzamiento del revisionismo ideológico es el desarrollo de los medios de comunicación y el poder de estos en manos de las grandes empresas multinacionales que usan estos medios para entregar y difundir ideas y valores que conllevan a la enajenación a la alienación de las personas. Para conseguirlo manipula la información, disfraza, deforma la realidad social y económica del mundo circundante.

Es en este marco, en este terreno en que el revisionismo en su conjunto se manifiesta en general por la condena al socialismo por la negación de éste como sistema que pueda satisfacer plenamente las necesidades materiales y espirituales de las gentes y de las grandes masas hoy desposeídas de esas necesidades. Para esto usan como argumento los errores, las faltas y deficiencias y en particular de los derechos humanos cometidos en el ex "sistema socialista" y a partir de ahí confundir a las personas en relación a la teoría y la práctica. Y si absolutizamos la práctica, las formas como tratamos de concretar los aspectos teóricos entonces se tendría que condenar el catolicismo, porque bajo las banderas de ellas se llevaron a cabo las guerras de las cruzadas en Europa, la Inquisición en todas partes y en el nombre del

Catolicismo y en la conversión a su fe se destruyeron pueblos y culturas en un Nuevo Continente, en América y se exterminaron a millones de habitantes originarios. Y también habría que condenar al Liberalismo , porque para la concreción a la práctica de la teoría Neoliberal de libre mercado se impusieron a los países a sangre y fuego ; siendo en Chile donde los chicanos mostraron la cara más cruel , despiadada y siniestra de esta política con su servidor y lacayo Pinochet y los militantes en ese entonces en el movimiento Patria y libertad y en el Comando Rolando Matus hoy auto convertidos en los exponentes de los valores cristianos y auto proclamados defensores ,representantes y preocupados por los interés de la grandes mayorías.

En particular el revisionismo ideológico se manifiesta por un lado por la negación de la lucha de clase como medio para la conquista del poder y por el cuestionamiento al rol que le cabe al proletariado en esta lucha, argumentando los cambios producidos en su seno por la revolución científico técnica y ahora por la revolución informática. Y por otro lado en la critica al marxismo y la negación de su vigencia . Como alternativa al socialismo, el revisionismo ideológico y sus representantes los reformistas y oportunista nos ofrecen un sistema más sutil y difuso. " El Estado De Bienestar General" en donde la lucha de clase no es necesaria sino que la cooperación , el acuerdo y la comprensión entre las clases. Lo más trágico y patético es que ellos mismos se lo creen o al menos eso parece y es en definitiva lo que dan a entender. Sino ¿cómo es posible? que este sistema social tome fuerza en diferentes países y en particular en América Latina. Y realmente se esfuerzan en esto y a veces cuando los militantes de los partidos que están en el poder y que representan este sistema dan cuanta de su quehacer o de su gestión , uno tiene la sensación de que el que tiene ahí en la televisión no es un Político sino un ilusionista y por su forma de hablar y por su forma de mirar dan la impresión de estar haciendo un esfuerzo mental sobrehumano para que uno se crea las cifras y las estadísticas que demuestran que el país está bien " pero no tan bien como nosotros quisiéramos, pero en eso estamos en las medidas de nuestras posibilidades" . Están también los tremendistas, inauguran un policlínico y nos dan a entender que con eso están resuelto los problemas de salud de toda la población , o aquellos que inauguran 20 viviendas y nos hacen creer que ya con eso está resuelto el problema habitacional de miles de ciudadanos, incluso hay quienes son más visionarios y coordinan a nivel latinoamericano una campaña " Un techo para mi país" y tratan de convencernos de que ese es el camino , de que esa es la forma de resolver el problema de la vivienda que miles y millones de latinoamericanos tienen. Y por último están los renegados los que habiendo sido de la izquierda y habiendo pasado por diferentes Metamorfosis políticas e ideológica y hoy defienden al capitalismo y a la política neoliberal de libre mercado .

En realidad lo único que el sistema de bienestar ha hecho es tratar de maquillar el sistema capitalista de dibujar una sonrisa o una cara más humana. En ninguno de los países en que se lleva a cabo este proyecto se han observado cambios económicos y sociales que conlleven a cambios estructurales en la sociedad, cambios que signifiquen y tiendan a mejorar las condiciones de vida de las mayorías , que no tienen acceso y posibilidad al trabajo, a la salud, a la educación , a la cultura y a la vivienda. En todos los países de América Latina que se lleva a cabo este proyecto , generalmente los políticos que en su programa electoral llevan promesas al pueblo, a los sectores más desposeídos y marginados y que creídas por estos ; conlleva a que llegarán al poder y no han hecho ya estando en él nada más que continuar con la política neoliberal..sucede en Chile y es la tendencia que se da en el Brasil de Lula. Y es por eso que detrás del maquillaje que le han hecho a este sistema sutil, amorfo y híbrido se puede vislumbrar tras las tenues cortinas del revisionismo , del reformismo y el oportunismo la cara siniestra y cruel del capital.

El revisionismo ideológico del siglo XXI y quienes lo representan han llegado incluso a crear o mantener en algunos países un sistema electoral que está hecho para mantener y dejar fuera del sistema a la izquierda revolucionaria y consecuentes con un proyecto político, para el pueblo para las grandes mayorías . Es en este contexto que el triunfo del Frente Amplio en Uruguay y los avances del Poder Democrático Social (PODEMOS) en Chile , los logros que obtuvieron en la elecciones la izquierda consecuente en el Salvador y Nicaragua, los avances y la profundización del proceso antiimperialista y antioligarquico y revolucionario del gobierno del Presidente Hugo Chávez en Venezuela y el fortalecimiento y desarrollo del socialismo en Cuba. Son un aliciente para la lucha y para reforzar las convicciones en el socialismo y en el marxismo y que con perseverancia, organización, consecuencia y a través de la lucha de clases es posible avanzar . Son el alimento que nos permite reforzar las fuerzas en la creencia de que un mundo mejor es posible. Y de que como decía el poeta Antonio Machado:

--- Caminante, no hay camino,

se hace camino al andar---

POBLADORES: en lucha

A rechazar el engaño y la infiltración en las poblaciones

El 4 de Octubre del 2005 el Programa Contacto de Canal 13 trasmitió un reportaje sobre los problemas sociales y de infraestructura que afectan al Volcán 2. El Programa Contacto fue realizado en conjunto con Proyecto Sur, el aparato de Inteligencia de Carabinero OS7 y la organización Andha.

La Coordinadora Nacional de Deudores Habitacionales, frente a dicha situación declara lo siguiente:

El drama los pobladores del Volcán 2 de Puente Alto, como de muchas otras poblaciones que sus viviendas tienen fallas estructurales, que se pasan con la lluvia, se llenan de hongos y chinches, afectando la salud de los pobladores, es producto de la política de los sucesivos Gobiernos de la Concertación. Ellos permitieron que la empresa Constructora Copeva, empresa privada ligada a políticos de la Concertación, los Pérez Yoma, se llenara los bolsillos con el robo a los pobladores. Tanto el Gobierno de Freí como de Lagos, no fueron capaces de resolver en forma definitiva este drama demoliendo las viviendas y entregando nuevas a los pobladores engañados. Buscaron silenciar las responsabilidades políticas-económica de es este fraude y robo, al igual como lo hizo el programa Contacto.

El drama social que superficial y tendenciosamente mostró el programa Contacto, obedece a la profunda desigualdad social existente. Los pobres de este país hemos sido y somos permanente erradicados de los centros de desarrollo económico, social, cultural y educacional. Se nos amontona como animales, se nos margina y nos obliga a vivir en la extrema pobreza y en condiciones sub-humanas. Esta política que fue iniciada por la fuerza por la Dictadura Militar, ha sido profundizada por los distintos Gobiernos de la Concertación, porque este sistema político-económico requiere esconder la pobreza para mostrar una imagen de un país que crece y se desarrolla. Mientras a los pobres se nos hacinan en la miseria, los ricos, los políticos y los grandes empresarios viven en el lujo y la opulencia. Ellos, los de terno y corbata, son los verdaderos delincuentes y ladrones que viven gracias al robo permanente que le hacen a los pobres y trabajadores.

Los políticos, tanto de la derecha como de la Concertación, el Gobierno, las Municipalidades, los Diputados y Senadores son los responsables de la profunda marginación social y del actual sistema de vivienda que se rige con el Decreto Ley 62, dictado por la Dictadura. Sin embargo, estos responsables, que callaron cuando había que peliar, se levanta como los que van solucionar los problemas que ellos mismo generaron. Es el descaró para conseguir votos.

Las empresas constructoras, el Gobierno y los políticos se han coludido para impedir que los pobladores Volcanes luchen contra este robo descarado. No solo han sido, las aspirinas, como tirársela pelota entre ellos, sino que además han comprado a dirigentes, para dividir y desorganizar la lucha. Pero hoy día han ido más lejos. Lo grave es que han llevado a los organismos de Inteligencia a sapear y controlar a los pobladores y dirigentes que consecuentemente luchan. Esto no es casualidad, el Gobierno, con el apoyo de todos los políticos han organizado el ANI, Agencia Nacional de Informaciones, que tiene como objetivo detectar y controlar los posibles conflictos de los trabajadores, estudiantes,

pobladores y pueblos indígenas. En el Volcán 2 estamos enfrentados en forma abierta a la infiltración, grabaciones y recolección de información, bajo cualquier pretexto.

Esta operación política de inteligencia, de infiltración y saqueo contra los pobres ha sido posible, por que dirigentes de la organización Andha y su equipo jurídico y de la Coordinadora Metropolitana de Allegados y Deudores Habitacionales, al igual que Proyecto Sur y Contacto, le han dado cobertura y legitimidad. Ellos son cómplices, del intento de desmoralizar, confundir, amedrentar, generar desconfianza y desarticular las luchas en las poblaciones

Nuestra organización, la Coordinadora Nacional de Deudores Habitacionales, rechazamos enérgicamente y denunciaremos cualquiera colaboración de organizaciones que se dicen defender a los pobladores con los organismos de Inteligencia. Nuestra organización seguirá impulsando en forma resuelta la dignidad, la lucha e independencia de clases de los pobres. Nuestra lucha se basa en el esfuerzo y financiamiento de los pobladores, para impulsar la propaganda y las movilizaciones. Fuimos los organizadores del Dividendo de pobre de \$ 10.000, porque no queremos que se nos regalen nuestras viviendas, pero ahora llamamos a la Mora Nacional para terminar la deuda en forma definitiva. Hemos impulsado la lucha masiva de los pobladores, hicimos la huelga de Hambre en la FECH y fuimos capaces de dar la pelea en las poblaciones con velatones, fogatas y cortes de calles y carreteras. Seguiremos apoyando la justa lucha de los pobladores que tienen problemas de infraestructura. Continuaremos nuestra lucha, independiente de los partidos políticos, las municipalidades, los grandes empresarios, el gobierno y los organismos de Inteligencia. Porque no elegiremos a nuestros propios verdugos, anularemos el voto y continuaremos en al senda de construir la fuerza de los pobres.

Con todas las fuerzas de los pobres

Coordinadora Nacional de Deudores Habitacionales

12 de octubre de 2005



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005



