

Reflexiones sobre el 2º encuentro de la cultura mirista
Memo. IV Región. Abril 2005

Durante las semanas previas a este evento se han vivido , distintos episodios pasando desde el intento de cambiar la sede del encuentro hasta la publicación de ponencias en el marco de los resúmenes que presentaron Andres el profesor "J" y el Ulises Gallardo pasando por el interés creciente por participar de un creciente número de miristas , incluso hoy constituídos en otras orgánicas , como los colectivos y otras expresiones locales.

Llama la atención que a estas alturas del partido , existan grupos de compañeros , que teniendo todo el derecho de participar y exponer su valioso aporte , antepongan problemas menores al proceso en curso y planteen automarginarse del encuentro - como algunos grupos de Valparaiso- lo cuál refleja , que todos los miristas debemos entender con madurez , que el proceso de unidad será más largo que lo deseado y que necesariamente viviremos una fase de construcción de esos acuerdos , indispensables para seguir el proceso unitario. Por lo mismo, las formas organizativas que se requieran para cada fase deberán responder a la madurez de esos procesos y no a esquemas tipo plantilla .

De lo que se trata es de abrir vínculos con miles de miristas y revolucionarios y a partir de esa plataforma , sumarse al proceso de reconstrucción del movimiento popular y la gestación de una dirección revolucionaria , profundamente enraizada en las masas , que asegure que el proceso de gestación de un nuevo movimiento popular germine en una propuesta socialista y de poder popular y no en un intento que capitalizan los oportunistas de siempre.

Si hemos de emprender la lucha por el socialismo , reivindicando esta sociedad como la sociedad de los hombres libres y humanistas que son protagonistas y constructores del futuro , debemos desde ya , crear los instrumentos para la lucha que las condiciones actuales y futuras exigen.

Por lo mismo , llama la atención que las propuestas sólo aborden el tema de sumarse a la construcción del movimiento popular sin plantear el tema de la representación política , del referente en momentos que otros sectores de izquierda lo plantean , pero reducido sólo al campo electoral , como si esta fuera la única forma de hacer política .

En este aspecto , quienes llegaron a plantear el tema electoral en el primer encuentro no explicaron en que consistía el carácter de la propuesta y con que

fuerza propia se proponía participar. Al respecto se coincidió que los procesos eleccionarios que las clases dominantes realizan para realizar sus recambios de conducción en un marco legal reaccionario , los revolucionario los tratan como coyunturas tácticas , donde se busca colgarse del proceso para agitar, organizar , movilizar y sensibilizar a los sectores populares , para que se den cuenta que sólo son llamados a cumplir con el rol de masa de maniobra para las distintas alternativas burguesas y que de lo que se trata es que el pueblo organizado levante su propia propuesta de sociedad , tomar conciencia colectiva que podemos y debemos aspirar a ser protagonistas de un nuevo proceso revolucionario que lleve al pueblo a conducir el conjunto de la sociedad. Que las elecciones en esas condiciones no sirven para cambiar las sociedades y que lo que corresponde es impulsar la lucha independiente y autónoma del pueblo centrando su esfuerzo en la construcción de su propia fuerza en las localidades , desarrollando la autogestión para resolver los problemas comunes y en un proceso gradual imponer la voluntad colectiva del pueblo a la voluntad de la dominación , liberando espacios y ejerciendo el poder popular alternativo al poder de la dominación burguesa , desde la casa , la cuadra , el barrio y la comuna .

Nada tiene que ver esta posición con aquellos sectores del campo popular que adscriben su propuesta y lucha sólo dentro de los marcos institucionales y su única estrategia será tomar posiciones al interior del aparato del estado e institucional , creyendo que de esa manera se conquistaran las cuotas de poder , para debilitar la dominación , y pasar, si se lo permiten a gobernar el país.

Por lo expuesto, es un tema de preocupación que algunos compañeros extrapolen posiciones como históricamente se ha hecho entre falsas contradicciones . De hecho no es difícil advertir entre los que están por la vía legal contra los que están por la vía ilegal ; los que están por la vía pacífica contra los que están por la vía armada , los que están por la lucha de masas, contra los que están por la lucha de cuadros , los que están por el centralismo como los que están por el democratismo etc, etc.

La verdad y así se ha demostrado , lo que verdaderamente importa es cómo de cada fase y coyuntura de lucha se logra sumar fuerzas para que el proyecto estratégico del pueblo se vaya consolidando a la vez que se busca debilitar al enemigo en cada oportunidad que tengamos . Elevar a principios aspectos tácticos es tan dañino como sacrificar los principios por aspectos tácticos.

Desde este punto de vista , participar en las elecciones , foros internacionales reaccionarios como la OEA ó la ONU , espacios municipales ó regionales , pueden ser ventajosos sí sólo sí , se parte de la fuerza propia y se determine que tal iniciativa fortalecerá la principal la línea de construcción estratégica . Si se puede y no se hace es un error , si se hace y no se crece en el proyecto estratégico de construcción es también un error . Una correcta lectura de la realidad social y política de carácter colectivo , debería entregar las señales para definir un hacer.

Entre los miristas no creo que nadie esté por asumir una posición de subordinación al sistema , sólo hay que acercar posiciones , construir acuerdos y por sobre todo estar profundamente en contacto con la realidad .

El tema de la UNIDAD , es fundamental ,comprender que no necesariamente vamos a estar de acuerdo en todo , como también es importante avanzar hacia formas orgánicas que correspondan al desarrollo que tenemos como corriente organizada del campo popular . Discrepamos de quienes quieren poner un modelo orgánico mas pesado que los niveles de acuerdos alcanzados hasta hoy, como también lo hacemos con aquellos que sólo quieren ver este proceso como una simple coordinación , sin tareas comunes , y sin compromisos mayores. Un enorme sector del pueblo y la sociedad pobre de este país no tiene representación política , por lo que sin apurar el proceso debemos avanzar hacia instrumentos organizativos que le den fuerza a las iniciativas que se desprendan de nuestros acuerdos, de lo contrario no tiene ningún sentido el sentarnos a conversar o analizar, sino nos disponemos a darle coherencia a nuestro objetivo de sumarnos , como corriente del campo popular a su rearticulación y desarrollo.

Creemos , a riesgo de parecer soberbios , que en la experiencia y cultura mirista están los elementos más fuertes e importantes del proceso de reconstrucción del movimiento popular , sinceramente miramos para el lado y no encontramos nada parecido , aún reconociendo que no somos los únicos revolucionarios de este país. Tomar conciencia que constituimos esa carta de reserva moral del pueblo es determinante para enfrentar el proceso de discusión , poniendo siempre al frente los intereses colectivos del proyecto popular y no los intereses de parcelas e individuales. Vale la pena mencionar aquí, como ha sido casi siempre la práctica mirista , que la discusión debe hacerse ligada a la práctica política , buscando respuestas en el que hacer cotidiano y no encerrados en las oficinas , intentando teorizar , teniendo como base sólo libros y escritos .

Lo último que quizás sea necesario referirse es a que dentro de la cultura mirista , hoy día existen compañeros formados ó mejor dicho autoformados en la experiencia de los colectivos , donde se intentaron experiencias de construcción en una de las décadas más oscuras para el movimiento popular , donde se acrecentó la dispersión y atomización de las organizaciones populares de base . Ellos , mantuvieron en alto las banderas en las localidades y lograron reagrupar a jóvenes en torno a actividades formativas y de propaganda . Su posición crítica a la izquierda derrotada y su elevada postura en contra de las formas de construcción verticalistas , el vanguardismo , el foquismo , los hicieron extrapolar la critica y cayeron en posturas horizontalistas y tranversales con una composición heterogenea de sus miembros, que van desde posturas antipartido , antidirecciones , antiorganización , a posturas más maduras , pero que priorizan el trabajo de base y localidades despreciando espacios de representación a niveles más amplio. Protegen sus parcelas , son tremendamente celosos de su trabajo y desconfían de las organizaciones políticas. Ellos constituyen un buen número de compañeros mayoritariamente jóvenes revolucionarios , pero que condicionados por el período que les a tocado vivir , manifiestan cierta apatía. Ciertamente su experiencia deberá estar expresada en la síntesis de este proceso , pero con ellos lo más probable es que el proceso de construcción de acuerdos sea mas lento, además su propio

análisis hoy día reconoce que han tocado techo y que es necesario pasar a una nueva fase sin conocerse hasta el momento los contenidos de ésta.

Por último reiterar que este proceso recién comienza , que hay que cuidarlo y protegerlo , que por su carácter rebelde e inconforme lo más probable es que nos van a tratar de meter cuñas , golpear , y casi seguro empadronar , que como siempre , recibiremos el apoyo de nuestros hermanos de la izquierda y el desprecio de los que están al lado de la dominación.

Nuestra mayor victoria hoy día , será la UNIDAD .

Memo IV región



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

