

Entrevista a Rodrigo Pizarro:

"Hay que articularse para generar un mejor proyecto de sociedad y democracia "

Revista SurDa, enero del 2004

El sábado 17 de diciembre se darán cita diversos sectores sociales y políticos en el seminario "Construyendo una Nueva Alternativa", en donde se generará una fuerza progresista que represente a quienes no se sienten parte del sistema que opera actualmente en el país.

“Construyendo una nueva alternativa” es el nombre del seminario organizado por la Corporación Representa, Fuerza Social y Movimiento SurDA, que tendrá lugar el próximo sábado 17 de enero en el edificio Diego Portales. El evento pretende convocar a una serie de actores, para debatir sobre el Chile actual y plantearse nuevos escenarios en búsqueda de un país mejor.

Con el propósito de conversar sobre este seminario y sobre lo que está sucediendo actualmente en Chile, el programa “Archivos del Subdesarrollo”, emitido los lunes a las 19 horas por radio Universidad de Chile, contó con la presencia del director de la revista SurDA, Rodrigo Ruiz y con el economista de la Fundación Terram y representante de la Corporación representa, Rodrigo Pizarro.

El encuentro del 17 de enero se extenderá desde las 9 de la mañana hasta las 2 de la tarde y contará con invitados tan destacados como el Rector de la Universidad de Chile, Luis Riveros, Jorge Pavez, Carlos Ruiz y Marcel Claude.

- La revista SurDA ha planteado fuertemente la necesidad de que se produzca una articulación entre las fuerzas progresistas. ¿En qué se basan para hacer este diagnóstico y esta petición a los distintos actores?

- Ruiz: Nosotros pensamos que hoy día es necesario generar un proceso de transformaciones importantes en la sociedad chilena y partimos de una base muy simple, que ninguna de las fuerzas que hoy día se pueden caracterizar como fuerzas democráticas, progresistas o populares, tiene la capacidad por sí sola de llevar adelante esa transformación. Por lo tanto es necesario aunar esfuerzos de esos distintos sectores. Tiene que ver con una manera de congeniar distintas lecturas y tratar de no hacer primar una sola sensibilidad por sobre las demás, sino que ir articulando mundos que han generado, durante este tiempo, distintas formas de resistencia como el mundo del ambientalismo y el mundo social entre otros, que tienen que ir articulándose para poder generar un proyecto de sociedad y democracia mejor que éste y construir algo que permita quebrar el estado actual de las cosas y generar una propuesta nueva. Para nosotros, en este momento, existe una verdadera urgencia, una necesidad inminente respecto del tema de la articulación. Pero esto tiene que partir ya. Nosotros le hemos llamado al 2004 “el año de la articulación”, como un año en que esta voluntad se tiene que poner en funcionamiento. El 2003 quizás fue el año de las enseñanzas duras. La propia elección de la FECH y otras más son las enseñanzas duras de lo que nos puede pasar estando desarticulados.

- Pizarro: Comparto lo dicho por Rodrigo, pero creo que es importante destacar que esta articulación que surge, es más bien propositiva, donde no se articulan distintas fuerzas de manera reactiva a un modelo arrasador, como era a mi juicio tiempo atrás, y por eso precisamente no se estaban articulando las fuerzas. Hoy día, en cambio, hay una visión en común respecto a los caminos a seguir, de cómo enfrentar el proceso de globalización de una forma más inteligente y de cómo generar las políticas para permitir mayor igualdad. Tenemos hace poco una declaración de uno de los economistas jefes del Banco Mundial, que declara que no entiende por qué en Chile existe tal nivel de desigualdad de ingreso, y nosotros sabemos por qué eso existe. En nuestro país hay un monopolio de los medios de comunicación y de las fuerzas productivas, de modo que necesitamos articularnos para poder permitir una serie de políticas que nos permitan avanzar hacia un país más igualitario y con mayores oportunidades. Por lo tanto, este seminario es muy importante y su énfasis a mi juicio es la política desde lo social, porque articula a un gran número de organizaciones sociales y esperamos que también sean convocados no sólo los decepcionados de la Concertación, sino también aquellos que se sienten dentro de ella, pero que tienen inquietudes para generar una sociedad mejor.

- ¿En qué consiste este seminario en el ámbito de las ideas, de las propuestas?

- Ruiz: Yo diría que los sectores que nos hemos estado acercando, y que el 17 tendremos el primer momento de articulación, nos venimos reconociendo no solamente en cuanto a la crítica, que es bastante común, sino en cuanto a dos o tres ideas fuerza que tienen que existir para poder ir generando una matriz propositiva. Creo que todas las propuestas son distintas y vienen además de sensibilidades diversas. El seminario va ser importante porque será una caracterización crítica de la situación de Chile actual y en segunda instancia habrá una preocupación especial por la viabilidad.

- Pizarro: También es importante destacar que lo que motiva a gran parte de los grupos que aquí se convocan, no es tanto una crítica o cierto posicionamiento respecto al pasado, que ha sido una característica de muchos de los movimientos sociales en el transcurso de los noventa, sino una visión, a modo de diagnóstico, sobre el Chile de hoy, vale decir, cuáles son las características principales de la aplicación de un modelo económico, que ya no sólo fue aplicado por el Régimen Militar, sino también por la Concertación y que simplemente no da respuesta a una serie de inquietudes que tiene la gran masa de la población chilena. Las encuestas lo dicen, la gente se siente muy vulnerable frente al modelo económico, a la salud, a la educación y a su futuro.

- Buena parte del trabajo del movimiento SurDA está en el mundo estudiantil ¿Qué pasó el 2003 con el avance bastante sorprendente de corrientes más ligadas a la derecha en federaciones de estudiantes emblemáticas?

- Ruiz: Meses antes de la elección de la FECH, en un análisis que se estaba haciendo por parte de los distintos sectores de izquierda progresista en la Universidad de Chile, todos coincidían. Estoy hablando de dirigentes del PS, del PC y de Fuerza Social, los que decían que no era el momento para la derecha y todo el mundo trataba de elucubrar que cuando la elección presidencial de Lavín fuera inminente, ellos harían una ofensiva paralela en el mundo universitario, y la iban a consagrar por esa vieja doctrina que dice que las elecciones de la FECH históricamente eran como una especie de termómetro de lo que podía pasar después, en la elección presidencial. Creo que primero hubo un problema de

análisis, de no ver la potencia con la que crece la derecha y que a nosotros nos impresiona mucho, porque se tiende a minimizar el tema.

Pizarro: Yo creo que es sorprendente el crecimiento que la derecha, y particularmente la UDI, ha tenido no sólo en las universidades, sino también en los sectores populares en los últimos años. A mi juicio no es consecuencia del avance de la derecha, sino del avance de la idea de cambio. Precisamente porque hay un gran sector de la sociedad que se siente postergado y esta idea de cambio los empieza a representar. Sin embargo, sabemos que nunca la derecha podrá responder a las inquietudes de esta gran masa, porque ellos representan a los grupos más poderosos y a los grupos de poder. Yo creo que lo que estamos viendo es un avance temporal y corto de la derecha. Es un avance de posiciones más confrontacionales y más fuertes, contra un modelo económico que no está respondiendo, que no está entregando una solución. Por eso me parece importante la participación de Evo Morales, porque nos va a decir cómo Bolivia ha podido enfrentar las mismas políticas que Chile ha aplicado en los últimos años, siendo Chile un ejemplo exitoso del modelo neoliberal y Bolivia un fracaso. Pero a mi juicio no ha sido un éxito, eventualmente se va a notar muy claramente que es un éxito espurio, porque tenemos factores estructurales que son muy inquietantes respecto al desarrollo del país, como lo es la desigualdad, el impacto ambiental y la postergación de sectores muy amplios de la sociedad. Entonces la pregunta es cómo podemos atender estas crecientes inquietudes, y ahí yo creo que radica la importancia de este seminario, porque creo sinceramente que si no logramos responder de una forma madura e inteligente, frente a estos fenómenos de la globalización, y con una alternativa coherente y consistente desde el mundo social, simplemente vamos a tener el caldo de cultivo para extremismo de derecha o de izquierda, porque la gente simplemente está insatisfecha con lo que le está entregando el modelo económico actual.



"Hay que articularse para generar un mejor proyecto de sociedad y democracia "

El sábado 17 de diciembre se darán cita diversos sectores sociales y políticos en el seminario "Construyendo una Nueva Alternativa", en donde se generará una fuerza progresista que represente a quienes no se sienten parte del sistema que opera actualmente en el país.

Fuente: Portal del Pluralismo

“Construyendo una nueva alternativa” es el nombre del seminario organizado por la Corporación Representa, Fuerza Social y Movimiento SurDA, que tendrá lugar el próximo sábado 17 de enero en el edificio Diego Portales. El evento pretende convocar a una serie de actores, para debatir sobre el Chile actual y plantearse nuevos escenarios en búsqueda de un país mejor.

Con el propósito de conversar sobre este seminario y sobre lo que está sucediendo actualmente en Chile, el programa “Archivos del Subdesarrollo”, emitido los lunes a las 19 horas por radio Universidad de Chile, contó con la presencia del director de la revista SurDA, Rodrigo Ruiz y con el economista de la

Fundación Terram y representante de la Corporación representa, Rodrigo Pizarro.

El encuentro del 17 de enero se extenderá desde las 9 de la mañana hasta las 2 de la tarde y contará con invitados tan destacados como el Rector de la Universidad de Chile, Luis Riveros, Jorge Pavez, Carlos Ruiz y Marcel Claude.

- La revista SurDA ha planteado fuertemente la necesidad de que se produzca una articulación entre las fuerzas progresistas. ¿En qué se basan para hacer este diagnóstico y esta petición a los distintos actores?

- Ruiz: Nosotros pensamos que hoy día es necesario generar un proceso de transformaciones importantes en la sociedad chilena y partimos de una base muy simple, que ninguna de las fuerzas que hoy día se pueden caracterizar como fuerzas democráticas, progresistas o populares, tiene la capacidad por sí sola de llevar adelante esa transformación. Por lo tanto es necesario aunar esfuerzos de esos distintos sectores. Tiene que ver con una manera de congeniar distintas lecturas y tratar de no hacer primar una sola sensibilidad por sobre las demás, sino que ir articulando mundos que han generado, durante este tiempo, distintas formas de resistencia como el mundo del ambientalismo y el mundo social entre otros, que tienen que ir articulándose para poder generar un proyecto de sociedad y democracia mejor que éste y construir algo que permita quebrar el estado actual de las cosas y generar una propuesta nueva. Para nosotros, en este momento, existe una verdadera urgencia, una necesidad inminente respecto del tema de la articulación. Pero esto tiene que partir ya. Nosotros le hemos llamado al 2004 "el año de la articulación", como un año en que esta voluntad se tiene que poner en funcionamiento. El 2003 quizás fue el año de las enseñanzas duras. La propia elección de la FECH y otras más son las enseñanzas duras de lo que nos puede pasar estando desarticulados.



- Pizarro: Comparto lo dicho por Rodrigo, pero creo que es importante destacar que esta articulación que surge, es más bien propositiva, donde no se articulan distintas fuerzas de manera reactiva a un modelo arrasador, como era a mi juicio tiempo atrás, y por eso precisamente no se estaban articulando las fuerzas. Hoy día, en cambio, hay una visión en común respecto a los caminos a seguir, de cómo enfrentar el proceso de globalización de una forma más inteligente y de cómo generar las políticas para permitir mayor igualdad. Tenemos hace poco una declaración de uno de los economistas jefes del Banco Mundial, que declara que no entiende por qué en Chile existe tal nivel de desigualdad de ingreso, y nosotros sabemos por qué eso existe. En nuestro país hay un monopolio de los medios de comunicación y de las fuerzas productivas, de modo que necesitamos articularnos para poder permitir una serie de políticas que nos permitan avanzar hacia un país más igualitario y con mayores oportunidades. Por lo tanto, este seminario es muy importante y su énfasis a mi juicio es la política desde lo social, porque articula a un gran número de organizaciones sociales y esperamos que también sean convocados no sólo los decepcionados de la Concertación, sino también aquellos que se sienten dentro de ella, pero que tienen inquietudes para generar una sociedad mejor.

- ¿En qué consiste este seminario en el ámbito de las ideas, de las propuestas?

- Ruiz: Yo diría que los sectores que nos hemos estado acercando, y que el 17 tendremos el primer momento de articulación, nos venimos reconociendo no

solamente en cuanto a la crítica, que es bastante común, sino en cuanto a dos o tres ideas fuerza que tienen que existir para poder ir generando una matriz propositiva. Creo que todas las propuestas son distintas y vienen además de sensibilidades diversas. El seminario va a ser importante porque será una caracterización crítica de la situación de Chile actual y en segunda instancia habrá una preocupación especial por la viabilidad.

- Pizarro: También es importante destacar que lo que motiva a gran parte de los grupos que aquí se convocan, no es tanto una crítica o cierto posicionamiento respecto al pasado, que ha sido una característica de muchos de los movimientos sociales en el transcurso de los noventa, sino una visión, a modo de diagnóstico, sobre el Chile de hoy, vale decir, cuáles son las características principales de la aplicación de un modelo económico, que ya no sólo fue aplicado por el Régimen Militar, sino también por la Concertación y que simplemente no da respuesta a una serie de inquietudes que tiene la gran masa de la población chilena. Las encuestas lo dicen, la gente se siente muy vulnerable frente al modelo económico, a la salud, a la educación y a su futuro.

- Buena parte del trabajo del movimiento SurDA está en el mundo estudiantil ¿Qué pasó el 2003 con el avance bastante sorprendente de corrientes más ligadas a la derecha en federaciones de estudiantes emblemáticas?

- Ruiz: Meses antes de la elección de la FECH, en un análisis que se estaba haciendo por parte de los distintos sectores de izquierda progresista en la Universidad de Chile, todos coincidían. Estoy hablando de dirigentes del PS, del PC y de Fuerza Social, los que decían que no era el momento para la derecha y todo el mundo trataba de elucubrar que cuando la elección presidencial de Lavín fuera inminente, ellos harían una ofensiva paralela en el mundo universitario, y la iban a consagrar por esa vieja doctrina que dice que las elecciones de la FECH históricamente eran como una especie de termómetro de lo que podía pasar después, en la elección presidencial. Creo que primero hubo un problema de análisis, de no ver la potencia con la que crece la derecha y que a nosotros nos impresiona mucho, porque se tiende a minimizar el tema.

Pizarro: Yo creo que es sorprendente el crecimiento que la derecha, y particularmente la UDI, ha tenido no sólo en las universidades, sino también en los sectores populares en los últimos años. A mi juicio no es consecuencia del avance de la derecha, sino del avance de la idea de cambio. Precisamente porque hay un gran sector de la sociedad que se siente postergado y esta idea de cambio los empieza a representar. Sin embargo, sabemos que nunca la derecha podrá responder a las inquietudes de esta gran masa, porque ellos representan a los grupos más poderosos y a los grupos de poder. Yo creo que lo que estamos viendo es un avance temporal y corto de la derecha. Es un avance de posiciones más confrontacionales y más fuertes, contra un modelo económico que no está respondiendo, que no está entregando una solución. Por eso me parece importante la participación de Evo Morales, porque nos va a decir cómo Bolivia ha podido enfrentar las mismas políticas que Chile ha aplicado en los últimos años, siendo Chile un ejemplo exitoso del modelo neoliberal y Bolivia un fracaso. Pero a mi juicio no ha sido un éxito, eventualmente se va a notar muy claramente que es un éxito espurio, porque tenemos factores estructurales que son muy inquietantes respecto al desarrollo del país, como lo es la desigualdad, el impacto ambiental y la postergación de sectores muy amplios de la sociedad. Entonces la pregunta es cómo podemos atender estas crecientes inquietudes, y ahí yo creo que radica la importancia de este seminario, porque creo sinceramente que si no logramos responder de una forma madura e inteligente,

frente a estos fenómenos de la globalización, y con una alternativa coherente y consistente desde el mundo social, simplemente vamos a tener el caldo de cultivo para extremismo de derecha o de izquierda, porque la gente simplemente está insatisfecha con lo que le está entregando el modelo económico actual.

La invitación al seminario "Construyendo una Nueva Alternativa" está abierta para todas las personas que quieran participar. Para mayor información <http://www.portaldelpluralismo.cl/interno.asp?id=2023>

jueves, 15 de enero de 2004



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

