

Antecedentes para el debate en ES

- El sistema de educación superior no es propiamente un sistema: lógica de feudos más que lógica sistémica. No hay articulación entre sus instituciones de mismo tipo, de distinto tipo y entre sus distintos niveles. Además, no existe una articulación efectiva con sus otras interfaces: educación secundaria y mercado laboral.
- El sistema de educación superior es ininteligible por la sociedad chilena y en el contexto internacional. No hay plena claridad de lo que significan los títulos y grados otorgados, las etapas para alcanzarlos y el tiempo real que demandan.
- El sistema de educación superior no favorece la formación continua al desvincular el pregrado del postgrado tanto desde la perspectiva administrativa como la curricular y financiera.
- Matriz institucional diversificada: diversidad altamente segmentada (gráfico 1, 2 y 3)
- La ampliación de la tasa bruta de cobertura en los últimos 30 años ha sido de forma desigual.
 - El ingreso a la ES no genera movilidad intergeneracional de ingresos: desigual “distribución de oportunidades”. El origen socioeconómico sigue determinando fuertemente el conjunto de oportunidades.
 - ¿Cómo medimos la movilidad social? a través de la distribución individual o la distribución funcional del ingreso.
- El ingreso de explotación de todas las IES es de 2,4 billones.
- El ingreso de las IES es muy poco diversificado y muy concentrado: más del 80% se basa en ingresos por docencia, en conjunto.
- El aporte anual de las familias (2009) es de 1,7 billones: es aproximadamente la mitad de todos los impuestos a la renta (personas y empresas) del mismo año (3,8 billones).
- Las ganancias declaradas de la principal minera privada en nuestro país, Escondida, fue de 2 billones.
- Cada año las AFP y cías de seguros relacionadas al negocio se embolsan, en comisiones y primas netas, la mitad (0,8 billones) del aporte anual de las familias en ES.
- El gasto en publicidad de dos universidades privadas es igual al gasto que realizan todas las universidades privadas en becas de arancel para sus estudiantes.
- El gasto por estudiante es 4,58 millones de pesos en las universidades del CRUCH, mientras que en las universidades privadas es 2,70 millones. Esta diferencia se relaciona con el concepto mismo de universidad, con su rol público y con la calidad.
- El financiamiento público actual no discrimina por estudiante sino por institución: el pago de familias por alumno (arancel) en las universidades del CRUCH es en promedio 2,20 millones de pesos, mientras que en las universidades privadas es 2,69.

Cuadros y gráficos

Gráfico 1:

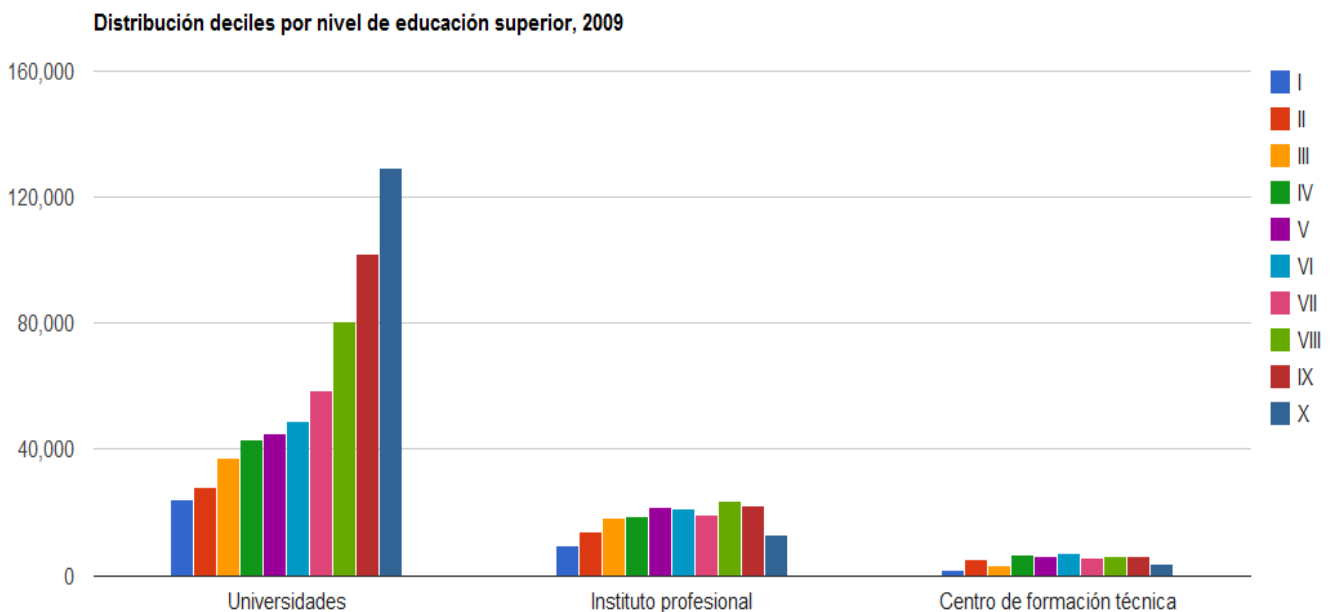


Gráfico 2:

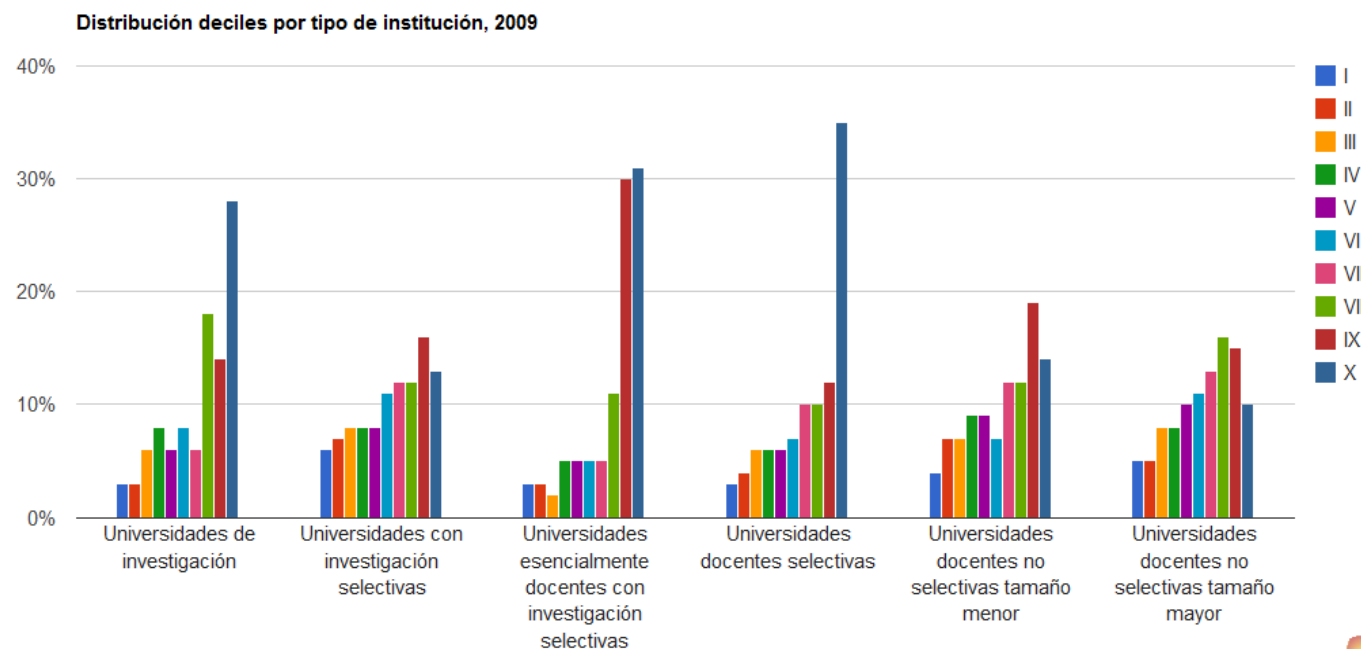


Gráfico 3:

