

Estados Unidos : LA CAMPAÑA DEL TERROR

Frida Modak - 20 octubre 2004

Los debates presidenciales estadounidenses han servido para que el candidato demócrata pueda mostrar sus capacidades, que habían quedado ocultas tras una feroz campaña mediática de su adversario. Sin embargo, no han logrado derrotar a la campaña del terror que ha venido realizando la administración Bush desde el 11 de septiembre de 2001.

John Kerry ha demostrado ser un hombre con presencia y prestancia que tiene opiniones claras sobre los acontecimientos internos externos, que sabe de qué habla, que es un individuo preparado que no por nada ha estado 20 años en el Senado de su país. Los estadounidenses lo han entendido, sin embargo no se deciden a darle su voto, la mayor parte se debate en un mar de dudas, que pasan por los asuntos internacionales. En concreto, lo que los estrategas del bushismo han logrado es que la gente siga atemorizada, que no se atreva a cambiar de presidente porque ¿qué tal si resulta que se produce otro acto supuestamente terrorista? ¿Será verdad que el único que puede impedir que eso ocurra es Bush?

Crear ese estado de ánimo es justamente lo que hacen las campañas del terror, que Estados Unidos ha desatado en muchos países en los que la tendencia era a elegir presidentes que no eran de su gusto, particularmente en América Latina. En Cuba se echaron a correr muchas mentiras, pero la más efectiva fue aquella según la cual la revolución le quitaría a los padres la patria potestad sobre sus hijos para enviar a éstos a la Unión Soviética. Nadie sabe que iban a hacer los soviéticos con tanto niño, porque en la campaña del terror que la CIA financió para la elección de Eduardo Frei Montalva en Chile en 1964 se dijo lo mismo, pero como los niños cubanos seguían en su país, hubo que cambiar el cuento y el cierre de campaña de Frei fue un discurso terrorífico de Juana Castro, la hermana desertora del presidente cubano, transmitido justo cuando legalmente cerraba la publicidad electoral.

Los estadounidenses están siendo víctimas del mismo método. Desde el 11 de septiembre de 2001 los han dominado creándoles miedo a otro episodio similar al ocurrido ese día. A cada rato les suben las alertas ante la inminencia de un atentado, luego no pasa nada y bajan la alerta. No pasa nada, pero en cualquier otro país sí pasa, curiosa "coincidencia", y entonces viene la otra parte del juego publicitario, qué afortunados somos de tener un presidente como Bush que mantiene a raya a los terroristas. Kerry ha tratado inútilmente de sacar al terrorismo del centro del debate, la poderosa maquinaria publicitaria, que responde a intereses más poderosos aún, se encarga de mantenerlo como el eje de la discusión.

En este manejo carente de toda ética se prepara también un toque especial para el fin de campaña. La empresa televisiva Sinclair, dueña de 62 canales pero definida como empresa familiar, ha hecho una película sobre las actividades desarrolladas

por Kerry contra la guerra de Vietnam, una vez que terminó su período de enrolamiento. Se pretende que debido a esas actividades los soldados estadounidenses presos en Vietnam fueron especialmente torturados por sus captores. Resulta totalmente ridículo pensar que cuando tantos millones de estadounidenses se movilizaron contra esa guerra, lo que haya dicho Kerry, entonces un joven y desconocido ex-soldado, hubiera provocado tal impacto en el liderazgo vietnamita. Pero los publicistas de Bush confían en que han manipulado a sus conciudadanos al punto de que pueden hacerles creer lo que quieran. La película fue hecha por un hombre del equipo del coreano que sirve los intereses de la CIA, apoya dictaduras, tiene una enorme fortuna y es la cabeza de una secta el así denominado reverendo Moon.

Este "documental" , en el que se pondrán en duda también las acciones militares de Kerry, debe jugar el mismo rol que el discurso de Juana Castro en Chile, por eso será transmitido al final de la campaña electoral, cuando ya no pueda ser desvirtuado, si los demócratas fracasan en su demanda por impedirlo.

OTROS PREPARATIVOS

Mientras la pugna presidencial acapara la atención, el bushismo prepara nuevas agresiones, confiando en que sus métodos intimidatorios lo mantendrán en la Casa Blanca. La crisis desatada en la Organización de Estados Americanos, OEA, tiene varios ingredientes. Es cierto que Miguel Angel Rodríguez, quien apenas duró 15 días como Secretario General de la Organización había recibido dinero a cambio de favores otorgados a algunas empresas cuando fue presidente de Costa Rica, pero lo que resulta inexplicable es que eso no se hiciera público antes de que lo eligieran, pese a que su candidatura fue levantada con mucha anticipación.

La causa de que se "descubriera" después, se dice en medios de la OEA, es que a la administración Bush no le gustó la forma en que fue elegido Rodríguez porque éste logró los votos necesarios una vez que el presidente de Venezuela ,Hugo Chávez , le dio su apoyo y con él lo hicieron los países del Caribe ,con los que la nación sudamericana tiene estrecha relación desde hace muchos años. Hay que preguntarse, entonces, por qué a Bush no le gustaba que Rodríguez debiera su elección a Chávez y la respuesta es obvia, porque entonces a Estados Unidos no le resultaría tan fácil ordenarle al Secretario General de la OEA que prohijara nuevas acciones contra el mandatario venezolano. Una cosa es que al producirse el referéndum revocatorio a los estadounidenses no les conviniera desconocer sus resultados y otra que la Casa Blanca haya renunciado a su propósito de derrocar a Chávez

De Puro Chile



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)

© CEME web productions 2003 -2007 