

Candidaturas Presidenciales Debate Canal 13

Dossier de prensa del 16 noviembre 2009

.....

Arrate plantea “acuerdo mínimo” a Frei y Marco para concentrar votos en balotaje

Por Equipo Política / La Nación 17 de noviembre de 2009 |



Fotos: Esteban Garay

Temas de pasado y presente –más tratados- en el **último debate televisivo** de los cuatro aspirantes a La Moneda, organizado por la Asociación Nacional de Televisión (**Anatel**). Sobre qué hacer con la llamada **deuda histórica de los profesores** puso a los candidatos ante el problema: Frei, que votará “por la educación” en el presupuesto; Piñera, que pagará “la deuda” y sólo Arrate reconociendo la demanda de los profesores. **Salvador Allende** se instaló como figura entre los abanderados. Hubo consenso en respaldar **derechos a las mujeres**: al trabajo, a ocupar cargos directivos y hasta despenalizar el aborto. El más incomodado, Piñera, por sus encuentros con **militares pinochetistas** y su mezcla de **negocios y política**.

De “política dura”, Arrate puso sobre la mesa una propuesta para “**hacer una pauta, en base a un acuerdo mínimo**”, entre Frei y Enríquez-Ominami para “impedir que gane la derecha” en el balotaje, en la línea que se viene barajando de captar votos para el denominado “nuevo escenario” que se abrirá después del 13 de diciembre hasta el 17 de enero.

El formato esta vez no sólo permitió contestar las **preguntas de periodistas** (Amaro Gómez-Pablos de TVN, Fernando Paulsen de Chilevisión, Iván Valenzuela de Canal 13-UC, Felipe Vidal de La Red y Catalina Edwards de Mega) sino **interrogarse cruzadamente entre los aspirantes presidenciales** donde, como en el debate de Canal 13, todos aprovecharon de cuestionar a otros **decisiones o acciones del pasado**.

Al estudio tres de Canal 13, en el ruedo televisivo organizado por Anatel, llegaron unas 100 personas, todas ligadas a los comandos presidenciales. **Sólo Enríquez-Ominami y Piñera arribaron con sus esposas**, Karen Doggenweiler y Cecilia Morel, respectivamente. En las pausas que se salían al aire, todos recibieron **retoques de maquillaje**, algunos fueron reafirmados por sus asesores, quienes entregaron **papeles de ayuda**.

Finalmente, cientos de miles de chilenas y chilenos pudieron, a través de una **virtual cadena nacional** con un **rating de 52 puntos**, saber qué piensan, en qué se diferencian y en qué debaten los cuatro candidatos a la presidencia.



FREI: “ORGULLOSO DE SER EL SUCESOR DE BACHELET”

En el último debate televisado, Eduardo Frei destacó la labor de la Concertación, poniendo especial énfasis en su diversidad política, cultural y social.

Por ello, apostó a mostrarse como el heredero natural de los logros de una coalición que “le ha dado gobernabilidad al país”.

“Esta coalición ha sido la más exitosa en la historia de Chile y yo represento esa historia con sus errores, sus defectos y sus virtudes. Somos parte de esa historia, me siento parte de esa historia y tengo el orgullo de ser el sucesor de la Presidenta Michelle Bachelet”, dijo.

Agregó que la multipartidaria gobernante representa “un conjunto de visiones de Chile”, de ahí que sea capaz de reflejar las problemáticas del país.

“La riqueza de la Concertación es que ha sumado en Chile diversas opiniones, pensamientos y visiones para salir de un proceso muy complejo que vivió en el país”, sostuvo.

Respecto de la votación de la Ley de Presupuestos que se ve hoy en el Congreso, Frei se comprometió a aprobar la propuesta del gobierno.

“El presupuesto de la Nación hay que aprobarlo, no se puede dejar botada la educación de todo un año”, explicó al tiempo que señaló que este voto no es darle la espalda a las peticiones del Colegio de Profesores, “son cosas totalmente distintas”.

“Yo apruebo la partida de Educación porque creo que es un tema mucho más global... (no aprobarlo) sería a mi juicio muy complejo y provocaríamos una agresión a la Presidenta Bachelet”, añadió.



PIÑERA AL PIZARRÓN POR NEXO CON MILITARES

El conjunto de promesas que Sebastián Piñera entregó en los últimos días a organizaciones de uniformados en retiro, incluyendo poner fin a los procesos “ad aeternum, que nunca terminan”, obligó ayer al abanderado de la derecha a salir al pizarrón en materia de derechos humanos.

Consultado por los compromisos adquiridos con los militares en retiro, el abanderado aseguró que en la primera reunión que sostuvo con ellos el martes 10 de noviembre en el Círculo Español, “frente a un pregunta de derechos humanos, yo afirmé lo que creo”. Sin embargo, y en abierta contradicción con el empresario, el comunicado publicado el día siguiente por la Organización de Soldados Presos Políticos en Democracia (OSPPED) consigna textualmente que “el tema central que él mismo (Piñera) puso sobre el tapete y que motivó los mayores aplausos, se refiere a la situación de persecución, de procesamientos y condenados en cárceles que afecta a uniformados por haber enfrentado la acción del terrorismo marxista”.

Piñera también negó haber adquirido un sexto compromiso con los militares jubilados, el mismo que habría revelado al periodista de Chilevisión Fernando Paulsen el ex militar Sergio Contardo Flores y negó estar a favor de una ley de punto final. Aún así, aseguró “estar dispuesto a conceder indultos sin considerar (si son) civiles o militares (...) por delitos no graves de los derechos humanos.

El abanderado opositor se vio sometido a un escenario bochornoso cuando negó que no hubieran mujeres ocupando los 10 principales puestos de Lan, y ante la presión de la periodista debió reconocer que no sabía “cuáles son los 10 ejecutivos más importantes” de la aerolínea.



LLAMADO DE ARRATE A UN ACUERDO ANTIDERECHA

El aspirante del Juntos Podemos-Frente Amplio, Jorge Arrate, planteó la tesis de que para “impedir que gane la derecha”, en la elección presidencial, se debe lograr “un acuerdo mínimo”, entre su candidatura, la de Eduardo Frei y Marco Enríquez-Ominami. “Lo que yo propongo, - sostuvo Arrate - va más allá de las diferencias con Marco o Eduardo Frei, y es que busquemos ese acuerdo mínimo”. Ello debería quedar listo en la primera vuelta.

Sin embargo, Arrate enfatizó que en la carrera actual “voy a pelear hasta el último día cada voto”. Claro que precisó: “Creo que es necesario que hagamos un alto ahora y que confeccionemos una pauta de acuerdos mínimos con el compromiso de apoyarnos recíprocamente”, indicando que no importa cuál de los tres (Frei, Marco y él mismo) sea el que pase a segunda vuelta”. El candidato de izquierda puntualizó que esto “no implica ningún compromiso de gobierno”, y aprovechó de reiterar la desestimación a la invitación a formar parte de un futuro gobierno de la Concertación, hecha el domingo por el socialista y actual jefe de la OEA, José Miguel Insulza. Arrate volvió a enfatizar sus temas de campaña como renacionalización del cobre, desmilitarizar La Araucanía, y terminar con la usura de los bancos para beneficiar a millones de ciudadanos afectados por excesos de intereses en créditos y préstamos.



USO DE ASIGNACIONES COMPLICÓ A MARCO

Intentando diferenciarse de los demás aspirantes a La Moneda, Marco Enríquez-Ominami afirmó ayer que creía en “la identidad y no en las etiquetas políticas” y aseguró que si convierte en Presidente trabajará de manera transversal.

“Gobernaré con todos. Partí con una convicción, con un sueño y marcando cero en las encuestas hasta convencer a muchos escépticos de que aquí está el progresismo, aquí está el cambio y aquí está el triunfo”, aseguró, en alusión al apoyo que podría recibir en una hipotética segunda vuelta de parte de los adherentes de Eduardo Frei.

Añadió que “ésta es la candidatura más competitiva contra Sebastián Piñera”. Sin embargo, tras esa muestra de confianza, el diputado vivió un momento incómodo al ser interpelado por usar parte de sus asignaciones parlamentarias para cancelar honorarios a su jefe de gabinete, Carlos De Urresti, que lo acompaña en todas sus actividades de campaña.

“Efectivamente, él me coordina una agenda que no es fácil, ser diputado y candidato presidencial es algo que no había ocurrido nunca en 20 años, es esta candidatura la que está cambiando las cosas”, dijo al tiempo en que desestimó un conflicto de intereses, pero reconociendo una ambigüedad.

En materia reproductiva y de género, el independiente manifestó que es necesario que en Chile existan “los mismos derechos reproductivos” para hombres y mujeres.

Además, señaló que el debate por la píldora del día después está estancado porque “a la Concertación y a la derecha les ha faltado coraje”.

MEO rehúye del acuerdo planteado por Arrate

[/Lanacion.cl](#) 17 de noviembre de 2009

Sin recoger el guante del acuerdo ofrecido por **Jorge Arrate** de sellar un apoyo **recíproco** para **impedir que la derecha gane las elecciones**, se retiró del debate **Anatel** el diputado **díscolo Marco Enríquez Ominami**.

En el punto de prensa al finalizar el foro, **el candidato independiente insistió en que su postulación es la única capaz de vencer a Sebastián Piñera en el balotaje**. “Tengamos claro que **votar por Jorge Arrate es votar por Eduardo Frei, comparten pacto parlamentario y ustedes lo vieron en el debate, comparten en lo grueso**”, señaló.

Siguiendo esa línea, **MEO añadió que “votar por Eduardo Frei es votar por Sebastián Piñera”** porque en definitiva **“Frei no gana en segunda vuelta”**.

“La única candidatura que empata con Piñera somos nosotros”, dijo apelando a los datos de las últimas encuestas que lo muestran sacando un mejor resultado que Frei ante el inversionista en el balotaje. “Esta es la candidatura del cambio, del futuro, del progresismo”, finalizó el parlamentario.

Último debate por televisión -organizado por Anatel- reunió anoche a los cuatro abanderados en Canal 13:

Arrate pide a Frei y a Enríquez-Ominami sellar pacto antes de la elección para enfrentar a Piñera

Abanderado de la izquierda extraparlamentaria sorprendió con inédita propuesta que, según adelantaron en su comando, debiera hacerse sobre la base de consensos programáticos. Ex Mandatario y diputado ex PS evitaron acoger la iniciativa y Piñera enfatizó compromiso de Enríquez-Ominami para dar libertad de acción a sus partidarios en caso de no pasar al balotaje.

Equipo de Política El Mercurio 2009 11 16

A 27 días de las elecciones presidenciales, el candidato del Juntos Podemos, Jorge Arrate, hizo un llamado directo a Eduardo Frei y Marco Enríquez-Ominami para suscribir "pronto" un acuerdo que impida que Sebastián Piñera llegue a La Moneda.

La propuesta -inédita en lo que va de la campaña- marcó un punto de inflexión en el último debate televisivo que enfrentaron anoche los cuatro abanderados y que tuvo un rating de 54 puntos promedio.

"En algún momento, que yo espero sea pronto, antes de las elecciones, los que queremos que no gane la derecha en Chile tenemos que buscar un acuerdo mínimo. Propongo que más allá de mis diferencias con Enríquez-Ominami y Frei, busquemos ese acuerdo mínimo", señaló Arrate casi al iniciarse el foro.

"Es necesario que hagamos un alto ahora y confeccionemos una pauta de acuerdos mínimos, con el compromiso de apoyarnos recíprocamente a cualquiera de los tres que pase a segunda vuelta", agregó.

Pese a que Arrate no se explayó sobre los elementos que debiera incorporar el eventual pacto con miras al balotaje -sólo señaló que éste "no implica compromisos de gobierno, sino que implica un compromiso para impedir que la derecha gobierne Chile"-, en el comando del abanderado afirmaron que desde hace semanas que el ex ministro viene evaluando la propuesta.

En esta línea, adelantaron que el acuerdo deberá hacerse sobre la base de consensos programáticos suscritos por las tres candidaturas.

Sin respuestas

El emplazamiento del abanderado del Juntos Podemos, sin embargo, no fue respondido ni por Frei ni por Enríquez-Ominami.

Ello, a pesar de que -en el momento en que los candidatos se interpelaron entre sí- tanto el ex Mandatario como el diputado ex PS se preguntaron si contarían con el respaldo de su hoy contendor en caso de que éste no pasara al balotaje.

"Pensando en la alta probabilidad de que no vas a estar en la papeleta de segunda vuelta... ¿tú estás porque gobierne la Concertación o porque gobierne la derecha?", lanzó Frei a Enríquez-Ominami.

El diputado evitó responder y mirando a la carta oficialista sostuvo que: "Eduardo, es la gente la que decide quién está en la papeleta, tus buenos deseos no bastan". Minutos

después llegó el turno de Enríquez-Ominami de interpelar al ex Mandatario: "¿Te comprometes a si paso a segunda vuelta a trabajar noblemente por esta candidatura?".

Frei retrucó utilizando la misma fórmula a la que había recurrido el diputado. "Voy a estar en la boleta de la segunda vuelta. Así como no creían que iba a estar en la primera voy a estar en la segunda", señaló.

Piñera, en tanto, aprovechó cada oportunidad que tuvo para aludir a un supuesto compromiso de Enríquez-Ominami para marginarse de la escena presidencial en caso de no pasar a segunda vuelta.

"Vamos a acoger con las manos abiertas de par en par a los votantes del diputado. Ellos van a votar libremente porque entiendo que el diputado no va a dar órdenes de partido ni de votación", afirmó el abanderado de la Coalición por el Cambio.

"He escuchado decir que si él no pasa a segunda vuelta, que es una posibilidad, él va a dejar en libertad de acción a los que lo apoyaron en primera vuelta. A mí me parece una posición bastante legítima y bastante razonable", remató el mismo Piñera poco más tarde.

Arrate va sobre Enríquez para defender voto de izquierda

"Has creado un espacio de ambigüedad que favorece a Piñera. Has tenido opiniones cambiantes: sobre la salida del mar a Bolivia, sobre la asamblea constituyente (...) tus opiniones son como remedios con fecha de vencimiento". Con esa frase Jorge Arrate culminó una estrategia donde dejó la serenidad mostrada en los debates anteriores, para lanzarse contra Marco Enríquez-Ominami y defender los votos de izquierda.

El candidato del Juntos Podemos se indignó con el diputado ex PS por su insistencia en decir que los votantes son los que elegirán quién pasa a la segunda vuelta.

"Tampoco me siento una persona que deba ser emplazada como lo ha hecho Marco, al decir que son los ciudadanos los que resuelven. Yo soy un demócrata. Por supuesto son los ciudadanos los que lo resuelven y yo creo que los demás candidatos están en lo mismo. Me parece que es un discurso vacío el sostener una y otra vez lo mismo", dijo Arrate, quien anteriormente ya había criticado al diputado por no haber publicado su programa de Gobierno.

El presidenciable del Juntos Podemos intentó diferenciarse marcando sus posturas de izquierda: nacionalización de todas las empresas que producen cobre y hasta emplazó a Eduardo Frei para que se definiera al respecto. También reiteró su propuesta para rebajar el IVA a las personas y subir los impuestos a las empresas y volvió a defender a Cuba justificando que "las distorsiones" (ante una pregunta por los derechos humanos en la isla), son producidas por el "bloqueo, invasión, bombardeo e infiltración".

Enríquez-Ominami insiste en mostrarse más competitivo

Esta vez no tuvo el protagonismo de los otros debates ni desplegó toda la acidez que lo caracteriza. En el foro de Anatel, Marco Enríquez-Ominami se mostró menos agresivo e hizo gestos concretos de inclusión. De hecho, cuando a las 23:19 horas tuvo la oportunidad de interpelar al candidato del Juntos Podemos, Jorge Arrate, señaló: "El Partido Comunista lleva muchos años excluido y ha tenido pocos minutos de televisión, por lo que le voy a hacer una pregunta abierta".

Así, el diputado le regaló un minuto de TV para que el ex ministro se explayara sobre su postura en reformas tributarias.

Pero no fue por beneficencia. Desde la última encuesta CEP, el diputado apela al voto útil, ya que es él, según quiere subrayar, quien es más competitivo en una segunda vuelta frente a Sebastián Piñera. De ahí que el gesto con Arrate se entendiera en las mismas palabras del candidato independiente: "Estoy seguro de que ahí hay un espacio de convergencia muy importante, para que cuando seamos gobierno contemos con el apoyo de sus diputados".

La estrategia de mostrarse como mejor alternativa para la segunda vuelta la evidenció en los primeros minutos del debate, cuando, citando las encuestas, señaló que la suya es "la única candidatura capaz de competirle en serio a Sebastián Piñera (...) la más competitiva es ésta, la que reúne a más chilenos en segunda vuelta".

El libreto lo siguió hasta el final, cuando, en su minuto para el cierre, reiteró que convocaba a un "voto transformador, a un voto responsable".

Piñera despliega ofensiva para captar votos de Marco

En pleno debate, el abanderado de la Coalición por el Cambio, Sebastián Piñera, comenzó a concretar su plan de trasladar a su carril el 29% del electorado que hoy mantiene cautivo el abanderado Marco Enríquez-Ominami, y que en segunda vuelta votaría por él, según la última encuesta CEP.

Junto con señalar que lo une al diputado "la voluntad de cambio, de futuro", dijo abiertamente que "vamos a acoger con las manos abiertas de par en par a los votantes del diputado". Todo en la línea de la estrategia trazada en este escenario post CEP, convencidos de que Piñera no saldrá del actual estancamiento mientras ese porcentaje se mantenga fiel al candidato independiente.

También intentó, aunque sin resultados, llevar a Enríquez-Ominami al terreno de las definiciones al preguntarle, "¿por qué crees tú que la Concertación no debiera gobernar los próximos cuatro años?". Una vez más su contrincante Eduardo Frei intentó marcar un punto en la relación de la política y los negocios y aunque esta vez Piñera se defendió señalando que peor aún es la relación "política y negociados", en alusión a los casos de corrupción aparecidos durante los gobiernos de la Concertación.

En medio del debate, además, Piñera realizó dos definiciones: Que en materia de derechos humanos "no soy partidario de una ley de punto final" y que estaría dispuesto a incluir a homosexuales en su gabinete. "Sí, mientras respondan a las tareas que se les encomiendan", dijo. Al final de la jornada, en su comando destacaron que Piñera logró enumerar las debilidades del gobierno de Frei

Frei ocupa preguntas a Arrate y Marco para interpelar a Piñera

En cuanto se inició el tercer bloque del debate de Anatel, destinado a que los candidatos se preguntaran entre sí, Eduardo Frei arremetió contra Sebastián Piñera a través de la que ha sido su crítica más recurrente en los foros televisivos.

"El tema de los negocios y la política a mi juicio no está resuelto en tu candidatura (...) estamos a menos de 30 días, ¿por qué no se ha resuelto? Se dice que se va a esperar el resultado de la elección, si no sales presidente vas a seguir en los negocios (...) Llegó la hora de decir, estamos con los negocios o estamos con la política", le enrostró el abanderado de la Concertación a su par de la Coalición por el Cambio.

Pero ésa no fue la única interrogante en la que el senador DC apuntó a Piñera. Siguiendo un diseño planificado el fin de semana junto a sus asesores más cercanos que buscaba remarcar que él es principal contendor de cara a la segunda vuelta, Frei aprovechó las preguntas que debía dirigir a Jorge Arrate y Marco Enríquez-Ominami para disparar en contra del abanderado de la Alianza.

Fue así que al candidato del Juntos Podemos por ejemplo le preguntó "sobre la posibilidad de una ley de punto final en derechos humanos", en alusión al compromiso de Piñera de no eternizar los juicios a ex uniformados, que ha sido duramente cuestionado en el oficialismo.

Unos minutos después, cuando le correspondió preguntarle al candidato independiente, el ex Mandatario DC inició el diálogo aludiendo a la concentración del "poder político, económico y de los medios de comunicación".

Los momentos más complicados y las revelaciones del debate

Arrate, nuevamente en la palestra por Venezuela y Cuba

Al igual que hace una semana, los momentos más complejos del abanderado del Juntos Podemos se vivieron cuando fue consultado por Venezuela y Cuba, dos países a los que se les han hecho cuestionamientos sobre sus democracias.

Al ser interpelado sobre el primer país, Arrate comenzó señalando que, para él, lo ideal era un número limitado de reelecciones -a diferencia de lo que ha impulsado su Presidente, Hugo Chávez-, pero no quiso calificarla como una "democracia imperfecta", y aludió a que en América Latina casi todos los países tendrían una democracia imperfecta, salvo Uruguay, y que el tema "depende de la realidad de cada país".

En tanto, el abanderado de la izquierda responsabilizó al bloqueo que Estados Unidos mantiene sobre Cuba de los problemas que se han denunciado sobre violaciones a los derechos humanos y falta de democracia en ese país. "Las distorsiones que hay en el régimen cubano son resultado de esa acción", afirmó Arrate.

MINISTRO

Arrate se convirtió ayer en el primer presidenciable en mencionar un nombre para su gabinete: dijo que el economista Manuel Riesco sería su ministro de Hacienda.

La interpelación a Enríquez-Ominami por el aborto y donar su sueldo

El diputado ex PS tuvo problemas al explicar concretamente cuál era su posición sobre el aborto, ya que en una pregunta se le hizo ver que había presentado dos proyectos distintos: uno permitiendo el aborto en todo tipo de casos y otro que contempla esta posibilidad sólo en casos de riesgo vital. "Ha faltado coraje moral para avanzar en un debate: que una mujer violada, una niña de nueve años, una mujer embarazada, con riesgo de la madre o el niño por nacer hoy se va presa", dijo.

Además, el abanderado debió explicar por qué la donación de su dieta parlamentaria es de cerca de \$3.700.000 y no incluye las asignaciones por movilización y otros temas, que representan casi la misma cifra. Tras reconocer que la coordinación del tema "no es fácil", afirmó que todavía mantenía una serie de oficinas distritales abiertas y pagaba remuneraciones a sus asesores. "Para corregir eso le pedí a la Cámara de Diputados que

no se me pagara remuneración de ningún tipo. Hay una ambigüedad. Lamento que se tilde de populista un acto de transparencia", afirmó.

SALARIO

"El comando tendrá que resolver el problema", dijo el diputado al contestar cómo se mantiene, ya que tanto él como Karen Doggenweiler renunciaron a sus sueldos para hacer campaña.

Piñera, cuestionado por juicios a militares y sus negocios

Dos temas estuvieron constantemente en la palestra durante el debate presidencial para Sebastián Piñera: su planteamiento de garantizar "juicios justos" a militares en retiro y la separación entre la política y los negocios.

De hecho, en ambos aspectos recibió dos consultas. En cuanto al tema de derechos humanos, aclaró que no está a favor de una ley de "punto final", pero que sí pretende garantizar "a todos los chilenos" el derecho a un juicio justo. Y agregó que está dispuesto a un eventual indulto a algún condenado por violaciones a los derechos humanos, pero por razones humanitarias y teniendo en consideración la gravedad del caso por el que fue condenado.

En tanto, Eduardo Frei y Marco Enríquez-Ominami ocuparon su pregunta a Piñera para ahondar en el segundo tema. "¿Qué estás esperando?", le dijo el diputado ex PS sobre por qué no se había desligado de todas sus empresas, a lo que éste contestó que completaría el proceso antes de asumir la Presidencia.

GASTOS DE CAMPAÑA

Piñera reveló ayer que: "estamos llegando a un nivel de gastos cercano a 4 mil millones (pesos), con un límite máximo, que no vamos a superar, de 5 mil millones".

Frei evalúa con nota 4 a Allende y olvida propuesta para las mujeres

Fue la primera pregunta del debate, y una de las que más lo puso en aprietos. Fernando Paulsen le pidió a Eduardo Frei que calificara, de uno a diez, los gobiernos de Michelle Bachelet, Eduardo Frei Montalva y Salvador Allende. A los dos primeros les dio un 9, pero al socialista sólo un 4.

Entonces, le consultaron por qué hace sólo unos días había incluido a Allende entre los "grandes presidentes", durante un acto con representantes del mundo sindical y en medio de una ofensiva de su comando para captar votantes de Enríquez-Ominami y Arrate. "Allende es un personaje de la historia de Chile. Uno puede tener opiniones respecto a su labor de gobernante, pero nadie puede discutir que dentro de las figuras del siglo XX es una figura importante por lo que representó, por lo que hizo en la política chilena, porque a mi juicio fue un gobierno bajo la media", afirmó.

Otro minuto crítico fue cuando se le consultó por proyectos nuevos para las mujeres en su programa. "Solamente seguir con todo lo que ha hecho Bachelet", señaló, sin detallar iniciativas específicas.

PRESUPUESTO

Frei dijo que hoy votará a favor del presupuesto de Educación, rechazado la semana pasada por la Cámara Baja como gesto ante la demanda histórica de los profesores.

Los periodistas salvaron un debate somnífero

Último cara a cara entre los presidenciables: el espejismo de un país serio

Por Felipe Saleh El Mostrador - 17 de Noviembre de 2009

Empezamos como avión. Con un panel de prensa incisivo y un candidato de derecha admitiendo a un gay en su gabinete. Con el descolgado prometiendo despenalizar el aborto, el de izquierda hablando a sus anchas y el oficialista con sus contradicciones al descubierto. Pero todo fue una ilusión que se acabó apenas los presidenciables quedaron a cargo del foro. La medición de Canal 13 entre indecisos dio por ganador a Piñera (50%), luego ME-O (32%), Arrate (11%) y Frei (7%).



“Este gobierno es como un burdel”. La frase se oyó en el primer año de Bachelet, en tiempos del paro estudiantil que le costó el puesto a dos ministros. Y la dijo un conocido militante DC al que cuatro años después le sería más rentable quemarse a lo bonzo que reconocer sus dichos en público.

Cuando Eduardo Frei dice “vamos a continuar con lo que ha estado haciendo LA Bachelet” intuimos que algo de ese juicio queda en el club de caballeros, al menos en el humo que sale de los habanos. No se atrevería a decir “el Lagos”, eso es seguro.

Pero el súbito amor de Frei a Bachelet no es lo que da la sensación de que habría algo diferente en este debate. De hecho, la medición minuto a minuto que hizo Canal 13 con un grupo de votantes indecisos instalados en un estudio, arrojó que el momento más alto de Frei fue cuando hizo una apología de la Presidenta. Si un observador internacional sobre calidad de prensa hubiera tenido ayer su primera aproximación a nuestro periodismo, el diagnóstico hubiese sido más que alentador.

En nombre de don Ricardo

Buenas preguntas fueron las de Catalina Edwards, de Mega, a Piñera sobre la cantidad de

mujeres con altos cargos en Lan y el estado de actualización de sus gastos de campaña. Dos tópicos en los que el inversionista no supo responder con solidez. Como siempre en estos casos, se cubrió invocando cantidades industriales: “muchas y muchas mujeres”, idéntica a esa de “como cientos de miles de chilenos”, que de tantos terminan siendo nadie. Sebastián no puede evitar pensar en millones, como el Tío Rico nadando en su bóveda. Catalina lo ajustició en nombre de Don Ricardo, que en paz descanse.

Gracias al filo en el interrogatorio pudimos ver algo de los candidatos en estado natural. Amaro Gomez- Pablos le pregunta a Frei por qué nunca visitó la zona del conflicto Mapuche y el senador por Valdivia y Osorno responde con la excusa en boga: “por razones de agenda no he ido”, las mismas por las que no estará en Enade y las mismas por las que no pudo estar en las grabaciones de su franja televisiva, donde casi no aparece.

Fernando Paulsen volvió al rugby y fue de frente con Frei y sus referencias a Allende durante la última semana. Claro, el candidato de la DC calificó con nota 9 a Bachelet y al gobierno de su padre, Eduardo Frei Montalva. Pero colocó sólo un cuatro al presidente socialista, del que dijo sentirse heredero. “Nadie puede discutir que es una figura importante por lo que representó, aunque a mi juicio fue un Gobierno bajo la media”, retrucó Frei cuando Paulsen acusó su contradicción, dejando al descubierto el antiguo coqueteo instrumental entre la DC y la izquierda más dura, especialmente cuando la amenaza es “la derecha”.

Pero el último try de Paulsen estaba por venir cuando le preguntó a Piñera qué droga era más dañina, si el tabaco, el alcohol o la marihuana. El candidato dijo que la marihuana era mucho más dañina que las otras dos. “Está equivocado”, le dijo Paulsen al dueño del canal donde trabaja. Ante cualquier problema, en revista Cábano lo esperan con las puertas abiertas.

Top ten en Twitter

Iván Valenzuela desempolvó el periodista rocker que tiene guardado y apretó a Piñera preguntándole sobre sus verdaderas intenciones respecto de las causas de Derechos Humanos, donde se cuidó de no herir a los oficiales en retiro. Serán pocos en cantidad e influencia, pero cada voto vale su peso en oro.

El periodista de Canal 13 tocó un tema sensible al preguntar a ME-O sobre el aborto y al fin salió el Marco del principio, el que tenía peor dicción pero no decía “gracias” como robot cada vez que le hacían una pregunta. “Estoy en contra del aborto y a favor de despenalizar esa decisión”, dijo. Explicando que nuestra legislación sobre el tema nos pone en un selecto exclusivo grupo de países junto a El Salvador, la isla de Malta y el Vaticano.

La discusión ya no podía ser más de vanguardia. La audiencia demostraba su interés en línea. Entre los diez *Trend topics* de Twitter estaba #debateanatel, lo que significa que al menos el 1% de los usuarios conectados en esa red estaba comentando el foro. Y es probable que Piñera haya tenido en mente esa audiencia más sofisticada cuando admitió que tendría un ministro homosexual en su gabinete. Si el candidato sigue por esa línea sin arrugarse, es posible que consiga los votos que le faltan. Por el momento nos hizo creer durante un segundo que el debate era en los estudios de la Deutsche Welle.

Don Jorge, el muro se cayó

Pero la sensación de la prensa incisiva y de estar pimponeando los temas duros, se acabó de golpe en el tercer bloque cuando fue el turno de que los candidatos se preguntaran entre ellos. Los dos candidatos “grandes” prendieron sus grabadoras y comenzaron a repetir su discurso sin salirse del corral, como hablándole al padrón envejecido. El más evidente en eso fue Frei, que en el cierre fue directo a las mujeres y a las dueñas de casa. Cien por ciento pragmatismo ingenieril.

ME-O hizo su aporte contra la exclusión dejando hablar a Jorge Arrate, aunque el ex ministro le devolviera un par de exocets acusándolo de tener un discurso lleno de contradicciones “igual que

los remedios, que hay que mirarles la fecha de vencimiento". Y ahí también salió el verdadero Arrate. Representante de un grupo para quienes la Guerra Fría no ha terminado, que no podría ser gobierno porque sin marginalidad no hay a quien culpar si las cosas no resultan. Para ellos los matices no son más que indefinición o un ataque de ictericia.

Con todo, Arrate y su pregunta sobre la nacionalización del cobre ayudó a descubrir otra faceta de Frei, la del presidente que sembró las bases de nuestro particular modelo de negocios público privado. "Creo que hay que ver la manera de potenciar Codelco", dijo Frei. Si eso ocurre con las mismas reglas que hay actualmente, es posible que Chuquicamata más que una mina a tajo abierto, termine siendo la cueva de Alí Babá.

Al fin la imagen de un debate rudo, que nos mostró una prensa activa incomodando al poder. Fue una bonita historia pero corta, un potente espejismo tapado por la realidad de los noticieros cargados al policial y de los reporteros obsecuentes con los caciques de sus "sectores" informativos. Lamentablemente, la última parte del foro volvimos a nuestra somnifera realidad política, tal como la calificaba el Wall Street Journal.

Comandos de los candidatos se hacen guiños para captar votos en segunda vuelta

/ Lanacion.cl 17 de noviembre de 2009

Tras el último debate antes de los comicios de diciembre, los representantes de los abanderados intentaron conquistar los votos indecisos y de los adherentes a sus contendores que queden en el camino.

Si bien cada candidato sacó cuentas alegres tras su participación en el **último debate presidencial** antes de las elecciones del 13 de diciembre, tras el foro de la Asociación Nacional de Televisión (Anatel), representantes de los comandos de los **4 aspirantes a La Moneda se centraron en la captura de votos indecisos y en los de aquellos bloques que no pasarían a segunda vuelta.**

Invitados al programa "Chile Debate" de Canal 13 los **representantes de los comandos de Eduardo Frei, Pepe Auth; de Jorge Arrate, Juan Andrés Lagos; de Marco Enríquez-Ominami, Max Marambio, y de Sebastián Piñera, Joaquín Lavín,** se alinearon con los gestos que sus abanderados hicieron en pantalla.

Consultado sobre si el diputado independiente trató de acercarse al representante de la izquierda para conseguir su apoyo en un eventual balotaje con el empresario de derecha, **Juan Andrés Lagos** desestimó tal escenario por las diferencias en materia político social y la "sintonía" que en su opinión tienen MEO y Piñera.

"Efectivamente la sintonía que se produce (entre Piñera y MEO) no es únicamente del punto de vista de estrategia de campaña sino que también de cómo se entiende la política y la proyección hacia delante, hacen que Marco Enríquez y su sector tengan una contradicción política existencial, que es que un sector que en segunda vuelta va a votar por Piñera y otro sector que efectivamente comienza a percibir que hay una candidatura de izquierda que tiene un pacto instrumental con la Concertación para democratizar este país".

Y, fue más tajante aún al decir que **“lamento el travestismo político de la candidatura de Marco Enríquez cuando pretende transformarte en una figura progresista que no lo es”**.

Ante tal respuesta **Marambio espetó que “nuestro candidato trata de hablar con la verdad, que es lo que ha hecho siempre y por eso es más creíble**. No se puede lograr una mayor afinidad cuando no hay ensayo previo. La verdad es que envidiamos mucho la manera cariñosa, el compañerismo que tienen los candidatos de la Concertación, Arrate y Frei, éste último el mayoritario porque es el designado y todo eso se notó en el debate, es evidente”.

Para Auth, en tanto, la **convergencia entre Frei y Arrate es positiva** y tiene bastante sentido a la hora de impedir que la derecha llegue al Gobierno y de lograr un espacio para la izquierda en el parlamento como intenta hacerlo el pacto instrumental entre la Concertación y el Juntos Podemos.

“Jorge Arrate fue ministro de Frei, hay un acuerdo parlamentario, hay una proposición que ha hecho hoy Arrate en el debate de un acuerdo mínimo, de compromiso de apoyo recíproco en segunda vuelta para impedir el triunfo de la derecha que, naturalmente, Eduardo Frei habría respondido positivamente”.

Ante tal escenario el representante de MEO hizo una propuesta clara y explícita a su homólogo en la candidatura de Frei, que es que vote por el joven candidato en segunda vuelta, a lo que éste respondió sin problemas afirmativamente, aclarando que ello va en aras de la derrota de la derecha.

Por su lado **Joaquín Lavín reforzó la idea del cambio que acuñan Piñera y Enríquez-Ominami**, resaltando que el diputado ex PS ha llamado a votar libremente a sus adherentes en caso de no prosperar su candidatura después del 13 de diciembre.

“Tal vez con marco hubo algunos guiños en el sentido que probablemente Sebastián y Marco son de alguna manera los candidatos del cambio. Piñera porque representa un cambio de coalición, alternancia en el poder, pero también Marco representa un cambio de lo que es la Concertación, no así Frei que se presentó como la continuidad. Él carga con el desgaste de la Concertación y por eso se da la diferencia con Sebastián y Marco”, indicó.

DEBATE NO PASÓ LA PRUEBA

Requeridos acerca del formato del debate organizado por ANATEL y realizado en los estudios de Canal 13, los **4 entrevistados coincidieron en que esperaban más de la última contienda entre Frei, Arrate, Piñera y Enríquez-Ominami**.

“Fome, muy lento, dos tercios del debate eran entrevistas en paralelo, sin ninguna relación unos con otros y exageradamente centreados, creo yo en el lucimiento del periodista que quería pillar al entrevistado y omitiéndose buena parte de los temas centrales, es decir, se repitieron demasiado los temas”, dijo Auth.

En esa línea Lavín expresó: “Lo encontré largo, encontré que faltaron temas que son más importantes para la gente. Lo encontré muy politizado, por el tipo de pregunta. Por ejemplo, se habló muy poco de pobreza, de salud, de empleo, de delincuencia, eso le faltó”.

Para Juan Andrés Lagos el foro “reafirmó que Jorge Arrate es el candidato más sólido que tiene una argumentación. Creo que uno de los grandes temas que se planteó en este debate fue la nacionalización del cobre y lo que ello significa del punto de vista de la instalación de políticas públicas que realmente favorezcan a las grandes mayorías. Creo que en eso Jorge Arrate fue bastante explícito y claro”.

La voz disidente fue la Max Marambio quien sostuvo que “me pareció muy bueno, creo que es el mejor de todos los que ha habido por el formato, por la manera, por los tiempos, por la relación entre los propios candidatos al hacerse preguntas y respuestas. Me pareció un muy buen debate”.

Paulsen: “Esperaba más de las preguntas de los candidatos”

/ Lanacion.cl 17 de noviembre de 2009



El análisis de Fernando Paulsen del debate Anatel: “Esperaba más de las preguntas de los candidatos”. Foto: Esteban Garay

El **periodista Fernando Paulsen**, uno de los 5 entrevistadores en el **debate de Anatel**, también hizo su balance del foro en el que se midieron por última vez antes de la primera vuelta **los 4 candidatos a la Presidencia de la República**.

“Me pareció interesantísimo, hubo más información y cuñas que en otros debates, hubo menos peleas, pero hubo bastante más información, eso es lo que por lo menos lo que los periodistas fuimos a buscar”, dijo el rostro de Chilevisión.

De todos modos, el profesional planteó que una de las falencias que tuvo el debate fue lo poco incisivos que estuvieron los presidenciables a la hora de interrogarse entre ellos.

“Esperaba mucha más fuerzas en las preguntas entre ellos. Ellos conocen perfectamente bien sus puntos débiles, creo que ahí faltó (...) claramente había complementariedad en algunos candidatos”, dijo Paulsen a radio ADN minutos después del debate.

[Paulsen puso en aprietos a Sebastián Piñera](#) al requerirlo por sus compromisos con los militares en retiro en torno a los casos de violaciones a los derechos humanos.

Los otros entrevistadores fueron **Amaro Gómez-Pablos** por TVN, **Iván Valenzuela** (TV-UC), **Catalina Edwards** (por Mega y en reemplazo de **Bernardo de la Maza**), y **Felipe Vidal** (La Red).

DDHH: Piñera desmintió promesa “off the record” a general (r)

/ Lanacion.cl 17 de noviembre de 2009

“Mis compromisos están por escrito”, aseguró el candidato, ante una publicación de Sergio Contardo Flores donde se señala que reconocería como “ilegal e injusta” situación legal de militares procesados.



Foto: UPI

Uno de los momentos más duros para el candidato a La Moneda de la Coalición por el Cambio, **Sebastián Piñera**, en el debate presidencial de este lunes, lo vivió cuando **debió responder por sus cinco propuestas a los militares y su postura ante los atropellos a los Derechos Humanos**.

Incluso, dentro de las preguntas de los periodistas, **el abanderado de la derecha desmintió al general (r) Sergio Contardo Flores**, co presidente de la Unión de Oficiales en Retiro (Unofar), quien en la página Chilempatria.cl, publicó una nota con un **sexto compromiso de Piñera**, quien en “off the record” se habría referido “a la aplicación durante su gobierno, de la justicia cabal de un Estado de Derecho... a nuestros prisioneros encarcelados y a los cientos de encausados de la Defensa Nacional, en retiro, arrastrados a interminables juicios de derechos humanos, **situación que él reconoce como arbitraria, ilegal e injusta y motivo que atenta contra la necesaria paz y reconciliación nacional**”.

“Mis compromisos están por escrito y no hay off the record”, aseguró, bastante contrariado, el candidato, ante la interpelación de Fernando Paulsen.

Anteriormente, el representante de Canal 13, **Iván Valenzuela**, puso por primera vez en la mesa en tema. Piñera señaló que su idea es que los juicios no deben extenderse por tanto tiempo. **“Cuando un proceso se extiende por 20 ó 30 años, no es justicia”,** dijo, al tiempo

que se manifestó contrario a la Ley de Punto Final y aseguró que, en su eventual mandato, seguiría apoyando presupuestariamente al Museo de la Memoria.

Más tarde fue **Amaro Gómez-Pablos**, de TVN, quien volvió a consultarle sobre el tema. Piñera dijo que **“los atropellos a los Derechos Humanos fueron tan grandes que hay que dar una señal fuerte y clara”**, pero indicó que estaba a favor de un indulto por razones humanitarias, aunque primero habló de no ser proclive de absolver a aquellos uniformados de las cúpulas de los entes represores, luego rectificó, señalando que si es partidario de mantener el castigo a aquellos militares involucrados en delitos graves.

Candidatos continuaron con el fuego cruzado tras debate Anatel

/ Lanacion.cl 17 de noviembre de 2009

Las reacciones de los presidenciables tras el último foro antes de las elecciones del 13 de diciembre.



Foto: UPI

Marco Enríquez Ominami, Jorge Arrate, Eduardo Frei y Sebastián Piñera, pasaron uno a uno frente los micrófonos de la prensa acreditada **tras el debate Anatel** para recoger sus opiniones de lo que fue este **último foro presidencial conjunto antes de las elecciones del 13 de diciembre**. Ahí, insistieron en marcar diferencias en esta recta final.

El diputado díscolo no recogió el acuerdo ofrecido por Arrate para sellar un apoyo recíproco, propuesta que incluye a Eduardo Frei, de modo de impedir que la derecha gane las elecciones.

El candidato independiente insistió en que su postulación es la única capaz de vencer a Sebastián Piñera en el balotaje. **“Tengamos claro que votar por Jorge Arrate es votar por Eduardo Frei, comparten pacto parlamentario y ustedes lo vieron en el debate, comparten en lo grueso”**, atacó.

Siguiendo esa línea, **MEO añadió que “votar por Eduardo Frei es votar por Sebastián Piñera”** porque en definitiva “Frei no gana en segunda vuelta”.

“La única candidatura que empata con Piñera somos nosotros”, dijo apelando a los datos de las últimas encuestas que lo muestran sacando un mejor resultado que Frei ante el inversionista en el balotaje. “Esta es la candidatura del cambio, del futuro, del progresismo”, finalizó el parlamentario.

ARRATE JUSTIFICA TONO HACIA MEO

A su turno, **Arrate justificó la postura más crítica asumida frente al diputado independiente Marco Enríquez Ominami**, durante el debate presidencial Anatel.

“No es propiamente increparlo sino consultarlo, para ponerle un verbo más benevolente”, dijo el ex ministro al ser consultado al respecto.

Arrate reafirmó sus dichos del panel, e insistió en que los **“cambios de opinión” de MEO “hacen que sus opiniones sean como los medicamentos**, que antes de tomarlos hay que mirarle la fecha de vencimiento. Eso fue lo que dije y lo repito”.

FREI CONTRA PIÑERA POR NEGOCIOS

El **candidato presidencial de la Concertación, Eduardo Frei**, en tanto, insistió en que este debate de Anatel **dejó en claro que el abanderado de la derecha Sebastián Piñera no ha resuelto su divergencia entre negocios y política**.

“Lo importante del debate es que Sebastián Piñera una vez más no ha resuelto el tema de la política y los negocios. No resolvió el problema antes de la elección presidencial”, dijo, reiterando el tema que por el que requirió al empresario durante el foro.

En cuanto al acuerdo planteado por el candidato de la izquierda Jorge Arrate, Frei dijo que “no soy opinólogo ni comentarista”.

En tal sentido, insistió en que estará en la papeleta en la segunda vuelta **“y a partir de 13 de diciembre tomaremos las opciones” correspondientes**.

PIÑERA CUESTIONA “AFÁN DE ESTAR EN CONTRA DE...”

Justamente el **acuerdo planteado por Arrate fue uno de los puntos criticados por Sebastián Piñera a la hora de hacer su balance del debate**.

En el punto de prensa, el empresario dijo que “ese afán de estar en contra de, en lugar de estar a favor de, lo está perjudicando. Nuestra candidatura no está en contra de nada”, planteó.

Piñera dijo que en el debate tuvo la “oportunidad de expresar con claridad nuestros proyectos y compromisos” basado en 4 objetivos que son la creación de un millón de buenos y nuevos empleos, ganarle la batalla contra la delincuencia, introducir reformas profundas en educación y salud, y prometió un gobierno de unidad nacional “para dejar atrás las divisiones del pasado”.

Además, **aprovechó de pedir al Gobierno que “garantice elecciones limpias”**, reflatando la permanente acusación de intervencionismo electoral que hace la derecha en época electoral.

El backstage del debate de la televisión chilena

/ Lanacion.cl Por Lorena Tejero 17 de noviembre de 2009

Como era el último foro antes de las elecciones del 13 de diciembre y estaban todos los canales reunidos en transmisión, esta vez la previa tuvo mucho más glamour que los anteriores.



Amaro Gómez Pablos, uno de los entrevistadores del debate Anatel.

El último debate antes de las elecciones del 13 de diciembre congregó no sólo a los postulantes a La Moneda y sus asesores políticos, sino también a **todos los ejecutivos y directivos de la televisión chilena.**

El **patio central de la estación católica** fue encarpado y transformado en un living gigante donde dos pantallas gigantes, sofás de cuero en blanco y negro y mesitas de arrimo esperaban a los más de 100 invitados.

Ejecutivos de los distintos canales, periodistas y gente de los comandos de los candidatos presidenciales esperaban el foro con un cóctel y conversando sobre lo que ocurriría unos minutos más tarde.

Los más cercanos a los candidatos, señoras y asesores estaban con ellos en camarines. Con Eduardo Frei se encontraban Pablo Harlpern, Jorge Pizarro y Eduardo Jara. A MEO lo acompañaba su señora, Karen Doggenweiler, su brazo derecho Max Marambio y Javier Sajuria. A Jorge Arrate, su hijastra Nadine Retamal, su asesora Soraya Rodríguez e Iván Paez. Y junto a Sebastián Piñera estaban su esposa, Cecilia Morel, Fernanda Otero, Rodrigo Hinzpeter e Ignacio Rivadeneira.

En el estudio sólo estaba permitido el ingreso de la prensa y un par de sillas fueron ocupadas por **Cecilia Morel**, (quien se retiró tras el escenario al segundo corte comercial para

estar con los asesores de su marido) y **Karen Doggenweiler**, quien permaneció en el set durante todo el debate. Esta vez se pudo ver nuevamente la simpatía entre ambas, quienes se saludaron y conversaron amablemente en los comerciales.

Cuando los candidatos entraron al set para las fotos de rigor, todos **estaban de buen humor**, sonrieron y conversaron entre ellos. **Al comenzar la ronda de preguntas ya estaban más tensos y también más incómodos, ya que el podio los obligó mantenerse en pie durante las casi 2 horas de transmisión.**

La señora del empresario seguía detenidamente el debate y sólo miraba su teléfono de vez en cuando. Al contrario de Karen que cuando comenzaba o terminaba un bloque mandaba mensajes de textos, twitteaba y conversaba con sus colegas periodistas.

En el panel de entrevistadores, **Amaro Gómez Pablos se hidrataba con una Gatorade**, mientras **Fernando Paulsen** fue el único panelista que estuvo con un computador, ya que entre preguntas y en comerciales se dedicó a twittear y comentar todo lo que los candidatos respondieron.

Al finalizar el foro, los **postulantes a La Moneda se dirigieron a saludar a los periodistas que los interrogaron, se despidieron y posaron para algunas fotos. Inmediatamente, fueron llevados a camarines para posteriormente dirigirse al punto de prensa.**

Nuevamente el último en abandonar el canal fue Sebastián Piñera. Al igual que el lunes, para el Chile Debate de Canal 13, el empresario volvió a salir por el frontis de la estación, donde lo esperaban sus adherentes.

Alianza entre Frei y Arrate marca último debate antes de la primera vuelta

El senador DC y su ministro no se atacaron y, por el contrario, coincidieron en sus críticas a Piñera y sus emplazamientos a Enríquez.

por [La Tercera](#) - 17/11/2009 - 07:57



Una inusual sonrisa mantuvo Eduardo Frei en los dos minutos y medio que duró anoche la interpelación de Jorge Arrate a Sebastián Piñera en el debate de Anatel. El candidato del Juntos Podemos había iniciado su intervención preguntándole a su par de la Alianza si respondería lo que Marco Enríquez "no quiso contestarle a Frei", en cuanto a si el diputado se sentía más cercano a la Concertación o a la Alianza.

La complementación entre Arrate y el senador DC fue una constante y partió cuando, en el primer bloque, el candidato del PC propuso un pacto entre los tres abanderados de izquierda para sumar sus votos contra Piñera en el balotaje. Las críticas de Arrate se concentraron en Enríquez.

Si los ataques de Frei al diputado fueron tenues, los del ex ministro fueron frontales. Lo acusó de no ser claro en temas como la salida al mar de Bolivia o la energía nuclear y de cambiar muchas veces de parecer. "Tus opiniones parecen un remedio, tienen fecha de vencimiento", le dijo.

Las interpelaciones entre Arrate y el ex mandatario, se limitaron a preguntarse opiniones sobre temas en que compartían visiones. En cambio, ambos se concentraron en dejar en el centro de las críticas a Piñera.

En el comando oficialista señalan que, sabiendo que Arrate es un aliado, recurrieron a este factor para emplazar a Piñera y lograr que Enríquez se pronuncie sobre su eventual apoyo en segunda vuelta, escenario al que llegaría Frei según la encuesta CEP.

Enríquez se concentró en buscar el voto útil e insistió, en más de una oportunidad en que "somos más competitivos en segunda vuelta". Y continuó con el hilo de la interpelación de Frei a Piñera en cuanto a que no "ha separado los negocios de la política".

Piñera -con muchos menos tics que en foros anteriores- concentró sus ataques en Frei, diciendo que no había cumplido sus promesas en su gobierno y había entregado el poder con malos índices en empleo y crecimiento. Esta vez, sin embargo y pese a que el programa promedió 54 puntos de rating (los transmitían todos los canales), las críticas fueron menos duras que en otras oportunidades. Incluso Enríquez, que tenía la última oportunidad de destacarse en el foro de TV, se mostró más cauto en este punto. Piñera no mencionó el caso del indulto a Angel Vargas Parga. En cambio, dijo que no tenía objeciones en incluir un

homosexual en su gobierno. Por otra parte, hubo dos temas del pasado que marcaron el foro: la figura de Salvador Allende (a quien Frei le puso un 4 como nota) y los derechos humanos, tema en el que se explayó Piñera a raíz de su reunión con militares (R).

Otra alianza se vivía en los asientos del público, donde Cecilia Morel y Karen Doggenweiler conversaron sobre la ausencia de Marta Larraechea en el foro y especularon sobre los eventuales motivos.

ARRATE: CRITICA A ENRIQUEZ Y CERCANIA CON FREI

"Eso no lo voy a responder. Si quieres te mando un libro". Con esas palabras, Jorge Arrate evitó responder anoche la pregunta de Sebastián Piñera sobre sus críticas a los gobiernos en que ha sido ministro, como el de Eduardo Frei. El candidato del Juntos Podemos sí dedicó tiempo para lanzar duras críticas a Marco Enríquez en cuatro ocasiones.

Primero, acusó al diputado de tener posturas "cambiantes" en temas como la demanda boliviana, el aborto y la formación de una asamblea constituyente. Luego, dijo que esa actitud de Enríquez es "una estrategia que introduce confusión" y que genera un "espacio de ambigüedad que favorece a Piñera".

En otro momento, Arrate aprovechó una de sus oportunidades para intervenir y se hizo cargo del argumento de Enríquez, respecto de que la elección la definen los ciudadanos. "Ese es un discurso vacío", dijo, señalando que eso no está en duda, pues todos opinan lo mismo.

Y al preguntar a Piñera, reforzó una idea que ya había sido planteada por Frei: deslizó que Enríquez puede resultar un "complemento para Piñera" en la segunda vuelta.

Por el contrario, en un tono distendido, abordó con Frei temas de DD.HH. y laborales.

También reforzó su discurso de izquierda, al proponer nacionalizar todas las cupríferas.

ENRIQUEZ: APUESTA POR EL VOTO UTIL

Tercero en las encuestas de primera vuelta, pero con un mejor desempeño que Frei ante Piñera en un eventual balotaje según la CEP, Enríquez llegó a los estudios de Canal 13 con mucho más en juego que sus contendores y con el claro objetivo de potenciar la idea de que su opción resulta más funcional para derrotar al candidato de la Alianza.

"Llamo al voto útil", dijo expresamente en una intervención.

Por lo mismo, hizo guiños al electorado oficialista y, al contrario de otros debates, fue más cauto en sus críticas a la Concertación, focalizando sus ataques en Piñera.

Sin embargo, la puesta en escena del diputado fue torpedeada por la dupla Frei-Arrate y sus emplazamientos a que Enríquez marcara una posición frente a la derecha y definiera la forma en que votaría en caso de no pasar a la segunda vuelta. Interpelado directamente por el senador DC, Enríquez reiteró el argumento de otros foros: aseguró que sus rivales no están respetando el derecho de la gente a escoger y que es él quien avanzará al balotaje.

A Enríquez se le vio más complicado que en los anteriores foros al contestar algunas preguntas, como cuando fue inquirido por la remuneración que recibía del Congreso su jefe de gabinete, en circunstancias a que él, como candidato, entregó su dieta a una entidad benéfica.

FREI: GESTOS A LA IZQUIERDA

Nueve alusiones a la Presidenta Michelle Bachelet hizo el candidato oficialista, Eduardo Frei. Incluso, en dos ocasiones la trató como "la Bachelet". Tal como lo ha hecho durante la campaña se perfiló como el candidato del gobierno y enfatizó su estrategia de hacer gestos a la izquierda extraparlamentaria. En este sentido, señaló que al conformar su eventual gabinete "no le voy a pedir su carné de militancia a nadie", aludiendo a la moción de Insulza de incluir al PC.

Frei mostró su cercanía con Arrate sin emplazarlo en ningún momento. En la ocasión que tuvo para interpellarlo, aprovechó de cuestionar las propuestas de derechos humanos de Sebastián Piñera.

El candidato RN fue el principal foco de sus emplazamientos, reiterando sus cuestionamientos a la relación entre política y negocios y critiándolo por no desligarse completamente de sus empresas.

Siguiendo su diseño de proyectar que la contienda es sólo entre él y Piñera, evitó polemizar con Marco Enríquez. Sólo le dijo que "hay una alta probabilidad de que no vas a estar en la papeleta de segunda vuelta".

Un momento complejo lo enfrentó al inicio del debate, cuando le preguntaron por qué no ha visitado La Araucanía. Respondió que por "problemas de agenda".

PIÑERA: DEFIENDE SU POSTURA EN DD.HH.

Se preparó el domingo y la mañana de ayer, porque sabía que sus reuniones con militares (R) serían tema obligado: en cuatro oportunidades respondió por esto. Junto con negar ser favorable a un punto final y enfatizar que las víctimas de violaciones a los DD.HH. debían conocer la verdad, dijo que los ex uniformados procesados tienen derecho a una "justicia oportuna" igual que la población civil. En esta línea, criticó los procesos que se "perpetúan por 20 ó 30 años" y dijo que en su eventual gobierno inyectaría recursos al Poder Judicial.

Anoche se le vio más tranquilo y asertivo que en los debates anteriores (salvo por su titubeo al hablar de cuántas altas ejecutivas mujeres había en Lan). Consciente de que, por ser cadena nacional, sería el foro más visto, apuntó a los indecisos evitando la confrontación y en un par de oportunidades les hizo guiños a los votantes de MEO, asegurando que ambos representan el cambio.

No titubeó al asegurar que incluiría en su gabinete a un homosexual, como tampoco se oponía a la presencia de gays en las FF.AA.

También fue emplazado por Frei y MEO sobre por qué no había vendido todas sus empresas; él insistió en que, sin estar obligado a hacerlo, sometió varias inversiones a un fideicomiso ciego.

Candidatos moderan sus críticas en último debate presidencial en televisión

El debate transmitido por Anatel desde los estudios de Canal 13 estuvo marcado por una confrontación más moderada entre los presidenciales que las veces anteriores. A

excepción de Jorge Arrate, que en dos oportunidades criticó duramente a Marco Enríquez. Piñera hizo gestos al sector de MEO, destacando que tenían "coincidencias" en aspectos como el "cambio".

LT - 16/11/2009 - 22:49



"Has creado un espacio de ambigüedad que favorece a **Sebastián Piñera**". Con esa frase, el candidato presidencial del Juntos Podemos, **Jorge Arrate**, criticó a **Marco Enríquez-Ominami**. El cuestionamiento fue uno de los puntos fuertes del debate, el que estuvo marcado por lo moderado que resultaron los enjuiciamientos que se realizaron los cuatro competidores a La Moneda.

Después de las rondas de preguntas por parte de los periodistas, fue el candidato de la Concertación, **Eduardo Frei**, quien abrió los fuegos cruzados.

El senador le enrostró a Sebastián Piñera que aún no hiciera la división entre la política y los negocios. El representante de la Coalición por el Cambio señaló que ese tema estaría resuelto antes de marzo. Frei arremetió: "El fideicomiso es medio tuerto".

Cuando fue el turno de que Piñera embestiera contra Frei, el empresario señaló que el ex presidente había hecho un mal gobierno y le preguntó por qué la gente debería darle otra oportunidad. El senador respondió: "Porque la elección es del futuro, no del pasado", y realzó los logros de su período. "Tengo confianza y orgullo de lo que hicimos", dijo.

En otro de los "cara a cara", fue Frei quien arremetió contra Marco Enríquez-Ominami. Al hablar de la concentración de la política y los negocios, le preguntó por quién se la jugaría en segunda vuelta. El diputado ex PS evitó contestar directamente y señaló que era la "gente la que decide quién está en la papeleta". El senador DC contraatacó: "¿La Concertación o la derecha?". Enríquez volvió a evadir: "Todas las encuestas dicen que somos más competitivos en segunda vuelta".

Tras cartón, fue el turno de que Arrate interactuara con Piñera. Y retomó la pregunta: "¿Por qué no contestas lo que él (MEO) no contestó? ¿Tú crees que él prefiere que gobierne la Concertación o prefiere que gobiernes tú?". "Esa es una pregunta a Marco, naturalmente", dijo Piñera. Y enfatizó: "Yo le he escuchado decir que si no pasara a segunda vuelta, que es una

posibilidad, él va a dejar en libertad de acción a los que lo apoyaron en primera vuelta".

EL APRONTE

El debate se inició a las 22 horas con rondas de preguntas de periodistas. El primero en ser consultado fue Eduardo Frei, quien reiteró que integra la “coalición más existosa en la historia de Chile” y que se sentía orgulloso de representarla. Sin embargo, reconoció que hay un "desgaste". Sobre su poca aparición en la franta electoral de la DC, dijo que él no ha pedido nada. De todos modos, señaló que las críticas que realizó Jorge Pizarro, era un "sentimiento oportuno".

Marco Enríquez-Ominami, por su parte, fue cuestionado por el alto número de votantes que, según las encuestas, votaría por Sebastián Piñera en un eventual balotage entre Piñera y Frei. Uno de los puntos duros fue cuando se le pidió explicar por qué ha seguido cobrando gastos de representación, y no los ha donado como su dieta. Ante eso, el diputado señaló que las sedes de su distrito siguen funcionando.

El candidato del Juntos Podemos, Jorge Arrate, fue cuestionado por su apoyo al régimen cubano. Aunque se autodefinió como un hombre crítico en general, explicó que los “distorciones” que pudieran existir en Cuba se produjeron, en parte, por acciones como el bloqueo de Estados Unidos. En otro tema, descartó no haber hecho nada por solucionar la deuda histórica de los profesores cuando fue ministro de Educación hace 16 años.

Sebastián Piñera, por su parte, se refirió a los juicios de derechos humanos. Señaló que “la igualdad de derechos también para quienes están procesado”. Y que no era partidario de una ley de punto final, pero que había que evitar arbitrariedades. En otro tema, cuestionado por no actualiar sus gastos de campaña desde septiembre, el candidato dijo que estaban trabajando en eso y que no gastarían más allá del límite del gasto electoral.

Tres conclusiones del debate presidencial de Anatel

Héctor Soto - Nov. 17 , 2009

Se tocaron muchos temas y, sin embargo, se conversó de muy poco. Posiblemente la voz que más se escuchó fue la de Bernardo Donoso cuando decía "tiempo". La rigidez de los debates –que pareció relajarse un poco en el de Canal 13– volvió a contraerse y, al margen de las habilidades de los candidatos para sortear trampas y pasar sus mensajes, en más de un momento el formato pareció llevar el discurso de los expositores a su máximo nivel de irrelevancia.

Tal vez las mayores novedades de la noche fueron tres.

La primera concierne a la complicidad entre Frei y Arrate: si bien entre ellos hay evidentes divergencias, como en lo que uno y otro entienden por chilenización del

cobre, ambos se trataron con guante blanco y siguieron estrategias parecidas para poner a Enríquez-Ominami contra las cuerdas o en situaciones incómodas. La propuesta de Arrate para que los tres candidatos se alinearan desde ya a un acuerdo mínimo contra la derecha en segunda vuelta era con nombre y apellido y fue una pelota que quedó dando bote hasta mucho después de terminada la transmisión.

La segunda novedad es que Enríquez, que era el desafiante y quien más tenía que ganar en esta pasada, no logró dar vuelta el partido en su favor. Hubo poca provocación de su parte. El diputado fue más convincente en cuestiones anecdóticas que en los temas de fondo y no salió bien parado ni cuando Frei lo enfrentó a la pregunta de la concentración del poder ni cuando Arrate le enrostró su ambigüedad.

El tercer punto es que Piñera, de desempeño muy cuestionado en el primer debate, fue quien anoche estuvo mejor. No sólo pareció el menos obsecuente a los periodistas. También fue claro en su respuesta sobre minorías sexuales, habló golpeado respecto de política y negocios, y salió bien parado de un tema que pudo haberle estallado en las manos, las reuniones con militares.

¿Demasiado largo? Sí. Muy largo. Treinta minutos menos no habrían perjudicado a ningún candidato. Y miles de televidentes los hubieran agradecido.

Anatel: Arrate, Frei, MEO y Piñera en último debate. El minuto a minuto **Lanacion.cl 16 de noviembre de 2009**

Por quinta vez los cuatro candidatos presidenciales, Jorge Arrate, Marco Enríquez, Eduardo Frei y Sebastián Piñera, confrontaron ideas. Esta vez en el foro organizado por los canales de televisión.

23:54 Concluye el debate de Anatel.

23:53 "Seré un presidente todo-terreno", dice Piñera.

23:52 Frei dice que su compromiso es con las mujeres y reitera su compromiso de continuar con los proyectos sociales del actual gobierno. "Nuestra candidatura ha ido paso a paso

23:52 "Quiero un Chile de ciudadanos y ciudadanas libres e iguales", dice Arrate. "Pan, techo, abrigo", dice recordando a Aguirre Cerda y Allende "escuela, hospital y trabajo", añade.

23:51 Una vez concluía la ronda de preguntas cruzadas, los candidatos hacen sus promesas de gobierno. "Votar por Arrate es votar por Frei y votar por Frei es votar por Piñera", dispara Enríquez.

23:49 Arrate dice que la creación de un millón de empleos sea realista, como tampoco la reforma laboral que fortalece el sindicalismo. Respecto a los gobiernos, dice que el tiempo es muy corto para responder y promete enviarle los libros que ha escrito al respecto. "Espero que los leas", les dice.

23:48 Piñera le pregunta a Arrate sobre los objetivos en reforma laboral y sus lecciones de los errores de los gobiernos de Allende y Frei.

23:45 Enríquez le pregunta a Frei si se compromete a apoyarlo en segunda vuelta y Frei le asegura que será él quien estará en la papeleta en enero.

23:44 Piñera señala que cree que MEO dejará en libertad de elección a sus votantes.

23:44 Arrate le rebota a Piñera la pregunta que Frei le hizo a Enríquez sobre quién prefiere que gobierne,

23:42 MEO le enrostra al senador su poca participación sobre el tema.

23:42 Ahora es el turno de Frei de consultarle a Enríquez y le pregunta sobre la concentración de la propiedad.

23:40 "Los chilenos van a juzgar", señala en la contrapregunta y saca al ruedo temas como la Jornada Educacional Completa y las leyes laborales frenadas por la derecha en el Parlamento.

23:40 "Tuvimos sentido de estado", dice Frei y asegura que sus propuestas apuntan al futuro.

23:39 Piñera le pregunta a Frei sobre porqué cree que cumplirá sus promesas cuando no lo hizo en su primer gobierno.

23:38 Tras la contrapregunta, Enríquez indica que todos la gran mayoría de los proyectos presentados lo representan.

23:36 MEO asegura que cree en los temas que le nombró como ambiguos y que ha hecho cosas en los temas puestos en debate por Arrate como el aborto, Bolivia y otros.

23:36 Arrate consulta a Enríquez y le enrostra una serie de falencias y ambigüedades.

23:35 Comienza el cuarto bloque y final.

23:31 Termina el tercer bloque.

23:29 El abanderado de la Alianza dice que se siente orgulloso de haberse dedicado a proyectos exitosos, que gran parte del proceso de separación de los negocios está hecho y que estará finalizado cuando asuma.

23:28 En su turno, Enríquez le insiste a Piñera sobre la separación de gobierno y negocios. "A 27 días de la elección, ¿qué esperas?".

23:26 Arrate dice que siempre se ha opuesto a una ley de punto final. "En Chile hay que derogar la Ley de Amnistía", asegura.

23:26 Frei le pregunta a Arrate sobre el punto final y los DDHH y cómo se resuelve el tema.

23:24 "La Concertación ha hecho grandes cosas", dice, pero que los partidos están secuestrados por los dirigentes.

23:23 Piñera le pregunta a Enríquez sobre porqué la Concertación no debe ser gobierno.

23:22 Arrate responde que el cobre no está nacionalizado, ya que 2/3 del cobre está en manos de transnacionales.

23:21 Frei dice que el cobre está nacionalizado y que la preocupación es qué hacer con Codelco y apunta a la alianza estratégica con los trabajadores.

23:20 Ahora Arrate le pregunta a Frei sobre si estaría dispuesto a chilenizar las grandes empresas del cobre.

23:18 Arrate dice que propone una rebaja gradual del IVA, compensada por un aumento a los impuestos a las empresas y revisar los gastos tributarios.

23:18 Enríquez le pregunta a Arrate sobre su reforma tributaria.

23:17 Piñera dice que el tema está claro y que no discutirá contra la majadería.

23:17 Frei insiste en que el fideicomiso ciego es medio "tuerto" y que el tema no está claro.

23:16 Piñera dice que su tema está resuelto y que, sin necesidad de ley, cedió la administración de sus empresas.

23:15 La primera pregunta es de Frei a Piñera, quien aborda el tema de la política y los negocios.

23:14 Comienza el tercer bloque, que contempla interacción entre los candidatos.

23:09 Concluye el segundo bloque.

23:06 Gómez-Pablos le consulta a Piñera sobre posibles indultos a militares procesados por abusos a los DDHH. "Los atropellos fueron tan grandes que hay que dar una señal fuerte y clara", dice y se muestra partidario de indulto por razones humanitarias, sin distinguir entre civiles y militares, pero si mantener castigo a aquellos involucrados en delitos graves.

23:04 "El manejo de Perú ha sido lamentable y provocativo", dice respecto a las relaciones con el vecino. Sin embargo asegura que es "partidario de la prudencia".

23:03 Arrate se muestra partidario de limitar la reelección y asegura que los 20 años en el poder han desgastado a la Concertación.

23:02 Sobre sus propuestas a las mujeres, MEO anuncia un gobierno paritario y la extensión del post-natal, entre otras medidas.

23:00 A Enríquez se le vuelve a consultar sobre la dieta parlamentaria e insiste que parte de ese dinero está destinado a las sedes distritales.

22:59 "Nunca hemos tomado nuestras decisiones en base a las encuestas", dice Frei respecto a los resultados de los sondeos.

22:57 A Frei se le consulta sobre su escasa aparición en la franja parlamentaria y los reclamos de Jorge Pizarro, dice que dicha postura es "oportuna" como idea personal y que la franja debe desarrollarse.

22:54 Respecto a un supuesto sexto compromiso con los militares procesados por DDHH, informado por el general (r) Sergio Contardo Flores, Piñera desconoce dicho acuerdo y señala que "mis compromisos están por escrito y no hay off the record".

22:53 Igual que otras ocasiones, Arrate reitera que existen profesores que han acudido a la Justicia y reciben el pago de la deuda histórica. Esto, ante su labor como ministro.

22:50 A Arrate se le consulta sobre la usura en las tarjetas y su posible intervención en la banca. "El directorio del BancoEstado puede aprobar bajar las tasas y provocar una competencia", asegura, añadiendo que actualmente no lo hace.

22:47 Enríquez es consultado sobre el aborto y sus propuestas. "Quiero el debate y presenté 180 proyectos, la gran mayoría representa mis convicciones... Estoy por la vida, estoy por despenalizar el aborto".

22:44 Frei responde sobre las diferencias en la votación alcanzada en la elección y las actuales encuestas. "Son otras circunstancias, otros candidatos, estamos comparando peras con manzanas", apunta.

22:44 "Tenemos una deuda con los profesores" dice Piñera y propone una mesa en el tema de la deuda histórica.

22:42 Sobre el apoyo de los marxistas a su candidatura en segunda vuelta, el abanderado de la Alianza dice que, a pesar de las diferencias, "nos une la necesidad de cambio".

22:42 "Pinochet es parte de la historia" y "somos una coalición amplia", asegura.

22:41 Vidal le pregunta a Piñera sobre las afirmaciones de Ricardo Lagos sobre los pinochetistas que los acompañan.

22:40 Arrate indica que los fondos de su gobierno provendrán del cobre y de la reforma tributaria. "Recursos hay, pero hay que atreverse a ir a buscarlos".

22:38 Sobre las medidas en un eventual gobierno, Arrate reconoce que el economista de Cenda Manuel Riesco sería un buen candidato, "Aunque él no lo sabe", reconoce.

22:37 Comienza el segundo bloque con la pregunta de Fernando Paulsen a Arrate.

22:30 Gómez-Pablos, le pregunta a Enríquez si está usando fondos parlamentarios para su campaña, ya que renunció a su dieta parlamentaria, no así a sus bonos, como el de movilización. "Mantengo abierta mis sedes distritales", dice.

22:29 Ahora se le pregunta sobre la posibilidad de nombrar un ministro comunista. "No estoy nombrando mi gabinete, estoy preocupado de ganar", asegura.

22:26 Ante la pregunta sobre su apoyo al presupuesto de Educación, Frei dice que se debe a la necesidad de no dejar de lado este sector. Respecto a la deuda histórica señala que "en este

momento es imposible pagar toda la deuda de la dictadura" y señala que un gobierno no se puede pasar todo su período pagando deudas.

22:25 Ahora se le consulta sobre la participación de las mujeres en sus empresas y dice que muchas, a pesar que la periodista Catalina Edwards le dice que en la lista de los 10 ejecutivos de LAN ninguno es mujer.

22:24 Le consultan a Piñera si incorporaría un homosexual en su gobierno o apoyaría su participación en las Fuerzas Armadas. "Soy partidario que el matrimonio debe ser entre hombre y mujer, pero soy conciente de aquellos que viven juntos sin casarse se les debe proteger sus derechos".

22:20 A Arrate se le pregunta sobre una entrevista en La Nación Domingo donde asegura que hay que impedir un triunfo de la derecha. "Busquemos ese acuerdo mínimo con el compromiso de apoyarnos recíprocamente en segunda vuelta para impedir que la derecha gobierne en Chile".

22:18 Se le consulta ahora a Enríquez sobre aquellos dirigentes concertacionistas que aparecen en su página bajo el slogan "Ellos no votan por Marco" y la chance de necesitar su apoyo en segunda vuelta. "La página no miente". "esos dirigentes están fatigados" y "los partidos no tienen democracia".

22:16 Respecto a su sistema económico, Gómez-Pablos le pregunta sobre cuál impondrá en su gobierno: si la privatización y la estatización. El senador alcanza a señalar que ambos sistemas.

22:15 Primero, dice que votará a favor del presupuesto y que, por problemas de agenda no ha podido estar en la Novena Región, pero que lo hará.

22:14 Amaro Gómez-Pablos (TVN) consulta a Frei sobre el Presupuesto en la Educación y sobre su ausencia en la región de La Araucanía.

22:12 "No soy partidario de punto final", asegura y señala que mantendrá, en un eventual gobierno, mantendrá el apoyo presupuestario al Museo de la Memoria.

22:11 El abanderado asegura que busca la igualdad ante la justicia y que ésta sea oportuna, la cual debe ser así tanto para las víctimas de violaciones de DDHH como para quienes se encuentran procesados. "Cuando un proceso se extiende por 20 ó 30 años no es justicia".

22:11 Iván Valenzuela (Canal 13) le pregunta a Sebastián Piñera por su postura ante las violaciones de los DDHH y sus reuniones con militares.

22:08 "Allende le pertenece a Chile", asegura y que se siente confirmado en su pensamiento cuando personas de otras ideas políticas y fueron opositores reflatan su figura. Dice que el gobierno de Allende hizo algo tan importante como la nacionalización de cobre, de los que se han beneficiado los gobiernos posteriores.

22:07 Es la oportunidad de Catalina Edwards (Mega), quien le consulta a Jorge Arrate sobre la figura de Allende y si está más representado por su candidatura o la de Frei.

22:05 "Me inspiro en mi identidad", dice MEO y señala que las encuestas demuestran que su candidatura es capaz de reunir distintos puntos de vista.

22:04 Ahora es el turno de Felipe Vidal (La Red) quien consulta a Marco Enríquez-Ominami sobre su adhesión en las encuestas.

22:03 Ahora le pregunta sobre la confianza en las instituciones, pero el tiempo se cumple y el candidato no puede contestar.

22:01 Frei le pone un 9 a Bachelet, un 9 al de su padre Eduardo Frei Montalva y un 4 al de Salvador Allende.

22:01 El primer turno es de Fernando Paulsen (Chilevisión), quien le pide evaluar a Eduardo Frei evaluar el gobierno de Michelle Bachelet.

22:00 Comienza el debate con la presentación de los candidatos y de los periodistas.

Usted puede opinar on line a través del Twitter de La Nación.

.....



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).