

Ideas de los candidatos para mejorar la educación, salud y vivienda

Las fórmulas de los presidenciables para otra educación

/ La Nación 7 de diciembre de 2009

Todos están de acuerdo en lo que dicen los estudios internacionales: la educación chilena está muy por debajo del promedio mundial. Las propuestas para reformularla o transformarla de pies a cabeza son diversas. Aquí, una muestra de algunas ideas que tienen los candidatos a Presidente para que todos los chilenos nos eduquemos mejor.



Frei: “Que ningún talento se pierda a causa de las diferencias sociales”

- ▶ Establecer la jornada escolar completa de prekínder a 2° básico y definir estándares de gestión para la educación municipal.
- ▶ Atención inmediata a niños, y sus padres, que estudian en las 1.000 escuelas más deficitarias del país, para mejorar su rendimiento en 4 años.
- ▶ Aumentar gradualmente la subvención hasta en un 50%.
- ▶ Doblar las horas de educación física y desarrollar clubes comunales donde los niños y niñas puedan estudiar, jugar y acceder a tecnología fuera de los horarios de colegio.
- ▶ Fortalecer educación media técnico profesional conectándola al mundo del trabajo y a la realidad del país.

- ▶ Carrera profesional docente respetando los derechos de los profesores y asociando remuneraciones a logros profesionales. Que cada profesor tenga su computador.
- ▶ Darle prestigio a los docentes y garantizar la calidad de la formación a través de la acreditación de las escuelas de pedagogía. Exigir exámenes para los egresados universitarios que quieran enseñar en las escuelas.
- ▶ Apoyo al 20% de los mejores alumnos de cada curso para sus estudios superiores. Los del primer y segundo quintil tendrán derecho a una beca que cubrirá el 100% del arancel de referencia.
- ▶ Un nuevo trato con universidades públicas.
- ▶ Duplicar el fondo especial de apoyo al fortalecimiento institucional de CFT e IP para contribuir a su acreditación.
- ▶ Nivelar los estudios de la población adulta.
- ▶ Financiamiento tripartito para la capacitación de los trabajadores.

Piñera: “Actuar oportuna, eficaz y simultáneamente”

- ▶ Duplicar la subvención educacional en 8 años, diferenciando por la vulnerabilidad del alumno y los progresos en la calidad. Igualdad de trato a los sostenedores públicos y privados.
- ▶ Modernizar el Estatuto Docente, perfeccionando el sistema de evaluación de desempeño, fortaleciendo los incentivos al mérito, mejorando la capacitación de los profesores y las remuneraciones.
- ▶ Fortalecer la autonomía de las escuelas y el liderazgo y capacitación de sus directores con exigencias por resultados. Asegurar la libertad y diversidad de proyectos educativos.
- ▶ Certificar y crear instancias de apoyo a los establecimientos educacionales. Modernizar las metodologías y contenidos de la enseñanza y aumentar los estándares de calidad.
- ▶ Fortalecer y perfeccionar el sistema de financiamiento compartido.
- ▶ Apertura a nuevas formas de organización en la educación municipal.
- ▶ Creación de distritos escolares con directivos nombrados por el sistema de Alta Dirección Pública.
- ▶ Fortalecer la educación particular subvencionada.
- ▶ Creación de una red de liceos de excelencia.
- ▶ Mayor coordinación entre la educación media técnico profesional y la educación superior.
- ▶ Más recursos tecnológicos en los colegios: banda ancha, pizarras interactivas y computadores.

- ▶ Plataforma digital para apoyar la gestión administrativa y control de asistencia.
- ▶ Mayores exigencias para ingresar a la carrera docente y exámenes de calidad para los egresados.

Enríquez-Ominami: “Formar personas integrales”

- ▶ Incorporar a las educadoras de párvulos en los consultorios para que capaciten a los padres en torno a la educación y cuidado de sus hijos.
- ▶ Flexibilizar el currículum en función de las necesidades e intereses de los alumnos.
- ▶ Estimular el uso de las tecnologías de la información y comunicación con mayor acceso a internet. Tender a que cada estudiante y cada profesor tengan su computador.
- ▶ Lograr un acuerdo para establecer un nuevo marco regulatorio de la profesión docente.
- ▶ Enfrentar las demandas de la llamada deuda histórica con una política de jubilaciones justa.
- ▶ Incrementar la remuneración de los docentes para atraer a alumnos talentosos a la pedagogía.
- ▶ Becas de estudio para la formación permanente de profesores.
- ▶ Educación pública financiada y regulada por el Estado. Devolver al Estado los colegios municipales.
- ▶ Cambio de la subvención por asistencia a pago por matrícula.
- ▶ Elevar la inversión pública a un 7% del PIB, según la recomendación de la OCDE.
- ▶ Crear una agencia local de educación que articule el sistema educativo, un sistema regional de aprendizaje, el sistema de evaluación multidimensional y multifuncional.
- ▶ Crear cuatro centros modelos de formación técnica.
- ▶ Diseñar nuevos estándares de calidad para la formación técnica-profesional.
- ▶ Que los dos quintiles de menores ingresos tengan el 100% del financiamiento asegurado en las universidades del Estado.
- ▶ Establecer una subsecretaría de ciencia y una de tecnología e innovación.

Arrate: “Derribar la muralla que divide a los chilenos en la educación”

- ▶ Reincorporar la educación cívica en el currículum de la enseñanza media.
- ▶ Fundar un Instituto del Trabajo dependiente del Estado, para la capacitación permanente de los trabajadores y que les permita completar su educación formal.

- ▶ Restituir la educación pública como eje de la enseñanza y terminar con la municipalización.
- ▶ Duplicar la inversión en educación pública en cuatro años.
- ▶ Terminar con la discriminación de alumnos en el sistema particular subvencionado.
- ▶ Mejorar la profesión docente, asegurando un sistema nacional de formación de calidad, perfeccionamiento continuo, la regulación de las instituciones que imparten pedagogía y una reorganización del trabajo docente para que los profesores tengan tiempo suficiente para planificar, evaluar e investigar.
- ▶ Crear un Sistema de Educación Superior (SES), a través de un rol activo del Estado, que se responsabilice por: generar una oferta educativa acorde con la cantidad de profesionales que se requiere, garantizar la equidad y calidad en la formación.
- ▶ Asegurar la calidad y equidad de las instituciones estatales con fondos públicos. El sector privado podrá acceder a financiamiento público siempre que cumplan con requisitos que fundamenten su sentido público.
- ▶ Aumentar el presupuesto para educación a un 7% del PIB, según recomendación de la Unesco.
- ▶ Terminar con el sistema de crédito actual a los estudiantes, reemplazándolo por asignaciones presupuestarias.

PROGRAMAS PRESIDENCIALES / Más allá de la retórica, en lo concreto escrito, Frei y Piñera tienen mayores coincidencias:

Qué proponen hacer con la criticada educación los 4 candidatos

Mirando sólo a la escolar: Frei no aterriza su "más Estado" ni las medidas de intervención estatal que anunció en junio. Enríquez- Ominami va por un carril retórico, con pocas medidas concretas. Arrate le dedica al tema un solo párrafo. Piñera, en contraste, formula una propuesta integral con detalle.

PILAR MOLINA A. EM 2009 12 06

Si hubiera que buscar el tópico de campaña más socorrido, seguramente sería educación. Todos cifran la igualdad de oportunidades, el desarrollo personal, la empleabilidad y el despegue del país en mejorar su deficiente calidad.

Por eso buscamos qué dicen los programas de los cuatro candidatos presidenciales en sus páginas web, en materia de educación escolar. El de Sebastián Piñera y el de Jorge Arrate son los con más diferencias:

El del abanderado de la Coalición por el Cambio es por lejos el más extenso y concreto. Aterriza una serie de medidas y objetivos en cada tópico. El del representante del PC, en cambio, contiene un párrafo sobre educación. Y punto.

Siguiendo con la descripción, en el de Eduardo Frei lo que llama más la atención es lo breve de sus propuestas en esta área. Asesores explican que en muchos casos los grupos de presión impiden explicitar más las propuestas, porque lo que gusta a uno no convence a otro. Consta de una docena de títulos y un corto desarrollo.

El de Marco Enríquez-Ominami (ME-O), por último, es el único firmado, porque Juan Casassus es prácticamente su único redactor y sus ideas corresponden a las consultorías que ha trabajado con Unesco. Es más ideológico y retórico que lo que habría querido el candidato, opina un asesor de Marco, pero faltó tiempo para hincarle el diente.

Según José Joaquín Brunner, "más allá de la hojarasca retórica de la campaña, los candidatos no proponen medidas muy diferentes en el papel". Es más, él cree que tienen poco espacio para diferenciarse porque "el 80% de la cancha ya está rayada". Se refiere a que tendrán que abocarse a darle vigencia a la LGE, promulgada en agosto y que fue producto del acuerdo Gobierno-oposición de 2007. Esta ley obliga a aprobar estándares curriculares antes de un año, a constituir los miembros del Consejo Nacional de Educación, que aprobará dichos estándares de calidad. Además, esa ley mandató crear la agencia de Calidad de la Educación y la Superintendencia, ambas en el proyecto en la Cámara en último trámite. Por último, añade el director del centro de políticas públicas comparadas de la UDP, "cualquiera sea el que gane, estará obligado a negociar con los profesores, porque en 2010 vence el convenio colectivo que se firmó hace cuatro años, y tendrá que negociar pidiendo modificar el estatuto docente".

En la oposición sienten que efectivamente la cancha está rayada, pero objetan que la ley de calidad de la educación (que crea la agencia y la superintendencia) aún no está aprobada y que hay diferencias significativas entre los candidatos: "Lo que está en juego es quién hace las cosas. La Concertación ha perdido la capacidad de hacer las cosas y por eso su programa es tremendamente ambiguo. Nosotros planteamos cosas muy concretas, que no son intenciones, sino la voluntad de mejorar la educación", señala Harald Beyer, del CEP y miembro del grupo Tantauco que articuló el programa de Piñera.

Similitudes y contrastes

Es cierto que todos los programas hablan en mayor o menor medida de aumentar los recursos, mejorar la gestión de las escuelas e introducir cambios en la carrera docente. Una diferencia global, apunta Beyer, es que "mientras las propuestas de Frei y Piñera son diferentes, comparten un marco conceptual, lo cual no ocurre con la de ME-O. Éste no cree que la educación tenga que someterse a estándares de calidad, sino que cree en la autonomía absoluta del profesor, donde el caso extremo es un currículo para cada niño".

No hay una declaración explícita en contra de los estándares en el programa del diputado ex PS (que además los establece la LGE), pero sí postula (medida 15) "implementar un modelo de evaluación que utilice procedimientos evaluativos diversos: el sistema de evaluación multidimensional y multifuncional. Este nuevo modelo valorará la multimodalidad de procedimientos evaluativos, tanto cuantitativos como cualitativos, poniendo énfasis en estos últimos".

Para poder comparar, nos concentramos en la educación escolar y tomamos tres tópicos: el rol del Estado o del sector privado, la carrera docente y los directores de escuela.

"La Concertación ha perdido la capacidad de hacer las cosas y por eso su programa es tremendamente ambiguo. Nosotros planteamos cosas muy concretas, que no son intenciones, sino la voluntad de mejorar la educación".

HARALD BEYER

"Más allá de la hojarasca retórica de la campaña, los candidatos no proponen medidas muy diferentes en el papel".

JOSÉ JOAQUÍN BRUNNER

"Frei no propone desmunicipalizar porque es un tema sobre el cual hay aún mucho debate, y la visión que ha primado es que hay municipios que pueden hacer una buena gestión y hay que apoyarlos".

CLAUDIA PEIRANO

Privados versus Estado

La única propuesta de Arrate en materia educacional es devolver las escuelas y liceos desde la comuna a la administración central. La mención textual es: "priorizaremos la educación pública y terminaremos con la municipalización en la educación, traspasando los establecimientos al Ministerio de Educación, que los administrará a través de los Servicios Regionales de Educación".

ME-O, a su vez, plantea algo similar, "desmunicipalizar (liceos y escuelas) y devolverlos al Estado Central", el cual los administrará, agrega, desde una estructura "de funcionamiento comunal".

Las diversas propuestas de Piñera no consideran más Estado. Al contrario, como resume Beyer: "nosotros damos a las escuelas mayor autonomía de la que tienen hoy, pero a cambio de mayores exigencias. Concentramos al Estado en el control y el apoyo, pero no lo involucramos en la gestión diaria".

Postula crear "una unidad especializada de apoyo", pero a los "establecimientos que lo soliciten", porque también podrán pedirlo a agencias independientes. Dentro de un rol subsidiario, también, creará una "red nacional de docentes y expertos" para apoyar a los escolares rezagados.

En otra área, los egresados de pedagogía "podrán" someterse a un examen de habilitación, pero quienes lo hagan obtendrán de inmediato mejores remuneraciones que los que no.

Plantea como opción, con la "finalidad única" de mejorar la calidad de la educación en la comuna, crear corporaciones municipales (pueden asociarse con las de otras comunas) que serán dirigidas por alguien elegido por el Sistema de Alta Dirección Pública.

El programa de Frei, en cambio, no incluyó las "entidades estatales descentralizadas" a nivel municipal que se iban a hacer cargo de los colegios cuando anunció en junio las propuestas en educación, donde destacó "el término de la municipalización".

No hay ninguna palabra sobre desmunicipalizar "porque es un tema sobre el cual hay aún mucho debate y la visión que ha primado es que hay municipios que pueden hacer una buena gestión y hay que apoyarlos y generar las condiciones para que los que quieran asociarse tengan los recursos para ello. Pero esa es una definición de gobierno local, no central", explica Claudia Peirano, una de las economistas del equipo económico social que asesora a Frei.

El programa de la Concertación tampoco incluyó "la intervención inmediata de los mil peores colegios municipales", que sí anunció Frei en junio. Matizó la cita: "daremos atención inmediata a los niños y padres que estudian en las mil escuelas más deficitarias del país".

Futuro del Estatuto Docente

Salvo Arrate, los otros tres candidatos proponen cambios a la carrera docente. El más críptico y escueto es ME-O. Postula un "gran acuerdo para establecer un nuevo marco regulatorio" (24) y desarrollar "un modelo avanzado de evaluación de desempeño" (33) que tendría que equilibrarse con la "estabilidad laboral" (34).

Las proposiciones de Frei y Piñera, en cambio, asociarán desempeño a una mejor remuneración (simetría que hoy no existe con la Ley del Estatuto Docente). Pero el presidenciable DC señala que esta nueva carrera se hará "respetando todos los derechos de los profesores actuales establecidos en el Estatuto Docente". Es decir, como explica Peirano, "se plantea como una opción y la apuesta es que sea tan atractiva que lleve a todos los profesores a cambiarse a ella".

Del grupo Tantauco salió una propuesta de carrera que también vincula las remuneraciones con los logros de los alumnos, considerando "programas especiales de perfeccionamiento para las personas que no logren las metas establecidas en cada unidad escolar". Se entiende un cambio gradual, no optativo.

Directores de colegios

ME-O pasa de largo por los directores de escuela (sólo menciona fortalecer su rol). El senador DC, de manera similar, menciona "apoyo resuelto a los buenos profesores y directivos" con "capacitación de primer nivel".

La economista Peirano explica que aunque no estén en el programa, "los directores son una línea de trabajo, pero tampoco son lo más importante, porque son pocos: la mitad de los colegios municipales no los tiene porque son muy chicos".

El candidato de RN y la UDI ofrece "comités de búsqueda para seleccionar" a los con mejores condiciones que se elegirán en concursos; integrar a las pedagogías programas de formación, con cursos de administración, y, lo más importante, "poner término a los cargos vitalicios de directores, evolucionándose hacia un sistema de selección por méritos".

Las ideas de los candidatos para mejorar la salud

/ La Nación 7 de diciembre de 2009

Una de las preocupaciones centrales de los chilenos es la salud y también de los candidatos a La Moneda, quienes han plasmado en sus respectivos programas de gobierno sus principales propuestas, que a continuación exponemos de acuerdo al orden con el que aparecerán los postulantes en la papeleta de votación el próximo domingo 13 de diciembre.



En su programa, el presidenciable **Jorge Arrate** realiza una dura crítica al funcionamiento del sistema a nivel público y privado. Si bien valora los indicadores de salud pública obtenidos

por Chile, sostiene que es intolerable que la calidad de atención de hospital público difiera a la que obtiene un afiliado de isapres.

Los problemas en el sector han quedado en evidencia tras la implantación del AUGE “que hoy tiene al sistema público de salud tensando cotidianamente la infraestructura existente y al personal de salud a la hora de cumplir las garantías”.

Para poner atajo a este fenómeno propone una serie de reformas al sistema en su conjunto como: terminar con la municipalización de la salud; mejorar la atención primaria, con mejores salarios y equipamiento para aumentar así la capacidad resolutive de estos servicios y resolver las listas de espera.

Sus cuestionamientos son igual de duros contra el sector privado, donde por una parte las isapres colocan barreras de acceso a las personas por enfermedades preexistentes, edad y sexo; y por otra, las farmacias se coluden para fijar los precios de los fármacos. Frente a este escenario propone mayor regulación y fiscalización, respectivamente, para que los usuarios no se vean afectados.

MEO: fin a la discriminación

Para el candidato independiente (ex PS) Marco Enríquez-Ominami “toda desigualdad en salud es éticamente inadmisibles”, coincidiendo con el crudo diagnóstico de Arrate respecto de las discriminaciones del sector público y privado. Por ello, propone impulsar una nueva Ley de Reforma del Sistema de Financiamiento de la Salud y un Fondo Universal Solidario en Salud, los que se traducirán concretamente en el fin de la discriminación por género, riesgo, edad.

A nivel público, plantea la contratación de mil médicos especialistas prioritarios en los hospitales tipo 1 y 2, así como otros mil médicos especialistas básicos (medicina interna, pediatría, gineco-obstetricia y siquiatria) para trabajar en los consultorios generales urbanos.

Propone también reformar la Constitución para que la salud sea un derecho y eliminar el 7% a los jubilados, junto con extender el postnatal a seis meses. Estos últimos puntos son comunes a todos los candidatos, pero difieren en su forma de implementación.

Los cinco ejes de Piñera

El **candidato de la Alianza Sebastián Piñera** fijó en su programa de gobierno cinco ejes para desarrollar su política de salud, donde la mejora de infraestructura es uno de ellos. En total plantea iniciar la construcción de 10 hospitales y 76 consultorios, además de prometer la modernización de 50 hospitales y 200 consultorios, todo a través del sistema de concesiones.

También propone sumar nuevos establecimiento al sistema de autogestión hospitalaria y modificar la forma en que actualmente se administran estos recintos.

Entre sus medidas más polémicas a nivel sanitario está el mecanismo mediante el cual pretende disminuir las listas de espera AUGE: el “bono de garantía AUGE”, cuya finalidad es que si una persona no es atendida a tiempo, busque el prestador que más le acomode para solucionar su problema.

En atención primaria, plantea aumentar la capacidad de resolución, incrementar el per cápita de salud y extender los horarios de atención, junto con incorporar más médicos especialistas.

Hospitales de Frei posibilitaron el Auge

Tal como lo señaló en la franja el ex Presidente Ricardo Lagos, sin los hospitales que construyó Frei en su gobierno no hubiese sido posible el AUGE. Ahora, **Eduardo Frei** quiere seguir en la misma línea y se compromete a crear 50 centros de excelencia que se transformen en polos de atracción para especialistas.

Asimismo, quiere continuar en este camino fortaleciendo la salud pública y el AUGE: consolidando 80 enfermedades cubiertas por el plan al 2011. De ahí que haya manifestado contrario a la propuesta de Piñera de entregar un “bono AUGE”.

“La salud pública no está para resolverse a través del mercado, ni por una cotización, sino que a través de decisiones del Estado de Chile, que hemos implementado en los gobiernos de la Concertación y que vamos a seguir implementando en los próximos años”, dijo Frei hace algunos días.

En el área privada, el ex Mandatario quiere obligar a las isapres a ofrecer planes estándares que sean comparables y terminar con las discriminaciones que hoy existen para cambiar de plan debido a enfermedades preexistentes y edad. LN

Más Estado versus más mercado

Educación y salud son dos áreas sensibles en la carrera a La Moneda, donde es posible encontrar propuestas más cercanas a la regulación y fiscalización por parte del Estado, que del mercado. Así quedó en evidencia a fines de noviembre, cuando el candidato Eduardo Frei se manifestó contrario a la entrega de los “bonos AUGE” de Sebastián Piñera para que la gente busque donde atenderse cuando no se cumplan los plazos de atención: “La salud pública no está para resolverse a través del mercado”, señaló el senador DC, quien está por fortalecer el sistema actual. Los cuatro candidatos son partidarios de más hospitales, especialistas y fortalecimientos de la atención primaria, pero Jorge Arrate (Juntos Podemos, ex PS), Eduardo Frei (DC) y Marco Enríquez-Ominami (ex PS) son fuertes en las críticas a la discriminación de las isapres hacia adultos mayores, mujeres en edad fértil y personas con enfermedades preexistentes. En educación, todos están de acuerdo en lo que dicen los estudios internacionales: estamos muy por debajo del promedio mundial. Aquí, también las propuestas para reformularla o transformarla de pies a cabeza son diversas. Frei no quiere que ningún talento se pierda a causa de las diferencias sociales; Piñera, busca actuar oportuna, eficaz y simultáneamente en esta área; Arrate apunta derribar la muralla que divide a los chilenos en la educación; y Enríquez-Ominami centra su discursos en formar personas integrales.

Viviendas sociales integradas a todos los barrios residenciales

Por **Ricardo Ahumada S.** / La Nación 7 de diciembre de 2009

Los presidenciables coinciden en que se deben fomentar inmuebles sustentables, destacan el avance en los últimos años en materia de subsidios, aunque se diferencian en cómo se deben aplicar, también en la labor de la Entidades de Gestión Inmobiliarias y en el impulso que se debe dar a las casas sociales.



La entrega de subsidios habitacionales, en términos generales, seguiría siendo prácticamente la misma, con sólo algunas pequeñas diferencias entre las propuestas del Piñera, Frei, Enríquez-Ominami y Arrate.

Viviendas sociales integradas a barrios residenciales. Éste es uno de los puntos en que más coinciden los **cuatro candidatos** que se verán las caras, este domingo, en las elecciones presidenciales. Una propuesta que, de realizarse, obligaría a incorporar áreas para viviendas sociales en todos los barrios y ciudades de Chile, insertas en los planos reguladores comunales (PRC).

Siguiendo un ejemplo probado en Europa, la idea es que un porcentaje del espacio orientado a viviendas sociales además se entreguen bajo la modalidad del subsidio de vivienda.

En este punto coincide el **candidato de la Concertación, Eduardo Frei, el independiente Marco Enríquez-Ominami y el representante del Juntos Podemos, Jorge Arrate.** Eso sí, con distintas maneras de aplicarlo. Frei es partidario de aplicarlo por ley, MEO con una especificación en los PRC y Arrate con la creación de un Ministerio de Ordenamiento Territorial.

El **candidato de la Alianza, Sebastián Piñera,** en cambio, se concentra en la fiscalización de las viviendas y en alianzas público-privadas para la concreción de las políticas urbanas. Y, aunque propone “simplificar la entrega de subsidios”, en la agenda del candidato-empresario no hay grandes cambios a la actual política en esta materia. En consecuencia, no se trataría más que de un leve distanciamiento del proceso que han llevado adelante los gobiernos de la Concertación, principalmente, en los últimos cuatro años.

La entrega de subsidios habitacionales, en términos generales, seguiría siendo prácticamente la misma, con algunas pequeñas diferencias entre las propuestas del RN, Frei, MEO y Arrate.

El candidato DC planea continuar y ampliar todos los programas del actual gobierno en materia de patrimonio familiar, además de focalizar los fondos disponibles para reconstruir o mejorar los barrios y viviendas entregadas con el actual subsidio.

Enríquez-Ominami, en tanto, planea un reordenamiento de la entrega de subsidios, pero no un cambio sustantivo en los montos para la postulación de las familias.

El independiente es partidario de eliminar las actuales Entidades de Gestión Inmobiliaria (EGIS) y rebajar los incentivos a las empresas inmobiliarias para la construcción. Este último punto es algo en lo que coincide con el candidato de la izquierda, Jorge Arrate, el más crítico de los aspirantes al sillón presidencial en este punto en particular.

A su juicio, el mercado de la vivienda y el valor de la tierra son mandantes en el actual sistema, por lo que de llegar a La Moneda eliminaría cualquier incentivo a la construcción de vivienda estándar y, en cambio, promovería la vivienda social y la renovación del patrimonio arquitectónico.

Un punto en el que todos los candidatos a La Moneda coinciden es respecto al fomento a la viviendas sustentables. Éstas incluyen, principalmente, reciclaje, instalación de paneles solares para sistema de agua potable sanitaria y el mejoramiento del aislamiento térmico de las viviendas. LN



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).