

Eduardo Engel: “La solución a la inequidad combina varios factores”

Daniel Gómez Yianatos/ La Nación Domingo 10 de enero de 2010

Sus colegas dicen que es una lumbrera capaz de sacar cálculos imposibles con una mirada. Es una de las cualidades que lo catapultaron sin escalas desde Chile hasta las aulas de la Universidad de Yale, mérito reconocido incluso por quienes no comulgan con sus columnas de opinión. El responsable del sistema de conteo paralelo al oficial en el plebiscito de 1988 se sumó esta semana a la campaña de Frei como líder de la comisión de reforma tributaria. Aquí cuenta por qué.



Equipo.- Eduardo Engel trabajará la reforma tributaria junto a Alejandro Foxley, Guillermo Larraín, Alejandro Jadresic, Jorge Leiva, Sergio Enríquez, Óscar Landerretche y Luis Eduardo Escobar. Foto: Esteban Garay

En 2004, el economista Eduardo Engel intercambió decenas de correos electrónicos con Andrés Velasco, Pablo Halpern y Patricio Navia, todos radicados por aquel entonces en Estados Unidos. La idea era plasmar sus conversaciones en un libro.

Tras la incorporación de Velasco y Halpern al comando de Michelle Bachelet, Engel y Navia siguieron por su cuenta el desafío y tiempo después publicaron “Que gane el más mejor”, título que alude a la famosa frase del futbolista Leonel Sánchez.

La dupla expuso sus teorías de competencia y meritocracia en varias instancias. A veces en público, otras por e-mail. Los mensajes electrónicos constituyen una herramienta indispensable para ambos.

Sirven para todo. Navia oficializó esta semana su apoyo a Sebastián Piñera en segunda vuelta divulgando precisamente una serie de correos que cruzaron con el candidato presidencial entre Navidad y Año Nuevo, luego que la médula de su contenido fuera filtrada por el comando a El Mercurio.

Mientras el cientista político exponía su posición electoral, su partner editorial formalizaba su liderazgo en la comisión de reforma tributaria convocada por Eduardo Frei.

-¿Qué fue lo que más lo atrajo o entusiasmó para dejar un poco de lado su reconocida labor académica?

-Las ventanas de oportunidad para mejorar un sistema tributario son pocas. Cuando la economía crece rápido, se argumenta que no hay necesidad de allegar más recursos. Y cuando estamos pasando por un bajón económico, se argumenta que no es momento para aumentar impuestos porque retardará la recuperación. Sin embargo, más allá de legítimas consideraciones de corto plazo, en el mediano y largo plazo la estructura de impuestos de un país es clave, tanto para igualar las oportunidades y redistribuir el ingreso, como para financiar los roles clave que juega el Estado. Roles que adquieren más importancia a medida que los países se desarrollan.

-¿Cuál es su visión general de Chile? ¿Se ha avanzado realmente en materia de equidad?

-La encuesta Casen de 2006 sugiere, por primera vez, una mejora en la distribución del ingreso. Es probable que esto sea un fenómeno que seguiremos viendo en los años que vienen. Un trabajo que hicimos junto a Juan Eberhard, mirando la distribución de salarios, muestra que este fenómeno se viene dando desde hace casi una década si se mira esta variable. Lo que está detrás de esta buena noticia es que la fracción de graduados de enseñanza media con acceso a educación universitaria aumentó en más de tres veces durante los gobiernos de la Concertación.

-¿No es fanfarroneo celebrar tanto el ingreso al club de los países ricos (OCDE) teniendo tantas cosas pendientes y con familias numerosas viviendo sólo con 200 mil pesos?

-Lo anterior es la mitad llena del vaso. Hay también una mitad vacía. El gasto en la educación de los niños que van a colegios municipales y subvencionados es mucho menos de lo que se gasta en alumnos de colegios particulares no subvencionados. Eso no hace más que perpetuar las diferencias de oportunidades. Porque hay algo muy injusto cuando la mayoría de los alumnos que van a las mejores universidades viene de los mejores colegios. Mal que mal, estas universidades son financiadas en gran medida por el Estado.

-¿La reforma tributaria es la mejor fórmula para reducir la brecha?

-La solución a esta inequidad combina varios elementos. Bajo el actual gobierno se han hecho importantes avances a nivel de la educación preescolar, los cuales se deben complementar gastando más en educación básica y media, centrados en mejorar la calidad de la educación. Y también es necesario mejorar la gestión de los colegios. Los incrementos de gasto que contempla el programa del candidato de la Concertación deben ir acompañados de una mejor gestión, la cual es el tema central de las reformas de educación aprobadas hace poco pero que todavía no se han puesto en práctica.

-¿Cuáles son las modificaciones más urgentes en materia tributaria?

-La idea es que la comisión tenga absoluta libertad para proponer la mejor opción que se haga cargo de los planteamientos del Presidente Frei, sin prejuicios al respecto.

-En la derecha siempre ha existido terror al aumento de impuestos. ¿Se requiere un alza para cumplir el objetivo de alcanzar un 1% del PIB en recaudación?

-Uno de los mandatos de la comisión es revisar las exenciones existentes, para ver en qué medida son herramientas de fomento y equidad o si, por el contrario, facilitan la evasión y elusión. Si las exenciones donde concluimos lo último son importantes, se puede aumentar la recaudación sin aumentar las tasas impositivas. Veremos lo que dicen los datos.

-¿Se recargará el tributo al alcohol y el tabaco?

-Quienes consumen alcohol y tabaco imponen costos al resto de la sociedad, por ejemplo, a través de las enfermedades que contraen, las cuales encarecen el sistema público de salud. La pregunta es si los impuestos actuales reflejan debidamente ésta y otras “externalidades negativas” o no. Es otro tema de estudio para la comisión.

-¿Está a favor de aumentar al doble el royalty a la minería? ¿No sería un cambio a la reglas de juego que podría afectar la ejecución de nuevas inversiones?

-El mandato de la comisión incluye proteger los recursos naturales, tanto renovables como no renovables, lo cual llevará a revisar si los niveles del royalty son adecuados o no. Pero, nuevamente, no quiero prejuzgar sobre la propuesta a que llegaremos.

-¿Cómo se pueden zanjar las diferencias o propuestas contradictorias entre Océanos Azules y el oficialismo que usted había detectado anteriormente? ¿El consejo asesor servirá de bisagra?

-La comisión para una reforma tributaria será una instancia eminentemente técnica donde debieran zanjarse estas diferencias.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).