

Louis de Grange, post terremoto

“Quedó en evidencia que las concesionarias no tienen un sistema de gestión coordinado”

Claudia Urquieta Ch. El Mostrador - 3 Marzo 2010

El doctor en Transporte no concuerda con el presidente de Copsa, Herman Chadwick, en cuanto a la rapidez y efectividad de las soluciones entregadas por su gremio a los usuarios. Aunque enfatiza que siempre los ha defendido, esta vez considera necesaria la autocrítica, por ejemplo revisando lo sucedido con Vespucio Norte.



El académico de la Escuela de Ingeniería Industrial de la Universidad Diego Portales, Louis de Grange, le puso un 5,5 como nota promedio al comportamiento de las concesionarias viales urbanas de la Región Metropolitana, tras el fuerte terremoto que el fin de semana asoló al país.

Eso sí, aclara que hay algunas que se merecen un 7,0, como la Autopista Central o la Costanera Norte, y otras que no tienen más de un 3,0, como Américo Vespucio Norte.

En conversación con **El Mostrador**, de Grange señala que si bien hubo un comportamiento proactivo por parte de las concesionarias, no existe un sistema de gestión conjunta frente a una crisis como esta.

-¿Por qué le pone un 5,5 al rol que jugaron las concesionarias en esta emergencia?

-En términos generales las concesionarias viales aguantaron. En promedio pasaron esta tremenda prueba. Lo que no implica que no haya habido problemas ni que la reacción fue perfecta: es difícil hacerlo ante un evento de este tipo, porque no hay un sistema vial en el mundo diseñado para este tipo de catástrofes. Pero esto no quiere decir que se puedan corregir aspectos operacionales y de gestión. Hay fallas que se pueden corregir.

Yo recorrí las concesionarias personalmente y no había información alguna. Ni señalética, ni semaforización. Toda la pega la hizo carabineros, que eran los que guiaban el tránsito, no las concesionarias.

-¿Cómo el caso de Américo Vespucio Norte?

-Precisamente esa fue una de las fallas, en que tres de sus pasos sobre nivel colapsaron, y además de la misma manera, en las uniones de las piezas prefabricadas. Hay que investigar de quien fue la responsabilidad. No es causalidad que en tres lugares distintos de la misma autopista haya colapsado, y que las otras autopistas urbanas hayan resistido.

Además, hice el ejercicio de recorrer las concesiones aledañas a la capital y verifiqué que no hubo coordinación de ningún tipo entre las concesionarias.

-¿En qué sentido?

-No había señalización alguna de la contingencia, tampoco una semaforización temporal, que es muy importante. Quedó en evidencia que no hay un sistema de gestión frente a un evento de esta envergadura.

Puede ocurrir que haya quebraduras, colapsos, y las autopistas en general han sido proactivas y se han comportado beneficiosamente para la sociedad. Sin embargo, tienen que diseñar un sistema de gestión, porque no había plan B ni de contingencia.

-El presidente de la Asociación de Concesionarios de Obras de Infraestructura Pública (Copsa A.G), Herman Chadwick, le responde por sus críticas al trabajo post terremoto de las concesionarias en una carta en la prensa, señalando que han entregado soluciones rápidas y efectivas...

-Yo recorrí las concesionarias personalmente y no había información alguna. Ni señalética, ni semaforización. Toda la pega la hizo carabineros, que eran los que guiaban el tránsito, no las concesionarias. Está bien, tuvieron actitud proactiva, pero falta mucho.

Yo las defiendo siempre, pero hay que ser autocrítico: revisar lo que pasó con Vespucio Norte, sancionar al que corresponda y diseñar un sistema de gestión frente a este tipo de sucesos.

-Por otro lado, Chadwick también declaró que un terremoto de este grado no está contemplado en el cálculo ingenieril, siendo que este es un país sísmico...

-Si las concesionarias no consideran que el país es sísmico en sus cálculos ingenieriles, mejor se vayan para la casa y dejan de trabajar. Estoy seguro que Chadwick se equivocó en la frase. A mi me consta que sí lo incluyen y queda constancia porque la gran mayoría de las concesiones viales se comportaron correctamente.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).