



¿A qué se debe la gran diferencia entre las últimas cifras de desempleo? Mientras el INE habla de poco más de 600 mil desempleados, la CUT, basándose en otros estudios, contabiliza sobre un millón 700 mil personas sin trabajo.

"Más allá de la buena o mala voluntad de los organismos que miden el desempleo, las mediciones tienen limitaciones relacionadas con la definición de 'desempleado'. El INE excluye a quienes, estando sin trabajo, dejaron de buscarlo. Los considera 'desempleados voluntarios'. Además, supone que si una persona trabaja una hora a la semana, está empleada. Las estadísticas del INE tampoco miden cuántos meses de empleo por meses de desempleo tiene una persona, lo que es muy frecuente dada la flexibilidad con que opera el mercado de trabajo en Chile, lo que se traduce en una gran rotación de mano de obra temporal. Si se agregaran estos casos a la definición estadística del INE, el desempleo 'oficial' podría situarse entre el 12% y el 16%".

¿El "desempleo disfrazado" viene de mucho antes de esta crisis?

"El modelo neoliberal generó una transformación estructural en el mercado de trabajo hacia la flexibilidad, que se ha convertido en precariedad de los empleos y de los ingresos. Es por eso que no ha funcionado la famosa ecuación que propuso la Concertación, y que también fue parte de la ideología del Banco Mundial: que el crecimiento genera empleo y, por consiguiente, aumento de los ingresos, eliminación de la pobreza y disminución de la desigualdad. El crecimiento económico sólo puede disminuir la pobreza si aumenta el empleo en condiciones de estabilidad, regulación y protección del mercado laboral".

Y eso no ha ocurrido.

"La economía chilena ha crecido desde del año 1986 a tasas extremadamente altas, entre el 7% y el 8%, generando crecimiento del empleo y disminución de la pobreza. Pero no permanentemente, porque el tipo de empleo que genera es precario. Desde el '90 al '98, el crecimiento es aceleradísimo y la tasa de desempleo muy baja. Pero esa tasa no incorpora la calidad del empleo. La tasa oficial de desempleo habría que corregirla por el efecto del empleo precario, que a la primera contracción económica deja a mucha gente sin trabajo. Todas las transformaciones que se han hecho se han orientado a disminuir el costo de los despidos. Por lo mismo, hay mucha fluctuación en torno a la línea de pobreza. Una misma persona puede estar en la categoría de 'pobres' en determinados meses del año y en la de 'no pobres' en otros".

Usted dice que el crecimiento ha generado empleo. ¿Cuánto?

"Entre el '87 y el '89 la economía aumentó los puestos de trabajo en un promedio anual de 5,1%. Después, entre el '90-'92, el aumento fue de 2,8%; entre el '93-'95 bajó a 2,6%, y el 96-98, a 1,8%. O sea, durante casi 12 años anteriores a la crisis asiática, esta economía tuvo una tasa de crecimiento del empleo decreciente. Y eso, por razones muy obvias: crecieron la minería, las empresas vinculadas al sector externo (exportaciones), y empresas de alta tecnología como las telefónicas y los megaproyectos hidroeléctricos. Esas actividades utilizan escasa mano de obra o sólo contratan intensivamente en el momento de su instalación.

¿También influye que no haya mayor elaboración en Chile de las materias primas que se exportan?

"Por supuesto. Si transformáramos el cobre en producto industrial, evidentemente el efecto en el empleo sería mucho mayor. Lo que sucede es que el crecimiento ha sido intensivo en la extracción de materias primas y poco intensivo en mano de obra. Por lo tanto, el problema del desempleo es estructural, no es producto de la crisis asiática. Esta sólo muestra en forma más aguda tendencias que venían actuando desde antes".

#### CRECIMIENTO MAS LENTO: LA "RALENTIZACION"



*RAFAEL Agacino,  
profesor de política  
macroeconómica y asesor  
de los Colectivos de  
Trabajadores.*

Algunos sectores de Izquierda extraparlamentaria piensan que el capitalismo en Chile comenzó un proceso de derrumbe y que esta crisis es tan grave como la del '82.

"Mi visión es diferente. En 1982, el PGB fue negativo: en vez de crecer, disminuyó en 13,6%. Y al año siguiente fue de -2,8. O sea, en dos años, el producto cayó más de un 16%. En cambio, en 1998, en pleno shock asiático- el crecimiento económico fue de 3,4% y en el '99 lo más probable es que sea cero o positiva; en ningún caso alcanzará niveles como en 1982 ó 1983. En cuanto al desempleo oficial, en 1982 fue de 20%, en 1983 de 19% y en el '84 de 16%. Si agregamos el POJH, el PEM y el PIMO, la tasa de desempleo era de alrededor del 30%. Y hoy, en el peor momento, la tasa de

desempleo estará de entre 12% y 14%.

En síntesis, al inicio de los '80 teníamos el doble de desempleo y un producto que estaba derrumbándose. Además, la tasa de inflación fue de 27,2% en el '83 y de 17,9% en el '84. Las exportaciones sumaban 3.830 millones de dólares al año y hoy son de 16 mil millones de dólares. La deuda externa era 1,1 veces el PGB, es decir, era mayor que el producto anual. Hoy, el PGB es de alrededor de 75 mil millones de dólares y la deuda externa es de 36 mil millones de dólares, menos de la mitad del producto. A comienzos de los '80 el sistema financiero colapsó; ahora las quiebras no tocaron ni a los bancos ni a las financieras, y hace dos meses llegaron a su peak para luego disminuir sin existir un proceso de quiebras masivas. En 1982-83 cerraron los fondos mutuos, se intervinieron los bancos y grandes ejecutivos fueron encarcelados en Capuchinos. Esa si fue una crisis del capitalismo. Lo que hemos vivido ahora es fundamentalmente el agotamiento del modelo agudizado por el shock asiático, pero nunca una crisis en sentido estricto. Chile tiene hoy reservas de alrededor de 16 mil millones de dólares y con eso puede financiar aproximadamente las importaciones de un año completo. El país no está quebrado financieramente. El dólar no se disparó al infinito como ocurrió el '83. El capitalismo chileno, que inició muy tempranamente las reformas neoliberales, tiene bases de fortaleza que impidieron un colapso como el de los años 82-83".

Esta sería, entonces, una crisis pasajera. ¿A qué plazo?



*ANCIANOS esperan ayuda en alimentos en la Iglesia de San Francisco en Santiago.*

"Nuestra tesis es que hay que interpretar la situación actual como el inicio de una fase de agotamiento del modelo neoliberal, pero no de derrumbe. Es muy probable que a fines de año se comiencen a ver cifras positivas. Pero es preciso analizar las perspectivas futuras, lo que se espera suceda a partir del año 2000 con las fuentes de crecimiento que han sostenido hasta ahora el dinamismo del modelo. La primera de esas fuentes es la demanda neta externa que, para nosotros, ha tocado fondo: el caso más típico es el del cobre, que se enfrenta a

una sobreproducción mundial y a una baja del precio. Ahora Chile tiende a transformarse en importador neto, es decir, en demandante neto de mercancías al resto del mundo, una situación inversa al período de auge que comenzó a mediados de la década del 80.

La segunda fuente de crecimiento es la inversión, con importante participación extranjera. Este ciclo expansivo, iniciado después de la crisis 82-83, se transformó en un boom en la presente década. En 1990 la inversión extranjera fue de mil 300 millones de dólares y en el '98 fue de 6 mil millones de dólares, mayor que en los dos años anteriores. Esa cifra podrá subir en 200 ó 300 millones de dólares más, pero de ahí no seguirá aumentando; el ciclo de inversión acelerada ha llegado a su fin.

La tercera fuente es la demanda neta interna, que está asociada al crecimiento: un alto crecimiento favorece su desarrollo. Pero si baja la tasa de crecimiento, la demanda interna también disminuirá. El problema es que la caída de la demanda externa hace necesario que la demanda interna crezca para sostener el modelo, pero ¿qué industria creada en Chile utiliza los chips de madera, los nectarines o la harina de pescado que hoy se exportan? La demanda interna tampoco podrá ser una fuente de crecimiento en la medida en que no podrá sustituir, sin fricciones, la demanda neta externa

Este proceso de agotamiento implica que ya no volveremos a tener tasas de crecimiento de entre el 7% y 8%, sino que se mantendrán entre el 3% y el 4%. Entraríamos, así, en una fase de desaceleración, de 'ralentización' estructural del crecimiento de la economía".

¿O sea, el modelo estaría llegando a un tope en su crecimiento?

"Sí, después de 14 años de crecimiento espectacular. Y esto es crucial, pues, si en pleno boom de la economía no se resolvieron los problemas de pobreza, si la desigualdad aumentó y el crecimiento no fue homogéneo, ¿cómo podrían resolverse esos problemas en una situación de 'ralentización' de la economía? En este proceso, éstas fisuras se profundizarán más aún".

¿Cuál es el efecto que tuvo, en definitiva, lo que usted llama el shock asiático?

"Las economías del sudeste asiático no colapsaron, se han recuperado en forma notable. La crisis fue aprovechada por el Fondo Monetario Internacional para impulsar el proceso de neoliberalización de esas economías, que hasta ahora

habían basado su crecimiento en una suerte de corporativismo-keynesiano (con alta participación del Estado). Como resultado, el capital transnacional y las posiciones neoliberales se han fortalecido a nivel mundial. Por otra parte, en América Latina no cayeron Brasil ni Argentina; la economía de Estados Unidos está pujante, y las europeas, aunque con altas tasas de desempleo, mantienen un crecimiento normal de 1% a 2%. Aunque no todo está dicho, no me parece que se pueda decir que el capitalismo mundial está ad portas de un proceso de colapso como se previó a inicios de 1998".

## CAMBIOS "POR ARRIBA"



*LOS ex mineros de Lota fueron devorados por el modelo económico neoliberal. Siguen peleando por sus derechos pero reciben escasa atención en el gobierno.*

¿Cuáles son las perspectivas en Chile?

"El cambio de fase que se está dando en el modelo se tendría que expresar también en lo político. Deberían observarse cambios en el 'bloque en el poder' que sostuvo hasta ahora el modelo económico. Por ejemplo, es obvio que la mayor participación en Chile del capital español, que se ha convertido en propietario de grandes empresas -bancos, AFPs, Endesa, EMOS-, va a tener mucha influencia

en el ámbito político, inclinando la balanza hacia la socialdemocracia, una suerte de imperialismo 'rosa' que hace contrapeso al imperialismo de viejo cuño. La tendencia es que el bloque en el poder se desplace desde la Concertación-DC a la Concertación PS-PPD. Además, también hay modificaciones en el rol de las FF.AA., con los cambios efectuados en las comandancias en jefe y con Pinochet preso en Londres hace casi un año. Aparentemente, junto con un cambio de fase, vendrá un cambio de período. Y si efectivamente la tasa de crecimiento es más baja, es plausible suponer la emergencia de contradicciones en la alianza política y social que logró mantener sus consensos al amparo del alto crecimiento anterior. A eso se agrega la coyuntura política electoral".

¿Cómo proyecta esta situación desde el año 2000 hacia adelante, con otro gobierno?

"Nuestra tesis de cambio de fase y de período sintetiza las previsiones plausibles. Si Ricardo Lagos es elegido presidente de la República, luego de uno o dos años de 'veranito de San Juan', deberá enfrentarse con el dilema de cómo resolver la 'ralentización'. Mi opinión es que con un modelo que no crece, que no soluciona los problemas de pobreza, que profundiza la desigualdad, y que incluso generará contradicciones entre las fracciones burguesas al disputar una tasa de excedente menor, tiene dos posibilidades. Una, impulsar una nueva estrategia desarrollista, como lo hizo Pedro Aguirre Cerda en 1938, cuyo propósito sea dar aire a un modelo maduro que evidencia una fase de agotamiento. Y la otra, es simplemente administrar las contradicciones y endurecer la política apelando a la represión, al estilo de Gabriel González Videla del 46. Si Lagos opta por una estrategia desarrollista requerirá de una nueva alianza capaz de consensuar el carácter del reimpulso o del "segundo aire" al modelo -se trate de una re-industrialización, de una segunda etapa exportadora o de un plan de subsidios del Estado- lo que

implicará necesariamente rediscutir el rol de la empresa privada y del Estado. Ello significará abrir nuevas fisuras en los ámbitos político e ideológico del modelo neoliberal, siendo muy probable que hasta surja una burguesía de cuño reformista como la que apoyó a Aguirre Cerda. Si se trata de la segunda opción, el proceso será mas lento pero más espasmódico pues las contradicciones en el bloque en el poder mantendrán la asfixia de un modelo agotado. Obviamente, ninguna de estas dos alternativas se dará en forma 'pura'".

¿Cuáles serían las alternativas para Joaquín Lavín, si resultara elegido?

"Las mismas, porque la clave es la 'ralentización'. Con tasas de crecimiento de entre 7 y 8% se podía compartir la torta entre los componentes del bloque en el poder: la burguesía monopólica nacional y extranjera, y la burguesía mediana y pequeña. ¿Pero se podrá mantener ese bloque con tasas del 3% al 4% y cuando ya no queda nada más que privatizar?".

¿Habrá que esperar, por lo tanto, una mayor inestabilidad a todo nivel?

"Efectivamente. La sociedad chilena se va a enfrentar a este dilema en los próximos años. La homogeneidad ideológica-cultural, política y social que hasta ahora mantuvo el neoliberalismo está trizada, y aflorarán contradicciones. El chantaje militar ya no funciona. Y no va a existir una holgura económica que permita cooptar franjas del movimiento popular. Este, por lo demás, se enfrentará no a un 12%, pero sí a un 9% u 8% de desempleo, en cifras oficiales, lo que ya siendo grave, lo es más si consideramos la precariedad característica de los empleos generados por el modelo. Se romperá, así, la burbuja de inmovilidad actual y la gente tendrá que tomar los problemas en sus propias manos. Sin duda que los desafíos para los que se afanan por levantar una alternativa serán mayores, pero al menos, se enfrentarán en un contexto mucho más propicio y receptivo a la construcción de soluciones colectivas"



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo.

© CEME web productions 2003 -2006