

¿Privatización de Codelco o renacionalización del cobre? (VII) Orlando Caputo y Graciela Galarce 8 de Agosto del 2007

El editorial de *El Mercurio* del lunes 6 de agosto, se titula “Riesgos futuro del cobre chileno”. ¿Está preparada Codelco?” El editorial señala: “El caso de Codelco es particularmente preocupante según lo señalado por la propia empresa estatal, los costos de producción escalaron el año pasado hasta 1,16 dólar por libra, acercándose cada vez más al precio que los especialistas estiman como el valor de largo plazo (1,21 dólares)”

A. Comentarios sobre los costos: En el mismo cuadro estadístico del ‘Informe de Codelco’ en que viene el costo de 1,16 dólar por libra, señalado por la propia empresa estatal, -según *El Mercurio*-, se incluyen otros dos cálculos de costo muy significativos, que muestran la fortaleza de Codelco y que *El Mercurio* no menciona:

1. El ‘Costo Neto a Cátodos’ es sólo de 68,4 centavos de dólar por libra (c/lb). La disminución respecto a 1,16 dólar la libra se debe a que se considera el valor de los subproductos: oro, plata y molibdeno que se descuentan como créditos.
2. El otro costo que se informa en el mismo cuadro, es el ‘Costo Directo’, que al descontar depreciaciones, amortizaciones y gastos financieros, llega a 37,4 centavos de dólar por libra de cobre. Este costo directo es el que se usa preferentemente en las comparaciones internacionales y en la evaluación de proyectos.
3. Los ingresos declarados por los subproductos de las mineras extranjeras que operan en el país, están muy alejados de lo que deberían ser. Con los ingresos por venta del oro, la plata y del molibdeno, Codelco cubre casi la totalidad de los costos de producción de cobre. En efecto, el ingreso por ventas de subproductos, especialmente de molibdeno -según el Balance de Codelco en 2006-, fue de 3.118 millones de dólares y los costos de explotación de productos propios fue de 3.193 millones de dólares. Minera Escondida no registra desde su inicio ingreso por el molibdeno, a pesar de que hay un alto contenido de molibdeno en el yacimiento y en los productos que exporta.
4. El aumento de los costos de Codelco se debe especialmente al tipo de cambio, al aumento del precio de la energía, del acero y de otras materias primas, y también al incremento del costo de administración y ventas, así como el aumento del pago a las empresas contratistas en los últimos años.
5. Los costos bajarían considerablemente si el tipo de cambio se fijara en una flotación regulada. Por ejemplo, de 600 o 650 pesos por dólar. Se necesitarían mucho menos dólares para cubrir los costos en moneda nacional.
6. La información de *El Mercurio* sobre los costos de Codelco, por decir lo menos, es

tendenciosa.

B. Comentarios sobre los precios:

En el editorial *El Mercurio* afirma: “Su elevado precio actual en los mercados internacionales es considerado por los especialistas como esencialmente transitorio”. Esta afirmación la ha señalado permanentemente el ministro Andrés Velasco. Sus especialistas han señalado este precio a mediados de 2006 para la elaboración del Presupuesto de 2007. Otros estudios estiman que este es un grave error.

1. Basta comparar el precio de 1,21 dólar la libra, estimado para el Presupuesto de 2007, con los precios de 3,05 dólar la libra de 2006 y 3,20 dólar la libra para 2007, según el último incremento de precio estimado por Cochilco. El precio futuro del cobre a 15 meses se está cotizando a 3,21 dólar la libra y a 27 meses a 2,93 dólar la libra.
2. Nuestros estudios en el Grupo de ‘Globalización, Economía Mundial y Economías Nacionales’ de CLACSO, así como en la ‘Red de Economía Mundial’, señalan que hay un cambio histórico en los términos de intercambio. Términos de intercambio que históricamente eran desfavorables han pasado a ser favorables para las materias primas. Este cambio consiste en un incremento como tendencia de largo plazo de los precios de los energéticos y de los metales y una disminución de los precios de los productos manufacturados, especialmente de alta tecnología.
3. Los precios del cobre en los 30 o 40 años anteriores a 1995, año de inicio de la caída de los precios, por la sobreproducción creada desde Chile por las transnacionales - en dólares de 2007-, se aproximan a 2 dólar la libra.
4. Nuestras estimaciones que incorporan la demanda China y de la India, junto a las restricciones de oferta por falta de yacimientos significativos, consideran un precio de largo plazo superior a 2,5 dólar la libra, si es que desde Chile no se crea de nuevo una sobreproducción.

C. Comentarios sobre los costos salariales en los costos globales de Codelco.

En el editorial de *El Mercurio*, citando a ‘Libertad y Desarrollo’, se dice: “Que si las condiciones de los trabajadores subcontratados se igualara a la de los trabajadores de planta, los costos (...) se igualarían al precio del cobre de largo plazo estimado por los expertos, lo cual convertiría a la cuprífera estatal en una empresa no rentable en el largo plazo”.

1. Esta es una verdadera exageración. Codelco es altamente rentable si se tienen presentes los costos globales 1,16 dólar la libra, comparados con los precios de largo plazo que hemos señalado superiores a 2,5 dólar la libra, y que se confirman en estudios de organismos internacionales más recientes. El precio de largo de los ‘expertos’ es más falso que Judas.
2. Que Codelco sería una empresa no rentable es más exagerado aún, si consideramos

el costo de 68 centavos de dólar la libra que incorpora el valor de los subproductos y el costo directo que es sólo de 37 centavos de dólar la libra, comparado con precios superiores a 2,5 dólar la libra.

3. Los costos salariales totales anuales de los 15.000 trabajadores de planta de Codelco -excluidos supervisores y ejecutivos-, constituyen sólo el 2, 4% de los ingresos por ventas de Codelco y un 4,2% de las ganancias y sólo un 7,6% del total de los costos y gastos de Codelco.

4. Estos costos salariales totales anuales de los 15.000 trabajadores de planta de Codelco, equivalen sólo a 9 centavos de dólar la libra, que son tan pequeños, por no decir insignificantes respecto a los precios del año pasado y de este año, precios del cobre que son superiores a 300 centavos de dólar la libra. Reiteramos que de los 320 centavos de dólar, que es el precio de venta de la libra de cobre en 2007, sólo con 9 centavos de esos 320, se cubren el total de las remuneraciones anuales de los trabajadores de planta de Codelco.

5. Los costos también se han incrementado, como hemos dicho, por el pago global a las empresas contratistas, empresas que pagan muy bajos salarios y tienen grandes utilidades directas u ocultas.

6. Bajo el supuesto de la incorporación de la totalidad de los trabajadores de las empresas contratistas, lo que evitaría el pago a las empresas contratistas, muy probablemente, es que esto no signifique para Codelco un incremento de los costos.

C. La respuesta a la privatización de Codelco es la renacionalización del cobre

El Editorial de *El Mercurio* señala: “La actual coyuntura es inmejorable para iniciar un proceso de privatización parcial de Codelco”

Es sospechoso que *El Mercurio* proponga la privatización de Codelco cuando, al mismo tiempo, señala que Codelco podría convertirse en una empresa no rentable en el largo plazo.

Esta privatización propuesta está en la misma línea de la propuesta de Andrés Velasco antes de ser nombrado ministro. En el programa “Tolerancia Cero” del Canal 11, Sergio Melnick, ex ministro de la dictadura en forma recurrente plantea la privatización de Codelco. En el programa del domingo 5, el senador Alberto Espina, como invitado especial y brazo derecho de Sebastián Piñera, usando los mismos argumentos del editorial de *El Mercurio*, planteó la privatización de Codelco. Esta parece ser una de las propuestas centrales de Sebastián Piñera como candidato a la Presidencia de la República

En estas propuestas de privatización de Codelco, se ocultan que:

1. Codelco en 2006, aportó al Estado chileno 9.215 millones de dólares, en circunstancias que solo controla el 30% de la producción de cobre. La empresas

mineras privadas, particularmente extranjeras, que controlan el 70% de la producción, aportaron al Estado alrededor 3.000 millones de dólares.

2. Se oculta que las utilidades de las inversiones extranjeras en 2006, fueron de 25.000 millones de dólares, registradas en la Balanza de Pagos, según el Banco Central de Chile. De estas utilidades enviadas al exterior, 20.000 millones de dólares corresponden a las empresas mineras extranjeras que se han apropiado inconstitucionalmente del 70% del cobre chileno.

3. Estos 20.000 millones de dólares de utilidades remesadas en 2006, son superiores al total de las inversiones extranjeras realizadas en el sector minero chileno desde el año 1974 al año 2005.

4. Si se descuentan las depreciaciones y las amortizaciones realizadas por las empresas extranjeras, los 20.000 millones de utilidades remesadas sólo en el año 2006, son el doble de las inversiones extranjeras netas en el sector minero.

La actual coyuntura es inmejorable para iniciar un proceso de control social y democrático sobre Codelco e iniciar la renacionalización del cobre, apoyada en la Constitución del Estado de Chile que establece categóricamente que “El Estado tiene el dominio absoluto, exclusivo, inalienable e imprescriptible de todas las minas”.

Orlando Caputo es economista Universidad de Chile, ex gerente general de Codelco; investigador de Cetes y del Grupo de Economía Mundial de Clacso y de la Redem; Graciela Galarce es economista Universidad de Chile e investigadora de Cetes y de Clacso. Ambos colaboradores voluntarios de la Confederación de Trabajadores del Cobre, CTC.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad

intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quiénes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).

© CEME producción. 1999 -2010 