

INTRODUCCIÓN

DE UN DOBLE tránsito de discursos y percepciones intenta dar cuenta este texto: del discurso de los jóvenes participantes de los programas sociales dirigidos a ellos, en cuanto al impacto subjetivo percibido fruto de su participación; y a su vez, de la percepción evaluativa que éstos tienen hacia la oferta programática juvenil, tomando para ello los objetivos, fundamentos y metodologías de trabajo con los cuales se ha operativizado esta oferta de programas sociales juveniles.

Este estudio evaluativo denominado «Evaluación de las intervenciones programáticas hacia los jóvenes», donde a partir —principalmente— del discurso de los jóvenes, además de los diseñadores de programas y ejecutores de aquéllos; se encaminó también por la indagación y relación posible de hallar con la incorporación y análisis de la noción de capital social y la capacidad emprendedora juvenil, en perspectiva de su posible uso en el diseño de la oferta programática dirigida a jóvenes, como una forma de influir en los diseños programáticos y sus impactos subjetivos y objetivos en los participantes de estas experiencias colectivas.

Por otra parte, el estudio evaluativo se inscribió en la lógica de proveer de estas percepciones evaluativas, desde los diferentes actores involucrados en él, que pudiesen constituirse en insumos con pretensiones de impactar en el diseño y construcción programática de los fundamentos y orientaciones de la política social dirigida a jóvenes actualmente vigente. De allí que se utilizó un tipo de evaluación combinada, entre la evaluación de procesos y la evaluación de impacto; relevando algunos procesos vinculados al funcionamiento como a las dinámicas de los programas en evaluación; y precisando los impactos en términos de logro de ciertos objetivos contenidos en los programas, tanto en la comparación entre objetivos y resultados, como de percepciones del impacto subjetivo en los propios participantes de los programas considerados.

Desde un punto de vista metodológico, a nivel de sus objetivos, el estudio se planteó describir, sistematizar y evaluar el desarrollo e impacto del componente emprendimiento juvenil y capital social, utilizando para ello el modelo de evaluación de referentes específicos, teniendo como foco de evaluación el fomento y desarrollo de capacidades emprendedoras y/o potenciamiento del capital social en distintos programas sociales seleccionados. Para tal efecto, se construyó un

conjunto de variables y dimensiones, con sus respectivas definiciones operacionales, que permitieran abordar la evaluación.

a) *Percepción y evaluación de la pertinencia de los programas sociales dirigidos a jóvenes emprendedores*: la percepción sobre la coherencia entre necesidades y demandas personales en materia de emprendimiento juvenil y oferta programática o programa específico en el que se ha participado o está participando.

b) *Percepción y evaluación sobre la pertinencia de las metodologías empleadas en programas sociales dirigidos a jóvenes emprendedores*: la congruencia entre las metodologías de trabajo empleadas en los programas sociales dirigidos a jóvenes y el perfil de los participantes (perfil del emprendedor).

c) *Percepción sobre la adquisición de nuevos conocimientos*: la percepción de adquisición de nuevos conocimientos relacionados con la eventual puesta en marcha de las acciones innovadoras/tipo de emprendimiento a los que se orientan los programas sociales.

d) *Capital social percibido*: percepción y evaluación del fortalecimiento de las capacidades individuales e interpersonales vinculadas al fomento y movilidad del capital social personal, especialmente aquellas que sirven de base para el desarrollo de la capacidad emprendedora juvenil. Consideró las siguientes dimensiones: i) *Manejo del riesgo*: la percepción de contar o no con las capacidades individuales para manejar la incertidumbre propia de las situaciones de riesgo ante el futuro. ii) *Percepción de autoeficacia*: la capacidad individual de percibir que la consecución o logro de los objetivos autopropuestos está directamente relacionado con la acción individual o asociada. iii) *Conducta prosocial*: la valoración y predisposición individual a participar en la ejecución de conductas de colaboración y apoyo a los demás. iv) *Empoderamiento*: la percepción de contar con las posibilidades de ejercer un control sistemático sobre diferentes dimensiones de vida personal y social. v) *Percepción de vínculos y apoyo social*: la percepción individual de contar con un apoyo o protección permanente por parte de las redes y grupos cercanos. vi) *Creatividad*: la percepción individual de contar con las habilidades necesarias para un desempeño creativo en los distintos ámbitos de la vida social.

e) *Percepción y evaluación de los beneficios obtenidos en función de la participación en programas sociales dirigidos a jóvenes emprendedores*: la opinión sobre aquellas ventajas comparativas percibidas por los jóvenes participantes de los proyectos, en términos de las garantías que éste otorga (u otorgó) para la adecuada consecución

y sustentabilidad en el tiempo de la acción innovadora o emprendimiento.

f) *Percepción y evaluación de la utilidad obtenida en función de la participación en programas sociales dirigidos a jóvenes emprendedores*: la percepción sobre el propósito final, o meta principal asociada a la participación en programas sociales..

g) *Percepción de capital social colectivo*: percepción y evaluación de los soportes sociales con los que cuenta el individuo para concretar su proyecto de vida. En específico se trata de la percepción y evaluación que los jóvenes realizan sobre la institucionalidad pública, el vínculo social comunitario y la familia. Las dimensiones fueron: i) *Percepción y evaluación de la institucionalidad local y/o comunitaria*: la percepción de contar con un tejido institucional local sólido que colabora y/o atiende a las necesidades de la comunidad. ii) *Percepción y evaluación del vínculo social comunitario*: la evaluación de la calidad de las relaciones interpersonales y sociales más amplias entre vecinos, dentro de la comunidad a la que se pertenece. iii) *Percepción y evaluación de la familia en relación al proyecto vital personal*: la identificación y evaluación del rol que juega la familia en la materialización de las metas personales. iv) *Percepción y evaluación del Estado en relación al proyecto vital personal*: la identificación y evaluación del rol que juega el Estado en la materialización de las metas personales.

Los sujetos de estudio, de acuerdo a sus roles desempeñados, se definieron en tres categorías. La primera correspondió a los diseñadores de los programas y/o proyectos en evaluación durante el período temporal 2000/2002; la segunda a los ejecutores de los programas y/o proyectos en evaluación en el mismo período; y la tercera a los jóvenes, hombres y mujeres, entre 15 y 29 años de edad, participantes de los programas y/o proyectos en evaluación.

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en el estudio, para el caso de las fuentes secundarias, éstas se asociaron a la revisión, análisis y sistematización de información y antecedentes relativos a los diseños metodológicos y estrategias de intervención de los programas y/o proyectos en evaluación orientados al desarrollo de la capacidad emprendedora y adquisición de capital social por parte de los jóvenes destinatarios. Y también a las fuentes y antecedentes teóricos que identifican y describen los tipos de enfoques con los cuales se analiza la noción de emprendimiento y capital social; y las asociadas a la política social en su oferta programática que contempla el componente de la capacidad emprendedora y de capital social.

Las fuentes primarias y sus instrumentos, correspondieron a un conjunto de técnicas cualitativas y cuantitativas, representadas por fichas de identificación de las experiencias, entrevistas (individuales y grupales) a los actores involucrados en la evaluación y cuestionario estandarizado a una muestra de jóvenes participantes.

a) *Ficha de identificación y caracterización de los proyectos en evaluación*: instrumento de aplicación a los ejecutores de los proyectos, a partir de la cual se construyó un registro con las dimensiones más relevantes del diseño, implementación y evaluación de todos los proyectos sometidos a la evaluación. Abordó los ámbitos de sus objetivos, propósitos, población objetivo, diseño metodológico, estrategias de intervención y resultados alcanzados. Fue un instrumento complementario a la entrevista semi-estructurada a los ejecutores.

b) *La entrevista semi-estructurada a los diseñadores y ejecutores de programas*: entrevistas con temáticas de interés definidas previamente, donde se consideró el concepto de emprendimiento y capital social que el diseñador y ejecutor ha desarrollado para su proyecto específico; descripción de las metodologías de trabajo; estrategias de intervención; y resultados alcanzado en la población objetivo en función del foco de evaluación.

c) *Entrevistas grupales semi-estructuradas a jóvenes participantes de los proyectos*: el objetivo de estas entrevistas semi-estructuradas fue en la perspectiva de acercarse a las percepciones y evaluaciones que los propios sujetos construyen en torno al impacto subjetivo que representó el hecho de participar en este tipo de programas y/o proyectos que desarrollan la capacidad emprendedora y de adquisición de capital social.

d) *Cuestionario estandarizado*: destinado a los jóvenes que participan de los programas y/o proyectos. Se estimó, de acuerdo a los antecedentes disponibles, cubrir alrededor de un 20% del total de los proyectos seleccionados. El instrumento se aplicó mediante la modalidad de saturación, distribuidos en los proyectos contemplados. El cuestionario se organizó en torno a tres partes. La primera, destinada a una caracterización de algunas variables de individualización de los jóvenes participantes en el estudio. La segunda, a una breve exploración de la valoración/satisfacción subjetiva de los jóvenes como beneficiarios de un proyecto social específico. Y la tercera, destinada a evaluar la percepción de los jóvenes en las variables dependientes de *capital social percibido y emprendimiento, y la percepción de capital social colectivo*, evaluando específicamente la percepción subjetiva de

las capacidades individuales e interpersonales vinculadas al fomento y movilidad del capital social personal.

Cuadro 1
Programas seleccionados, instituciones y comunas

| NOMBRE DEL PROGRAMA | INSTITUCIÓN DISEÑADORA | COMUNAS DE PROYECTOS |
|---|------------------------------|---|
| Desarrollo social, línea de proyectos autogestionados | FOSIS | Iquique, I Región La Calera, V Región Coronel, VIII Región |
| Mujer y Territorio | PRODEMU | Formación líderes y dirigentas sociales, Maipú, RM Uso internet y ciudadanía, Lo Prado, RM |
| Actividades Curriculares Libre Elección (ACLE) | MINEDUC | Concepción, VIII Región |
| Liceos Abiertos a la Comunidad | MINEDUC | Viña del Mar, V Región La Pintana, RM |
| Capacitación para el trabajo independiente | SENCE | Melipilla, RM Melipeuco, IX Región |
| Programa de Reinserción Laboral | Gendarmería de Chile | Programa hoy es mi tiempo, RM |
| Escuelas Comunes de Rock | SEGEJOB, DOS | Chillán, VIII Región |
| Fondo Nacional de Desarrollo de las Artes (Fondart) | MINEDUC, División de Cultura | Qurihue, VIII Región: «Identidad juvenil del secano costero». ONG El Conquistador San Rosendo, VIII Región: «Karro Cultural Linke Hofman» |
| Programa Capacitación para el Emprendimiento Laboral Juvenil | INJUV | Arica, I Región Valparaíso, V Región Temuco, IX Región |
| Servicio Rural Joven | INDAP | Petorca, V Región Coihueco, VIII Región |
| Ciudadanía y Gestión Local. Premio Nacional a la Innovación en Ciudadanía | FNSP | Jóvenes Aymaras, Putre, I Región Tierra Amarilla, III Región Consultorio Chicolco, Petorca, V Región Política comunal, Lota, VIII Región |
| Oficinas Municipales de juventud | Municipios | La Florida, RM Viña del Mar, V Región San Carlos Ñuble, VIII Región |
| Cultura Juvenil en Liceos | Interjoven | Copiapó, III Región |
| Emprendimiento Juvenil Comunitario | SERPAJ | Paipote, III Región La Florida, RM |
| Microemprendimientos Juveniles | Vicaría de Pastoral Social | Renca, RM |

La selección definitiva de los programas y proyectos sociales, consideró algunas características en orden a una mejor distribución y representación de las experiencias en estudio. De allí que se seleccionaron 15 programas y 30 proyectos específicos de esos programas, correspondiendo según oferente a 10 programas públicos y 5 programas privados o semi-públicos. Según localización a nivel de proyectos: se consideraron proyectos en las regiones de Tarapacá, Atacama, Metropolitana, Valparaíso, Bío Bío y Araucanía. Según ejes temáticos: proyectos de género, etnia, cultura, productivos y microempresa, desarrollo social, local y comunitario, ciudadanía, cultura juvenil secundaria y ruralidad.

* * *

En cuanto a su estructura, el texto se articula en torno a tres capítulos, siendo en el Capítulo 1 «Capital social, emprendimiento y juventud» donde se presenta el marco teórico de referencia del estudio. El Capítulo 2 «La evaluación e impacto subjetivo de las intervenciones programáticas en juventud según los actores», describe y analiza las percepciones evaluativas de los actores involucrados en la investigación: diseñadores, ejecutores y beneficiarios. En el caso de los beneficiarios, se complementan abordamientos cualitativos a través del análisis de los proyectos seleccionados sobre la base de entrevistas colectivas a estos jóvenes participantes, con el tratamiento cuantitativo en los resultados del cuestionario estandarizado aplicado a los participantes. Finalmente, el Capítulo 3 «La posibilidad del capital social juvenil en la política social dirigida a jóvenes», se constituye en el capítulo conclusivo que analiza de manera integrada las diferentes constataciones y hallazgos durante el proceso de estudio.

* * *

No podemos dejar de expresar nuestros agradecimientos a todas las personas e instituciones que hicieron posible la realización de este estudio, que desde sus particulares ubicaciones y desempeños, fueron fundamentales para el buen desarrollo de esta iniciativa.

A Rosario Carvajal, Jorge Inzunza y Juan Claudio Silva, por su excelente disposición y eficiencia en las visitas a los proyectos y sus diálogos con los jóvenes y ejecutores.

A Leonora Reyes por su muy buen desempeño como entrevistadora con los diseñadores nacionales de los programas seleccionados.

A todos los diseñadores de los programas y ejecutores de los proyectos, por recibirnos y entregar sus reflexiones e informaciones sobre las iniciativas en las que trabajan.

Y a todos los y las jóvenes que desinteresadamente entregaron su tiempo y opiniones en las entrevistas individuales y grupales a las cuales fueron invitados.

Para todos ellos y ellas vayan nuestros agradecimientos y sentimientos de gratitud por su labor y aporte.

LOS AUTORES
VIÑA DEL MAR, FEBRERO 2004