

## **LOS MOVIMIENTOS SOCIALES POPULARES Y LA IZQUIERDA CHILENA EN LA UNIDAD POPULAR**

LINEA DE INVESTIGACIÓN 3

LOS MOVIMIENTOS SOCIALES POPULARES Y LA IZQUIERDA CHILENA EN LA UNIDAD POPULAR Y SU RESPUESTA FRENTE A GOLPE DE ESTADO DE SEPTIEMBRE DE 1973

**MARIO GARCÉS D.**

### **Resumen**

Se propone estudiar un proceso y una coyuntura especialmente crítica de nuestra historia social y política: el ocaso de la Unidad Popular. Se sostiene la hipótesis de que el fin de la Unidad Popular es también el fin de un “modo histórico” de “hacer política”, que vinculaba a los movimientos sociales sectoriales (especialmente obrero, campesino y de pobladores) con el sistema de partidos, tanto del centro como de la izquierda.

El fin de la Unidad Popular, como producto de un golpe de estado que superó todo lo conocido como operación represiva de carácter nacional, fue precedido de una profunda crisis de dirección política en la izquierda chilena, crisis que se debe vincular no sólo a las diferentes apreciaciones tácticas y estratégicas, sobre la viabilidad de una “transición pacífica al socialismo” sino que también a los alcances y sentidos de la movilización que “desde abajo” protagonizaban los movimientos sociales.

Para los efectos de este estudio se indagará tanto en los partidos de la izquierda chilena como en las dinámicas de base y sus relaciones de dependencia y autonomía con los partidos políticos, en particular las dinámicas denominadas de “poder popular”, que más que otras expresan un campo de conflicto y búsqueda de nuevas formas de hacer política desde los movimientos sociales populares.

## **Objetivos Específicos**

1. Indagar en los proceso de cambio que se vivieron en el campo popular a propósito del aumento de movilización popular en los años de la Unidad Popular, y en particular, a partir del “paro de octubre” de 1972.
2. Indagar en el sistema de partidos, en particular en la izquierda política, a propósito de sus expectativas, orientaciones para la acción y estrategias, tanto en lo relativo al proceso político en general, como en relación a sus bases sociales.
3. Identificar y analizar críticamente las principales respuestas que se produjeron frente al golpe de estado de 1973, tanto desde los partidos de la izquierda chilena como desde los movimiento sociales populares.

## Definición de la Problemática

El proceso político chileno del siglo XX, del que somos herederos, bien puede ser definido como el de progresiva democratización de la sociedad, a partir del desarrollo de los movimientos sociales populares y de sistema de partidos políticos. Proceso complejo, si se tiene en cuenta las profundas diferencias sociales que han caracterizado a la sociedad y la relativa apertura del sistema institucional para acoger aunque muy parcialmente las demandas de justicia social que provenían de los movimientos de base.

Esta “tensión no resuelta” entre sociedad y política, buscará ser superado por el proyecto político de la Unidad Popular afectando las bases económicas del poder de la elites (la propiedad privada de la tierra y el capital industrial, comercial y financiero) *actuando desde el estado sobre la sociedad*. Esta estrategia era posible si la izquierda por vía democrática (es decir electoral) alcanzaba posiciones estratégicas en el estado, como efectivamente ocurrió al ser elegido Salvador Allende presidente en 1970. Desde esta posición de poder político y *con el apoyo de los movimientos sociales*, la UP puso en práctica reformas estructurales que buscaba generar un nuevo régimen económico y social, de carácter más igualitario. Como se sabe, la puesta en práctica de las reformas (nacionalización del cobre, reforma agraria y constitución de un área de propiedad social) generaron una fuerte reacción –tanto nacional como desde los Estados Unidos- de los grupos económicos y sociales afectados por estas medidas, que condujeron al golpe de estado de 1973, es decir, a la cancelación del sistema político democrático vigente desde los años 30. Pero, además, el propio proyecto de “transición pacífica” de la Unidad Popular se vio “desbordado” por la dinámica de movilización que alcanzaron diversos grupos y movimientos sociales se base. Es decir, desde el punto de vista de los actores sociales, la UP fue superada por arriba (por el empresariado) y por abajo (por la movilización social), y desde el punto de vista de los actores políticos, por la derecha (el golpismo) y por la izquierda (revolucionaria).

En efecto, frente al agudizamiento de la crisis social y política, que inevitablemente generaba la UP, se modificaban las relaciones entre los partidos de la izquierda y sus bases sociales de apoyo, es decir, los movimientos sociales populares. Estos últimos, se tensaron entre su apoyo al gobierno (su dependencia) y sus propias movilizaciones sectoriales (su autonomía), dando lugar a una compleja trama que llevó al desarrollo –luego del paro de octubre de 1972- de dinámicas denominadas de “poder popular”, coordinaciones en el nivel territorial de organizaciones tanto sindicales urbanas como rurales y de pobladores. Sin embargo, estas dinámicas, no alcanzaron un desarrollo suficiente, amén que hicieron visible las divisiones de la izquierda, como para desarrollare sus propias políticas y enfrentar, con mayores grados de autonomía, el golpe de estado de 1973. La inmovilización del gobierno fue también la inmovilización de los movimientos sociales.

¿Cuál es la problemática entonces? En un sentido esta puede ser planteada, globalmente, como la aguda dependencia de los movimientos del sistema de partidos, como sistema de representación (conducción, producción de conocimientos, sentido de la historia, etc.) que inhibía el desarrollo y valoración de las propias capacidades de cambio que los sectores populares, en tanto que “sujetos sociales” así como en tanto que “sujetos políticos”. La coyuntura del golpe puso a

prueba, en este sentido, los grados de desarrollo alcanzado por los movimientos, ya que la mayoría de ellos “esperó” unas orientaciones (y unas armas) que nunca llegaron. Frente al golpe, partidos y movimientos colapsaron en igual medida.

Por otra parte, el golpe de estado representó la cancelación del sistema político democrático, pero además, la dictadura fue el escenario que hizo posible no sólo el fin de un régimen político, sino la represión – y cuasi aniquilamiento en algunos casos- de los diversos partidos de la izquierda así como también de los movimientos sociales históricos (especialmente obrero y campesino). Es decir, si durante la UP, los movimientos sociales eran bases fundamentales de apoyo al proceso de cambio, en dictadura serían reprimidos y disciplinados al grado de hacerlos desaparecer como actores sociales y políticos. Paradojalmente, sin embargo, a pesar de la represión y el ejercicio del “poder total” el mayor obstáculo para la dictadura fue la emergencia de “nuevos movimientos sociales”, que a partir de sucesivas “jornadas de protestas” (1983-86), desde los territorios populares, prepararon el retorno a la democracia.

## **Enfoques Utilizados**

La investigación propuesta se inscribe en la corriente de la Nueva Historia Social, que a diferencia de los enfoques históricos tradicionales centrados en el Estado y las instituciones (o sea, en la política), ésta orienta la indagación hacia las diversas dinámicas económicas, sociales y culturales de la sociedad, enfatizando en la constitución de los sujetos, clases y movimientos sociales de base. Desde el punto de vista de las fuentes, se hace entonces imprescindible la consideración de “las voces” de los de “abajo”, a partir no sólo de fuentes documentales, sino que del testimonio de los protagonistas o testigos y más ampliamente de las técnicas y métodos de la historia oral.

## **Metodología Utilizada**

Se considerará la realización de un doble ejercicio metodológico. De consulta a fuentes documentales y de entrevistas individuales y colectivas, según las técnicas de la historia oral.

En el primer caso, será necesario consultar archivos estatales (Ministerios, Intendencias, judiciales), documentos internos y publicaciones oficiales de los partidos de la izquierda chilena, diarios, revistas, tesis de grado así como publicaciones realizadas tanto en Chile como en el exterior.

En el caso de las entrevistas, se procederá a realizar entrevistas individuales a dirigentes de sindicatos y cordones industriales así como entrevistas colectivas, reuniendo a protagonistas, tanto del ámbito de los movimientos como de los partidos políticos.

## Discusión Bibliográfica

La temática de trabajo que pretendemos desarrollar se inscribe en un período sobre el cual se han escrito diversos estudios, tanto en Chile como en el exterior, y que han comprometido a sociólogos, periodistas, dirigentes políticos, historiadores, economistas y científicos políticos. Ahora bien, la mayoría de esos estudios, si bien han trabajado principalmente la temática política, han ignorado a uno de los principales protagonistas en la disputa del poder que se libra durante la Unidad Popular: el movimiento popular. En la práctica, solo cinco estudios han tenido como objeto al movimiento popular o segmentos de él durante la experiencia de la UP: Chile: La problemática del Poder Popular en el proceso de la vía chilena al socialismo, Aarhus University Press, Dinamarca, 1988, de Hugo Cancino; Pan, Techo y Poder. El movimiento de pobladores en Chile (1970 - 1973), Ediciones SIAP - Planteos, Buenos Aires, 1974, de Ernesto Pastrana y Mónica Threlfall; Los Cordones Industriales y el socialismo desde abajo, Impreso en Lazor, Santiago, sin año de publicación, de Miguel Silva; Tejedores de revolución, de Peter Winn (aún no publicado en Chile), y El gobierno de Salvador Allende y la lucha por el "poder popular" de Frank Gaudichaud (inédito). A los anteriores, que como veíamos se planteaban genéricamente el estudio del Poder Popular o bien a algunos de sus protagonistas - obreros y pobladores -, se debe añadir la tesis de pre grado La política del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) durante la Unidad Popular y su influencia sobre los obreros y pobladores de Santiago, Universidad de Santiago de Chile, 2001, de Fahra Neghme y Sebastian Leiva, la que si bien se centra en el MIR, ve a este en relación con la política del Poder Popular y sus intentos de construcción en algunos espacios sociales urbanos.

A los estudios anteriores, la mayoría de ellos extemporáneos a la UP, se deben agregar los estudios de la revista "EURE" de la Universidad Católica, publicación que prestó, entre 1970 - 1973, particular atención al movimiento poblacional, tanto en lo que se refería a su historia, como a las experiencias de organización y lucha que desarrollaban en el período. Junto con la señalada revista, otras publicaciones del período también se refirieron al movimiento popular y su esfuerzo por constituir el Poder Popular. Así, la revista "Chile Hoy", si bien abarcaba una diversidad de temas, colocó una especial atención en los Cordones Industriales y Comandos Comunales, impulsando incluso debates sobre el tema, iniciativa que también llevó a cabo la revista "Punto Final". A las anteriores, es necesario sumar el periódico "Aurora de Chile" del PS, que desde una lógica más militante, contribuyó a la discusión del tema, en especial respecto a los Cordones Industriales.

Si bien todas las publicaciones referidas anteriormente permiten conocer la dinámica del movimiento popular durante la UP, existen otra serie de referencias que nos permiten conocer su desarrollo histórico previo a 1970. Así, respecto al movimiento poblacional existen dos obras centrales: Para una historia de los pobres de la ciudad, Ediciones Sur, Santiago, 1988, de Vicente Espinoza, y Tomando su sitio. Historia del movimiento de pobladores de Santiago, 1957 - 1970, LOM Ediciones, Santiago, 2002, de Mario Garcés, deteniendo su estudio, ambos, precisamente en 1970. A la vez, respecto al desarrollo del movimiento obrero, si bien existe una serie de textos que hacen referencia a él, dos de los más importantes son Partidos políticos y movimiento obrero en Chile, Ediciones ERA, México, 1974, de Alan Angell, y Hacia una interpretación global de la evolución de la huelga y del

sindicalismo en Chile entre 1890 y 1970, de Crisostomo Pizarro y ambos, paradójicamente, también definen sus estudios hasta 1970. Respecto al movimiento campesino, tanto antes de 1970 como durante ese año y 1973, casi no existen estudios generales o bien han tenido menos difusión, como los trabajos de Sergio Gómez o Amino Affonso, conociéndose, en mayor medida, algunos estudios específicos sobre hechos puntuales, como los sucesos de Ranquil.

Como decíamos al comenzar, los estudios sobre la Unidad Popular son vastos, aunque la mayoría se han realizado fuera del país y han tenido escasa o nula difusión en Chile. De los realizados en nuestro medio local, muchos de ellos se insertan en la lógica del periodismo, el reportaje o lo biográfico. En estas categorías se encuentran por ejemplo los textos de Ignacio González Camus, *El día que murió Allende*, CESOC, Santiago, 1988; Mónica González, *Chile, la conjura. Los mil y un días del golpe*, Ediciones B Grupo Z, Santiago, 2000; "Las Memorias de Carlos Prats", Volodia Teitelboim, *La Gran Guerra de Chile y otra que nunca existió*, Editorial Sudamericana chilena, Santiago, 2000; Fernando Villagrán, *Dispáren a la bandada. Una crónica secreta de la FACH*, Editorial Planeta Chilena, Santiago, 2002, entre otros.

Finalmente, y con una mirada propiamente histórica, encontramos textos como los de Carlos Altamirano, *Dialéctica de una derrota*, Siglo XXI Editores, México, 1977; Clodomiro Almeyda, *Pensando a Chile*, Terranova Editores, Santiago, 1986; Tomás Moulian, *Conversación Interrumpida con Allende*, LOM Ediciones/ Universidad ARCIS, Santiago, sin fecha de publicación; Luis Corbalán Marquéz, *Los Partidos Políticos y el golpe del 11 de septiembre*, Cesoc, Santiago, 2000; Joan Garcés, *El Estado y los problemas tácticos en el gobierno de Allende*, Siglo XXI Editores, México, 1974; y, con un estudio particular, Patricio Quiroga, *Compañeros. El GAP: La escolta de Allende*, Aguilar Chilena de Ediciones, Santiago, 2001.

De la revisión anterior emana una conclusión básica: la escasa producción historiográfica sobre el movimiento popular en el contexto de la UP y, además, de la relación entre éste y las orgánicas políticas, situación no menor si se considera que justamente una de las variables que explicará el fracaso de la UP será el desencuentro, tensión y subordinación que se genera entre el movimiento popular y sus representantes políticos. De ahí la necesidad e importancia de llevar a cabo investigaciones que abarquen el tema y llenen ese evidente vacío historiográfico.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com)



**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2003 -2006 