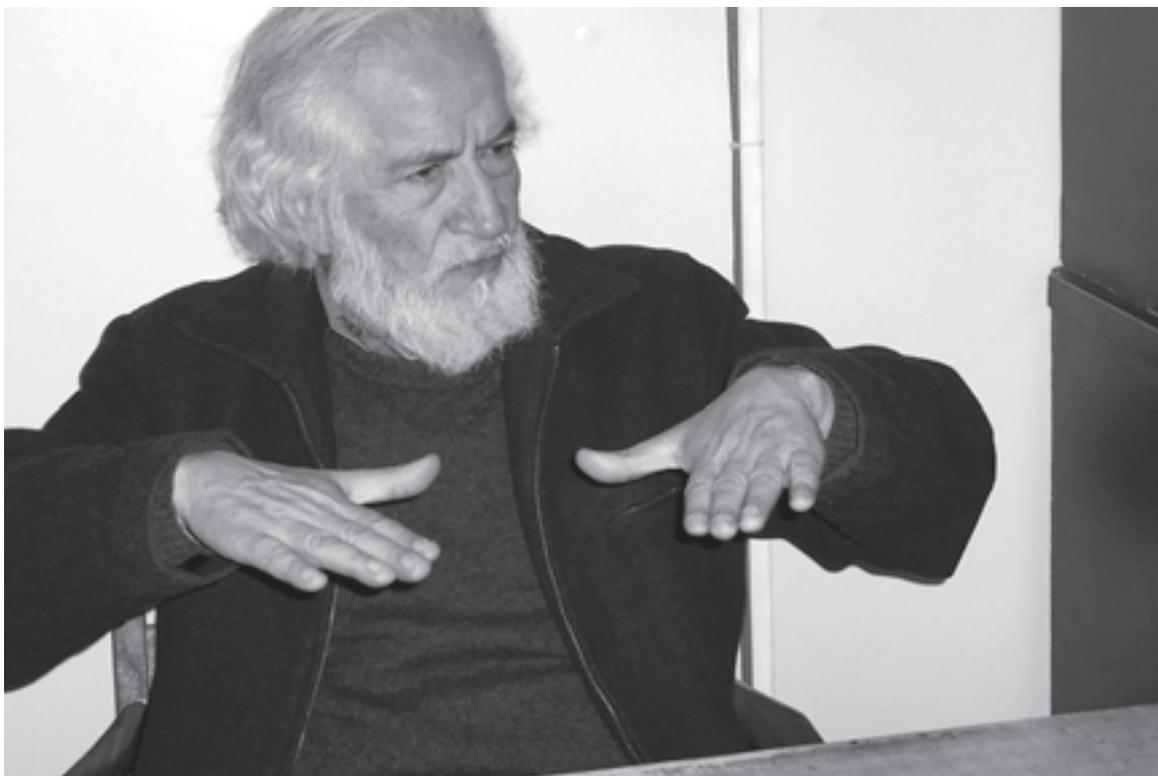


**PROFESIÓN  
DOCENTE**

# “El profesor debe ser ante todo y toda la vida un investigador”

Entrevista a Gabriel Salazar<sup>1</sup>

*El historiador Gabriel Salazar, galardonado con el Premio Nacional de Historia 2006, ha sido un colaborador permanente del Colegio de Profesores y del Movimiento Pedagógico. Docencia conversa con este intelectual, acerca de la formación de los profesores y del nuevo rol que éstos podrían cumplir en el actual sistema educativo.*



<sup>1</sup> Profesor de Historia y Geografía, Sociólogo y Filósofo, Doctor en Historia. Ha publicado numerosos libros, entre los que se destacan: *Labradores, Peones y Proletarios* (1985); *Violencia Política Popular en las Grandes Alamedas* (1990); *Los Intelectuales, los Pobres y el Poder* (1995). Es coautor, junto a Julio Pinto, de los cinco volúmenes de la *Historia Contemporánea de Chile* (Ed. LOM, 2002). Actualmente se desempeña como profesor en el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Chile.

***Queríamos partir por el Premio Nacional de Historia, ¿lo sorprendió?***

La verdad es que quedamos sorprendidos. Por el hecho de ser un historiador, un intelectual crítico del capitalismo en general y de este modelo neoliberal en particular, no esperaba que me lo dieran. He postulado al premio más que nada por acciones y la buena voluntad de personas como María Angélica Illanes, Pablo Artaza, Julio Pinto, amigos y compañeros, que han hecho todo un papeleo. Fue, efectivamente, una sorpresa.

***En el medio educativo, independientemente del mérito que usted pueda tener, sus textos no son los que se utilizan ni en la enseñanza básica ni en la media, ¿es entonces una sorpresa doble?***

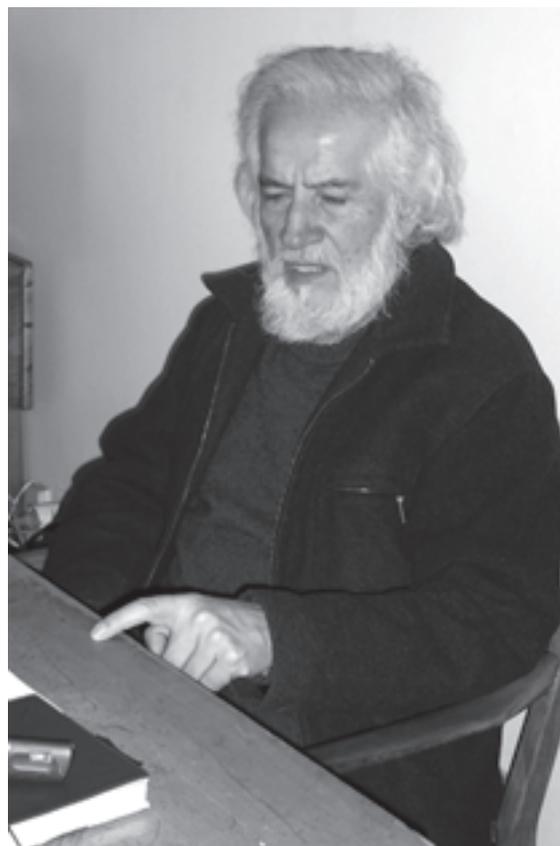
Sí, pero lo que yo sé es que muchísimos profesores utilizan la historia social (ver recuadro al final de la entrevista) "bajo cuerda" en sus clases. Una funcionaria del Ministerio de Educación me contó que ella ha tenido que distribuir en varias escuelas los volúmenes de la Historia Contemporánea de Chile que hicimos con Julio Pinto. Eso no significa una oficialización, pero sí entra como bibliografía auxiliar o suplementaria. Una gran cantidad de profesores lo está utilizando. Me lo han dicho ellos y los alumnos secundarios también me lo han informado. De alguna manera sectores sociales están hablando y trabajando con textos no sólo míos, sino también de Julio Pinto, Mario Garcés, etc. Son profesores que han sido nuestros alumnos. Ese es un hecho que va a ir en aumento. Entonces, el premio significa un espaldarazo, pero ojalá que no sea la oficialización de una historia social.

Hay otro factor que contribuyó, no a oficializar, pero sí a legitimar el premio, en las esferas más formales, y es el hecho de que connotados historiadores de derecha han dado su conformidad con que se reconozca este tipo de historia.

***¿Cuál es la diferencia que hace entre oficializar y legitimar?***

Oficializar, es cuando el Estado lo asume y se adueña del discurso. Sin embargo, la posibilidad de apropiarse de un discurso historiográfico como éste sólo puede ser de la boca para afuera, porque si se lo toma en serio tendrían que suicidarse el sistema y el modelo neoliberal para dar paso a otra cosa.

*Hace falta una reforma profunda, no sólo de la educación como sistema, sino de la formación de profesores en la universidad.*



***Usted plantea que muchos profesores están trabajando con sus textos y con una línea de reflexión. Sin embargo, ellos han sido formados en un contexto adverso. ¿Cómo es posible que haya docentes que estén dispuestos a trabajar discursos, narrativas de ese tipo, en un mundo como el de hoy?***

Es importante distinguir que los profesores no son un elenco profesional homogéneo. Tal como hay generaciones y generaciones de estudiantes, hay generaciones y generaciones de profesores. Un porcentaje muy alto del profesorado se formó en la época de un régimen autoritario, por tanto tienen una formación propia de la dictadura. Hay otra generación de profesores que se formó en los ochenta y fueron marcados por las jornadas de protestas, por los conflictos con Pinochet, pero que no tuvieron una formación todavía concreta, desde el punto de vista de potenciar la ciudadanía, los movimientos sociales, culturales, juveniles, etc. Y hay otra generación, que es la actual. Son estudiantes que están en-











