

Arturo Martínez, nuevo presidente de la CUT Hay que hacerle un 'parelé' al modelo"

Patricia Bravo. PF, septiembre 2000



ARTURO Martínez Molina, un socialista independiente, obtuvo la primera mayoría individual en las elecciones de la CUT. Fue elegido presidente con apoyo de la lista del PC que llegó tercera.

Con bastante normalidad en relación con procesos anteriores, aunque no exenta de críticas y descontentos fue la elección que vivió el 24 de agosto la Central Unitaria de Trabajadores (CUT), presidida ahora por el socialista independiente Arturo Martínez, quien obtuvo la primera mayoría individual a nivel nacional (29.779 votos ponderados). Si bien el Partido Comunista perdió la presidencia y bajó el número de sus consejeros nacionales de 15 a 11, quedó con la secretaría general, en manos del dirigente José Ortiz, mediante un acuerdo que unió a Martínez y al PC.

De los 45 consejeros elegidos para integrar el consejo directivo nacional -más quince suplentes-, doce provienen de la lista Autonomía Sindical encabezada por Martínez (76.314 sufragios ponderados) y once de la lista PC (72.172 votos), los que sumados dieron una estrecha mayoría de 23 delegados para la alianza que se estableció entre esos dos sectores. La Concertación, aunque esta vez levantó una lista unificada no consiguió su objetivo de ganar la conducción de la Central, si bien eligió 22 consejeros con 132.672 votos. El Movimiento Sindical por los Cambios, cuya nómina encabezaba Manuel Ahumada, registró sólo 4.850 preferencias, lo que no le permitió sacar ningún dirigente.

En definitiva, el comité ejecutivo de quince miembros fue constituido el 1 de septiembre con ocho integrantes de la mayoría independientes-PC, mientras que los otros siete cargos quedaron ?reservados? para la Concertación. Sus representantes no asistieron a la primera reunión en señal de protesta, porque a pesar de obtener las dos primeras vicepresidencias aspiraban también al cargo de tesorero, que ya había sido asignado por el bloque mayoritario al dirigente comunista Guillermo Salinas.

Otra arista discordante fue el reclamo del presidente del gremio gastronómico, Manuel Ahumada, quien criticó la falta de democracia del sistema electoral que impide la representación de las minorías, así como la inexistencia del voto

universal. Entre otras denuncias también acusó ¿falta de transparencia? y señaló que ¿candidatos pertenecientes a distintos grupos de poder pagaron cuotas atrasadas de cientos de dirigentes con la condición de que votaran por ellos, como también de socios pertenecientes a sindicatos en receso o prácticamente inactivos?. En concreto, el Movimiento Sindical por los Cambios pidió que el tribunal electoral revise la votación de dos mesas, en Antofagasta y Maipo.

El nuevo presidente de la CUT no quiso referirse a esas denuncias. Arturo Martínez destacó, más bien, la tranquilidad en que se desarrolló la elección y el aumento de los votantes, que llegó al 78% de un universo de 24 mil dirigentes habilitados para votar, los que a su vez representan a 392.051 mil socios. ¿Yo competí lealmente, no ofendí a nadie -a mí sí me ofendieron- y creo que le he dado un tapabocas a quienes dijeron en algún momento que yo estaba acabado como dirigente?, dijo a PF.

Arturo Martínez, dirigente de la Confederación Nacional Gráfica, tiene una larga experiencia en la lucha sindical y es uno de los fundadores de la actual CUT, donde ha desempeñado distintos cargos, primero como militante del Partido Socialista y posteriormente como independiente. En todas las elecciones ha obtenido la primera mayoría individual, pero por distintas razones nunca estuvo dentro del consenso político para ser presidente. En 1998, cuando la Concertación se marginó de la multisindical, él siguió adelante para unirse a los esfuerzos por sacarla de la crisis. Ahora llega a la presidencia con un planteamiento que enfatiza la reconstrucción, democratización y autonomía del movimiento sindical. Esos son sus desafíos. Se ve tranquilo y se declara satisfecho ¿pero no eufórico?. ¿Ser presidente de la CUT es una alta responsabilidad -dice-. Estoy dispuesto a hacer las cosas bien y con firmeza, sin dar espacio a quienes desean destruir la Central. Hay que mejorar la convivencia interna, respetarnos unos a otros y los partidos que quieren aportar, que lo hagan, pero sin entrometerse ni crear problemas@.

¿Por qué optó por una alianza con el PC, y no con la Concertación, para alcanzar la mayoría en el consejo directivo?

@Hace un año y medio iniciamos un trabajo con el Partido Comunista, durante la presidencia de Etiel Moraga, en un momento en que la CUT vivía una crisis salvaje, de tipo institucional y con falta de convocatoria. Ese proceso ha sido positivo y la idea es continuar profundizándolo. Comenzamos a recuperar la convocatoria, a arreglar los problemas internos y terminamos con una elección transparente, con harta gente votando@

¿Qué representó su lista y quiénes lo apoyan?

@Es una lista de Izquierda compuesta casi en un 90% por militantes del Partido Socialista. Las demás son personas proclives a esa línea sin tener militancia. Sobre todo, somos sindicalistas que hemos ido aprendiendo a trabajar prescindiendo del partido, lo que no ha dejado de generarnos dificultades. Representamos una cultura de Izquierda autónoma en el campo sindical que busca reposicionar el sindicalismo y darle un sentido más de lucha, sacarlo de la pasividad en que se fue sumergiendo para reponerlo como un actor importante en la sociedad chilena”

¿Qué puede lograr ahora, como presidente de la CUT, que no logró hacer mientras ocupó otros cargos en la directiva?

”Cuando uno está en segundo o tercer plano, como yo lo he estado, trata de seguir la línea de la dirección. Es distinto estar a la cabeza, porque es uno quien conduce, pone los énfasis y señala el camino. Hoy estamos en un proceso distinto, vamos saliendo claramente de la crisis sindical e iniciaremos un proceso de sindicalización fuerte. Nos proponemos realizar escuelas sindicales en las regiones; tratar de levantar el sindicato único por empresa; crear la confederación por rama; terminar

con la dispersión y atomización del movimiento sindical, y opinar sobre los temas relevantes del país. Nos interesa que los trabajadores vean una CUT preocupada de sus problemas, que no son sólo los que existen dentro de la fábrica o lugar de trabajo. Son también los miedos que existen en la sociedad chilena: miedo a no poder educar a los hijos, a no tener posibilidad de atenderse cuando uno se enferma, a la vejez. También hay que enfrentar los problemas de delincuencia y de drogadicción en las fábricas y en la familia; los adultos mayores necesitan mucha atención, y hay una juventud que necesita trabajar”

Usted dice que la crisis de la CUT se está superando, pero la tasa de sindicalización sigue decreciendo...

“La crisis de la CUT es más que eso, es de carácter institucional. La convivencia interna estaba muy dañada, nadie mandaba nada y hasta hubo funcionarios que se pasaban la CUT por cualquier parte, la desprestigiaban por la prensa y no respetaban a nadie en su interior. La situación era insoportable. Pero desde hace un año y medio hay institucionalidad y mando”

¿Cómo será este septiembre para la CUT, que es también su primer mes de gestión?

“Todos los años participamos en la marcha en recuerdo de los compañeros caídos el 11 de septiembre del 73, y contra todo lo que significó el golpe militar para los trabajadores y sus sindicatos. Luego, el 22 de septiembre tenemos el aniversario de la muerte de Manuel Bustos, que es muy importante para la Central. Y espero que este mes realicemos el primer consejo directivo nacional para fijar los lineamientos futuros”

DAR PESO AL SINDICALISMO

¿Qué opina de las coordinadoras y colectivos de trabajadores que no participan en la CUT, porque la consideran muy cupular, burocratizada e inoperante?

“Es legítimo que la gente busque alternativas, pero mi postura es que debemos participar juntos. No sacamos nada con hacer grupos por un lado u otro, porque se daña el movimiento sindical. Pienso que deberían estar dentro de la CUT para cambiar lo que no les gusta. Tampoco se puede criticar algo sin conocerlo. Durante este año y medio la Central ha estado en todos los conflictos. No se puede decir que somos cupulares si los dirigentes nos pasamos la vida en las asambleas y estamos en las regiones, no para discursar, sino para ayudar. Yo desafío a cualquiera a ver qué organización tiene más raigambre en la base”

¿No habría que replantearse el carácter actual de la CUT, tomando en cuenta que los trabajadores sindicalizados son cada vez menos y que muchos ni siquiera tienen la posibilidad de formar sindicatos?

“Hay que hacer una revisión de la situación orgánica del sindicalismo. Los sindicatos de empresa no dan cuenta de la realidad, porque la empresa de hoy es pequeña y mediana, y un sindicato se forma con 10, 20 ó 30 trabajadores. Para tener miles de trabajadores organizados hay que hacer muchos sindicatos. Por eso es necesario formar sindicatos interempresa, por rubros, por comunas y por provincia, para que sean grandes y fuertes. Una gran tarea que tenemos por delante es reformular la estructura sindical y darle peso al sindicalismo”

¿Cómo desarrollar ese tipo de organizaciones en medio de una fuerte presión empresarial contra los sindicatos a todo nivel?

“Tenemos un primer problema en la ley laboral, que permite a los empresarios perseguir a los trabajadores que se sindicalizan, pero también hay falta de cultura sindical, se desconoce lo que es el sindicato y para qué sirve. Por lo tanto, la gente

no lo valora. O sea, además de una institucionalidad laboral desfavorable para los trabajadores, tenemos una clase trabajadora ajena al conocimiento de sus derechos y del sindicalismo. Eso ocurre, sobre todo, con los jóvenes, que no tienen cultura sindical porque vivieron 17 años de oscurantismo, y no es mucho lo que se ha hecho en estos últimos diez años. Los trabajadores ya no están mayoritariamente en las fábricas, como conocimos en el pasado, sino en distintos tipos de servicios. Entonces, tenemos que ir a esos lugares a discutir el tema sindical, principalmente con los jóvenes”

DIALOGO Y MOVILIZACION

¿Cuál va a ser su postura en la mesa de diálogo social que reúne al gobierno, empresarios y trabajadores?

“No nos vamos a retirar de esa instancia, porque desde la época de la dictadura el sindicalismo reivindica el tripartismo como una forma de encontrarse con la contraparte. Pero el diálogo sin movilización no sirve, como tampoco la movilización sin diálogo”

¿El tema principal en discusión son las reformas laborales?

“Por ahora sí, pero en algún momento queremos iniciar el debate sobre la reforma al sistema de seguridad social. Creemos que la desprotección actual de los trabajadores y sus familias no resiste más. Hay varios puntos que discutir. Primero, la deuda previsional de los empresarios con los trabajadores, que es altísima. Segundo, el problema de un alto porcentaje de trabajadores que, por recibir remuneraciones bajas, puede estar 40 años imponiendo en una AFP sin llegar a reunir fondos suficientes para jubilar. Tercero, el cobro por la administración de los fondos previsionales y por la administración de seguros de vida por invalidez. Hay que crear un sistema de seguridad social que realmente dé protección a los trabajadores”

¿Cómo ve encaminadas las reformas laborales?

“Todavía no ha habido un buen debate sobre la negociación colectiva, pero creo que podemos avanzar en cuanto a la organización sindical, que signifique castigar las prácticas antisindicales, y resguardar la libertad para organizarse y reclamar nuestros derechos”

El gobierno ya descartó la negociación interempresa en el proyecto de reforma. Oficialmente no nos han dicho eso, y espero que no sea así. Si lo es, tendremos un punto de quiebre bastante duro

¿Y el reemplazo de los trabajadores en huelga?

“En ninguna otra parte del mundo está permitido eso, porque si el patrón puede reemplazar a los huelguistas la huelga deja de ser huelga. Sólo en Chile se ha hecho creer que es algo normal, y los patrones aprovechan ese mecanismo para dejar que los trabajadores mantengan huelgas, a veces interminables, sin ceder en nada, porque su empresa igual sigue funcionando. Si no fuera así, se llegaría más rápidamente a acuerdo y habría menos huelgas. No vamos a aceptar que se mantenga el reemplazo”

Con un desempleo nacional de 10,2% no parece ser un buen momento para zanjar las reformas, ya que los empresarios insisten en que la flexibilidad de las normas laborales es fundamental para crear más ocupaciones.

¿Eso es sólo un pretexto.

Es indudable que el clima generado por una tasa de desempleo que sigue subiendo no crea las condiciones para una discusión tranquila, pero tampoco se puede hacer

uso de eso para seguir justificando la falta de equilibrio en las relaciones laborales. Más allá del desempleo y de la crisis económica, este país tiene que solucionar el problema de injusticia laboral. No se puede continuar manteniendo una ley de 1978 que se impuso a los trabajadores y que ha creado tanta desigualdad. La negociación colectiva es un mecanismo de distribución de la riqueza. Sin ésta, el poder económico se concentra cada vez más en pocas manos y los trabajadores se empobrecen. Pase lo que pase, no aceptaremos que se siga marginando a los trabajadores de un derecho tan importante como la negociación colectiva. Vamos a movilizarnos con todo lo que podamos. Esta CUT no es para quedarse tranquila?.

PERDONAZO PARA LOS EMPRESARIOS

¿Qué opina de las medidas lanzadas por el gobierno ante el aumento del desempleo?
“Son medidas para frenar el aumento de la desocupación, pero no van a reactivar la economía ni revertir la cesantía a la tasa que tuvimos hace cuatro o cinco años. Además, son un perdonazo para los empresarios endeudados, ¿y qué pasa con los trabajadores que no pueden pagar sus deudas a las casas comerciales, que las ejecutan y ponen sus nombres en el Dicom”

No se está tomando en cuenta que si los empresarios son importantes porque dan empleo, los trabajadores también lo son porque aportan el trabajo. La Concertación ha sido muy benevolente con los empresarios, pero éstos no le han respondido. Se dice que fue la crisis la que endeudó a la empresa privada, pero no es cierto. Las deudas por imposiciones previsionales impagas vienen de mucho antes, los empresarios ni siquiera las pagaron cuando la economía andaba bien y ganaron harta plata. Y ahora les están bajando los salarios a los trabajadores, lo que hace más difícil la reactivación, porque disminuye el poder de compra?.

¿Cómo evalúa el plan extraordinario de empleo impulsado por el gobierno a través de los municipios?

“Ha sido un fracaso, igual que el PEM y el POJH. Se han producido muchos conflictos, porque a la gente de repente le pagan y de repente no, o le dicen que los contratos van a continuar y después cambian de opinión. Hay muchas irregularidades, y manipulación política de parte de los alcaldes. Es una herencia del gobierno pasado, pero debería habersele dado otro tratamiento, porque tal como está es un gasto de plata inútil”

¿Ve salida al desempleo y a la pobreza dentro del actual sistema?

“El modelo va a generar más pobreza y marginalidad, independiente de como se maneje la economía. El neoliberalismo margina, excluye y concentra la riqueza; genera desigualdad y desempleo. Mientras exista este modelo, existirá pobreza. En la CUT creemos que hay que juntar fuerza para hacerle un ?parelé? al modelo económico. El desempleo que se generó por el cierre y quiebre de empresas, no se va a recuperar. Es un problema estructural. El empleo en Chile es precario, principalmente se origina en servicios menores y es muy mal remunerado. Habría que instalar empresas que aporten empleo más estable y pongan valor agregado a los productos que exportan. Para llegar a eso, sin embargo, hay que atreverse a tomar decisiones políticas. Por ejemplo, hacer que las AFP creen empresas en Chile con los capitales de los trabajadores en vez de invertirlos fuera del país. El 10% de la venta del cobre que se llevan las Fuerzas Armadas debería ocuparse en nuevas empresas, ¿para qué queremos más armamentos y faramallas de ese tipo? Chile necesita crear empresas para darle trabajo a su gente, y no una inversión extranjera que no genera empleo, gana plata y se va, como está ocurriendo con las

eléctricas y las sanitarias”

¿Qué opina del seguro de desempleo que se está tramitando en el Congreso?

“No me gusta, porque está ligado a la indemnización por años de servicio. El aporte que hace el empresario a la cuenta individual de los trabajadores se descuenta posteriormente del pago de la indemnización. Además, en la Cámara de Diputados hay una propuesta para que los aportes de los empresarios al fondo individual se descuenten del pago de impuestos. Tendremos que revisar muy bien el proyecto que se apruebe para decirle las cosas claras al país. No es cierto que el seguro de desempleo signifique más costos para el empresario; la discusión que se ha dado en el Parlamento tampoco ha sido clara, y nosotros, metidos en este proceso electoral, no hemos tenido tiempo hasta ahora de clarificar la situación públicamente”

PATRICIA BRAVO

RECUADRO: Dificil relación con el PS

Su actitud autónoma frente al PS lo ha llevado a sostener distintos tipos de alianza.

¿Es efectivo que en la elección de 1996 conformó una lista electoral con la UDI?

Eso fue lo que dijo la prensa y lo que inventó gente interesada en desprestigiarme -a mí y a la lista-, pero nunca hubo una alianza. Fue un hecho desgraciado que ocurrió con un candidato suplente que se incluyó en la lista -no fui yo quien lo hizo-, sin saber que era de la UDI. Yo no tengo nada que ver con la UDI y nadie me puede venir a decir que soy de derecha. Mi historia sindical y política es muy distinta. Fui secretario general del Cordon Vicuña Mackenna durante el gobierno de la Unidad Popular y pagué caro por eso. Estuve siete veces preso y 14 meses relegado. Hubo una equivocación en mi lista y eso sería todo?.

¿Pero eso le ocasionó un conflicto con el PS?

“El Partido Socialista no supo entender lo que había ocurrido. Yo entregué la información correspondiente, expliqué que nos habíamos equivocado... Y quiero decir algo: había dirigentes del partido que sabían que esa persona era de la UDI y se quedaron callados. Si les hubiera interesado evitar ese error, podrían haberlo hecho”

¿Y lo sancionaron?

“En ese momento fui yo quien dije que no iba a ser presidente de la CUT representando a un partido con ese conflicto. Entonces me ordenaron que votara por María Rozas (DC) para la presidencia, y yo me negué. Eso llevó a que saliera elegido Roberto Alarcón (PS) en vez de María Rozas, y por eso, sin proceso y en dos días, el tribunal supremo decidió sancionarme por dos años. Cualquier sentenciado queda libre cuando cumple su condena. Pero cuando se cumplió el plazo, a mí me tiraron dos años más de sanción, sin consulta ni nada. En abril de este año me llegó una carta del tribunal supremo comunicándome que yo había recuperado mis derechos de militante, pero yo ya había resuelto ir a las elecciones en una lista autónoma, y así lo hice”

¿Le interesa seguir siendo parte del PS?

“No tengo mucho interés. Es decir, yo soy socialista, pero si no hay una convivencia sana y me encuentro con agresiones permanentes, no puedo ser compañero de lucha de quienes me atacan”



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME:
<http://www.archivo-chile.com>

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a:
archivochileceme@yahoo.com

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores.

© CEME web productions 2005

