

La ENADE y la preocupación de las 4 mil familias

Alexander Páez. 24 de Noviembre de 2011 -Investigador Fundación SOL
www.fundacionsol.cl / @lafundacionsol

Hoy se realizará en Casa Piedra la ENADE 2011 que reúne a lo más granado de la clase empresarial nacional, autoridades y académicos del mundo oficial, para discutir temas de contingencia nacional e internacional.

En el congreso participan desde el Presidente de la República **Sebastián Piñera**, el Ministro de Hacienda, **Felipe Larraín**, el ex Ministro de Economía, **Juan Andrés Fontaine**, **Lorenzo Constans** Presidente de la Confederación de Producción y Comercio (CPC), el Presidente de Adimark **Roberto Méndez**, que también participa en los directorios del Banco Santander, Cámara de Comercio Alemana y Paz Ciudadana, además del connotado Rector de la Universidad Adolfo Ibañez, **Andrés Benítez**.

Otros expositores serán eximios Ejecutivos y Directores de Empresas relacionados con los Grupos Económicos más poderosos de este país como: i) **Francisco Pérez Mackenna**, MBA de la Universidad de Chicago, ex Presidente de la Asociación de AFPs, ahora ejecutivo del Grupo Luksic y amigo de **Alfredo Moreno**, Ministro de Relaciones Exteriores. Fue militante de RN en su juventud y participó de CitiCorp Chile, firma relacionada con **Sebastián Piñera**;

ii) **Bernardo Larraín Matte**, perteneciente a la tercera generación del **Grupo Matte**, Ingeniero Comercial de la PUC y actualmente Gerente General de la **Compañía Eléctrica Colbún**.

iii) El Abogado **Fernando Barros Tocornal** quien es fundador de Barros & Errázuriz Abogados, Legionario de Cristo, **ex Presidente de la CPC** en 1997-98, actualmente director de **Socovesa S.A**, **Larraín Vial S.A**, de **Independencia S.A** que es Administradora de Fondos de Inversión, entre otras compañías. **Abogado Defensor de Augusto Pinochet** cuando fue detenido en Londres, asesoró a **Piñera** para que se deshiciera de las acciones de **LAN**, en la compra del **Parque Tantauco** y le ayudó a salir de la Propiedad de **Chilevisión**. En la actualidad asesora legalmente a **Mitsubishi** quien la semana pasada compró el **24,5% de Anglo American** y participa de la disputa legal que mantiene con **Codelco**.

Las 4 mil familias se están dando cuenta que este modelo no les rendirá muchos más frutos, se intentarán anticipar antes que caiga, asesorándose con intelectuales que participan de movimientos sociales, comprando canales de televisión para competir con los sectores más recalcitrantes, generando discursos más integradores con la población hastiada de este modelo.

Todos estos nombres representan a la élite nacional, tanto política como económica. Son la *clase dirigente del país*. Tal como Fundación SOL lo ha demostrado en otras columnas, son las 4 mil familias que manejan los hilos de este país las que están representadas en este evento de marca mayor. ¿Qué los convoca?

El tema de la primera sesión del congreso es obviamente lo que guarda relación con la crisis económica internacional y se llama **Escenario Económico y Geopolítico**. Preocupación evidente para cualquier empresario, y que forma parte habitual de sus actividades gremiales. Sin embargo, es el tema de la segunda sesión el interesante para comprender a esta clase dirigente: **El Capitalismo cuestionado ¿Qué no estamos viendo?**

¿Qué está observando la élite para reconocer que se está cuestionando el capitalismo? El movimiento de los estudiantes, ambientalistas, homosexuales, trabajadores, etc, en sus discursos no cuestionan en general el modo de producción capitalista, sólo cuestionan los excesos de lo que implica el *neoliberalismo*. Es decir, no critican que existan capitalistas y trabajadores, sino que más bien cuestionan que los dueños del capital además retraigan el influjo del Estado para sostener de forma equitativa lo que el capitalismo produce por antonomasia: pauperización y desigualdad.

Lo mismo se observa con los movimientos de indignados del mundo, desde España hasta Wall Street. Estos cuestionan principalmente al sistema político “corrupto”, a los “excesos” de los banqueros y a la “colusión” de los poderes económicos con los gobiernos. Aún así, es posible de reconocer que más allá de que se realice o no una crítica consciente, coherente y radical, el problema de los movimientos actuales a nivel mundial, esconde, como una hipótesis muy plausible, un fenómeno subterráneo de crisis del capitalismo. No obstante, parte de la población movilizada no lo explicita como un discurso políticamente consciente; no se llaman asimismo *anticapitalistas*.

Las 4 mil familias y sus cuadros más preparados han comprendido algo que ni los movimientos sociales han hecho, casi como una acción inconsciente de quienes se reconocen como dominadores, han interpretado que sus dominados van más allá de lo que incluso pretenden ir. Hay algo de histórico en tal reconocimiento, desde **Fantuzzi, Lamarca y Méndez** venía generándose un ruido de sables sobre el desorden sistémico actual. Este último sostuvo el 13 de noviembre en una entrevista en La Tercera del Domingo, que *“por primera vez en 30 años hay un serio cuestionamiento al modelo económico”*.

La actuación anticipada por parte de la élite puede significar tanto una reacción histérica de clase, como una anticipación de fenómenos que la clase gobernante – tanto oficialista como de oposición- está lejos de reconocer y comprender.

Esta falta de reconocimiento se observa en **Francisco Pérez Mackenna**, participante y panelista de ENADE, quién declaró el Domingo recién pasado en La Tercera *“No es un problema del modelo. Es un problema de insatisfacción de los postergados”* incluso, ahondando aún más que esto es un problema superficial, insistiendo en la naturalidad de la desigualdad y del malestar *“La desigualdad en la distribución del ingreso siempre va a existir (...) El punto no es la desigualdad. El punto es si las personas son capaces de percibir que los niveles de ingresos que tienen son justos y aceptables para lo que necesitan.”* Por lo tanto, este ejecutivo de

élite, nos plantea que el malestar no es un problema material y económico, es sólo subjetivo y atañe a la percepción.

En esta misma línea, el rector de la **Universidad Adolfo Ibañez** en el programa Tolerancia Cero del 13 de noviembre, nos dijo lo siguiente: “*Tú le regalas la beca a un alumno y el alumno rápidamente baja su rendimiento*”, o la ya famosa frase, “¿para qué van a la universidad los que no pueden pagar?”

Finalmente, producto de esta discrepancia dentro de la misma elite, no es de extrañar que dentro de los panelistas de la ENADE esté el sociólogo Alberto Mayol, quien expondrá en la tercera sesión llamada La Nueva Mirada, con una ponencia que se titula “**Lo que ellos quieren**”. La peculiaridad de este intelectual es que ha sido asesor de estudiantes, además de proponer una Reforma Educativa junto a Hernán Frigolett, Roberto Pizarro y Salvador Muñoz.

Esta suerte de *asesoramiento* del movimiento social realizado a los representantes de las 4 mil familias, indica que aquellas están preocupadas. El *efecto boomerang* que Fundación SOL ha revelado, lo ven venir en un horizonte no tan lejano. Ese horizonte que la oligarquía de principios del siglo XX luego de la *crisis del salitre* y de la *Gran Depresión* de 1929, no le permitió ver que gobernaría la Alianza Radicales-Comunistas-Socialistas durante casi 10 años.

Esa alianza se llamó Frente Popular, estableciendo el Estado de Compromiso junto al modelo económico industrial de sustitución de importaciones, como una superación de la crisis del modelo primario exportador clásico de la oligarquía, cuestión que duró hasta 1973 año a partir del cual, bajo la dictadura, se fundan los cimientos del modelo cuestionado actualmente.

Esa oligarquía no vio venir las transformaciones, y a su vez, el Frente Popular tampoco cuestionó el capitalismo, sólo lo hizo más integrador, democrático y desarrollado.

¿Querrá decir que la élite de forma totalmente paradójal nos invita a ir más allá del Frente Popular anticipándose, por medio de sus miedos más profundos, a cuestionar de forma efectiva y real el capitalismo como forma de producir lo social y la existencia de cada uno de nosotros?

Las 4 mil familias se están dando cuenta que este modelo no les rendirá muchos más frutos, se intentarán anticipar antes que caiga, asesorándose con intelectuales que participan de movimientos sociales, comprando canales de televisión para competir con los sectores más recalcitrantes, generando discursos más integradores con la población hastiada de este modelo.

¿Les seguiremos creyendo a estas 4 mil familias que su mundo de Bilz y Pap es el nuestro? El congreso ENADE 2011 es la élite asustada, son los dueños del país acordando como seguir siéndolo. Quizá ha llegado el momento de aprender de sus reuniones como ya lo hacen miles de personas en regiones, en colegios, universidades y sindicatos. Quizá sí podemos pensar en ir más allá tal cual ellos lo hacen.

Las 4 mil familias que viven en el mundo de Bilz y Pap

Marco Kremerman - 8 de Noviembre de 2011 - Investigador de la Fundación SOL.
@lafundacionsol - <http://www.fundacionsol.cl>

Ante un auditorio de más de mil personas y en el marco de la Cena Anual de la Industria, en la cual se celebró el aniversario 128 de la Sociedad de Fomento Fabril (SOFOFA), su presidente, Andrés Concha, explicitó el rechazo del sector a una reforma tributaria que implique subir los impuestos a las grandes empresas.

Específicamente, Concha dijo que “subir impuestos sin afectar la inversión sólo es posible en el mundo de Bilz y Pap” y que “para crecer necesitamos impuestos bajos”.

El portazo de los empresarios chilenos a un cambio en las reglas del juego de la economía y la sociedad es tan viejo como la cena anual de la industria y ya forma parte del modus operandi de la elite nacional.

Estas familias se acostumbraron a tener un estilo de vida “*a la Suiza*” y viven en una verdadera burbuja. Tal como menciona Felipe Lamarca “*no quieren soltar la teta*”, realizando el lobby correspondiente para que las instituciones, las leyes y los dictámenes funcionen a su conveniencia.

¿Y cuál es el núcleo duro de esta elite nacional?, ¿a quién exactamente representa el líder de la SOFOFA con sus palabras?

Según los datos procesados por la Fundación SOL en base al microdato de la encuesta CASEN 2009, en Chile 4.459 familias tienen un ingreso autónomo promedio mensual de \$19 millones, se trata del 0,1% de los hogares más ricos, que en general tienden a subdeclarar sus ingresos en este tipo de encuestas de hogares.

En este selecto grupo podemos encontrar a **los principales accionistas de los 114 Grupos Empresariales** registrados a septiembre de 2011 por la Superintendencia de Valores y Seguros, directores de empresas (incluidos ex ministros y funcionarios de la Concertación) y los principales ejecutivos que sirven a las empresas que pertenecen a estos Holdings. En esta lista se encuentran los dueños de los bancos, compañías de seguro, los supermercados, multitiendas, farmacias, las AFP, Isapres, las pesqueras, las eléctricas, forestales, mineras, salmoneras, medios de comunicación, en fin, los dueños de Chile, la elite que configura y decide día a día la economía nacional.

Por supuesto acá aparecen los Luksic, Angelini, Matte, Saieh, Paulmann, Yarur, el grupo Penta, Ibañez, Said, Izquierdo Menéndez, Navarro, Solari, Calderón, Cruzat, Cueto, Piñera y compañía.

Estas familias y sus ejecutivos toman decisiones que afectan cotidianamente la vida de todos los chilenos, ya que de ellos depende:

- La tasa de interés que usted termina pagando en un banco por un crédito de consumo.

- Los cobros excesivos de la cuenta de la luz, del agua, del teléfono o del gas.
- La cuenta de supermercado que usted paga mes a mes
- La rentabilidad de sus fondos de pensiones
- El valor del plan de su Isapre
- Los intereses que le cobra la multitienda cuando tiene que comprar ropa o algún electrodoméstico.
- Las duras condiciones que le colocan a su emprendimiento o pequeña empresa que funciona como proveedora, contratista o parte de la cadena de negocios de las grandes empresas.
- El precio del pasaje de bus o de avión.
- El porcentaje de peces que queda disponible para los pescadores artesanales.
- La parrilla programática de los canales de televisión.
- La línea editorial de los principales medios de comunicación escrito.
- El arancel que paga en una Escuela o Universidad Privada
- Los jugadores que contrata su equipo de fútbol favorito
- Y por supuesto, la posibilidad de tener educación y salud pública universal y de calidad a través del pago de los impuestos.

En resumen, no hay decisión en Chile que no pase por ellos y sus redes de influencia.

Estas familias se acostumbraron a tener un estilo de vida “a la Suiza” y viven en una verdadera burbuja, quienes viven realmente en el mundo de “Bilz y Pap” y tal como menciona el empresario Felipe Lamarca “no quieren soltar la teta”, realizando el lobby correspondiente para que las instituciones, las leyes y los dictámenes funcionen a su conveniencia. Por ello, cuando tienen dificultades para mantener la inercia o bloquear alguna iniciativa que les desfavorece, utilizan a los políticos salientes y los ubican en alguno de los directorios de sus empresas, y de esta forma los integran al selecto grupo de las 4 mil familias, del cual es muy difícil salir.

También utilizan a sus medios de comunicación y centros de pensamiento para atemorizar a la población con la amenaza del desempleo, falta de inversión o estancamiento del crecimiento. Por tanto, nunca será el momento de subir el salario mínimo, ampliar la negociación colectiva ni menos subir los impuestos.

Son responsables principales de que Chile tenga un PIB per cápita promedio de US\$ 16 mil (\$32 millones al año para un hogar de 4 personas), pero que más del 80% de los chilenos viva en un hogar donde el ingreso anual no supere los \$10 millones. El mismo país donde el 5% más rico de la población genera ingresos autónomos 830 veces mayores que el 5% más pobre. El mismo país que presenta los más bajos ingresos y la peor calidad del empleo según el “Indicador para una Vida Mejor” de la OCDE. El mismo país que pierde casi el 20% de su desarrollo humano, de acuerdo a los datos del PNUD, cuando este se ajusta por desigualdad. Finalmente, el país donde los hogares tienen una deuda promedio equivalente a 7,5 ingresos mensuales.

Las movilizaciones, la indignación y el sufrimiento de tantas personas, nos indican que no es el momento de mantener rentabilidades del 30%, ni de yates, ni de la compra del cuarto auto, la tercera parcela, ni las apuestas en la economía de casino a través de sofisticados instrumentos financieros. Necesitamos pasar del mundo de Bilz y Pap y construir una sociedad en donde las empresas y las personas que más ganan paguen más impuestos, para asegurar educación y salud pública universal y de altos estándares. Si Lamarca o Fantuzzi dicen que si se suben los impuestos a las grandes

empresas en Chile no pasa nada, es porque el montaje comunicacional ha funcionado muy bien durante muchos años.

Director de Adimark:

Roberto Méndez: "El fin del conflicto estudiantil es el momento indicado para un ajuste ministerial"

Juan Cristóbal Villalobos. LT 2011 11 13

Cree que en la segunda parte del mandato, Sebastián Piñera debe desplegar el proyecto que lo llevó a La Moneda.



Este año, la agenda de Roberto Méndez ha estado más llena que nunca. El director de Adimark cuenta que en el mundo político y empresarial cada vez le consultan con más urgencia sobre cómo interpretar los cambios que sacuden a Chile. "Nadie tiene muy claro si Chile está viviendo cambios fundacionales o si esto es sólo un problema coyuntural que pasará. Probablemente sea algo intermedio, pero no hay un diagnóstico certero. Y yo, definitivamente, tampoco tengo las respuestas", confiesa.

En enero pasado, el analista -cuya opinión es escuchada en el Segundo Piso de La Moneda- fue el primero en hablar de la necesidad de realizar un cambio de gabinete, que finalmente se produjo durante ese mes. Sería el primer ajuste del año, pues en julio, el Jefe de Estado procedió a mover por segunda vez el tablero ministerial. Esta vez, tras los resultados de la encuesta que marcan una estabilización en el apoyo al Mandatario, su diagnóstico es menos sombrío, aunque de todos modos considera apropiado reformular el gabinete una vez que amaine la crisis educacional.

En el último sondeo de Adimark, los atributos personales del Presidente Piñera se mantuvieron o subieron. ¿Es un punto de inflexión?

Si estas cifras se comparan con las de agosto -el peor mes del gobierno-, sin duda que es un hito importante. Pero si bien se ve una ligera tendencia al aumento, es muy pronto para decir si esto será una tendencia permanente.

¿Qué tiene que pasar para que sea así?

Si se logra un acuerdo en educación, el respaldo al Presidente debería mejorar en forma significativa. El conflicto estudiantil ha dominado la agenda de tal forma, que ha hecho que temas que podrían beneficiar al gobierno, como la buena situación económica, el posnatal o el hecho de que el Presidente haya tenido mucho menos presencia pública que antes -su exceso de protagonismo estaba perjudicando su imagen-, no hayan tenido los efectos esperados.

¿La Moneda ha aprendido de sus errores comunicacionales?

Efectivamente, se ha implementado un modelo que está funcionando. Ahora los beneficios y costos de las acciones del gobierno los asumen los ministros. Así sucede con Carolina Schmidt, la que aumenta en 10 puntos su evaluación positiva, gracias al posnatal, y con Felipe Bulnes, que es el ministro con menos respaldo, debido al conflicto estudiantil.

¿Cómo se explica que Andrés Allamand se mantenga como el mejor evaluado del gabinete?

Es algo muy llamativo, especialmente porque él ha bajado su presencia mediática (tras la tragedia de Juan Fernández) y es un "político tradicional". Allamand proyecta la imagen de líder serio y de estadista preocupado de los grandes temas nacionales. El representa al político experimentado, perfil al que la gente, pese a lo que se dice, le sigue gustando. En momentos de incertidumbre como el actual, éstas son figuras muy atractivas, ya que proyectan fortaleza y seguridad. Su estilo es parecido al de Ricardo Lagos. Allamand, pese a que se ha mantenido alejado de los conflictos y de la coyuntura política, ha demostrado que el ser un "político tradicional" no es algo que juegue en contra en términos de popularidad.

Es un liderazgo totalmente distinto del de Laurence Golborne.

Sí, ya que el ministro de Obras Públicas posee la frescura de ser un "outsider" de la política. El tiene todo el capital de no estar asociado a la política tradicional, aspecto que también es atractivo para la gente.

¿Cuál de los dos estilos está más a tono con el Chile actual?

Si en los meses previos a la elección presidencial el país está pasando por un período turbulento y complejo, la figura adecuada sería Andrés Allamand. En cambio, en un escenario más positivo y optimista, en el que se hubieran solucionado los principales problemas sociales y contáramos con una economía que crece, seguramente una figura más alternativa como Golborne tendría más posibilidades. Es decir, todo depende de las circunstancias del momento.

¿Cómo debería enfrentar el Presidente Piñera la segunda parte de su mandato?

En estos dos primeros años, el gobierno se ha dedicado únicamente a administrar crisis y problemas coyunturales. En esta nueva etapa, entonces, tiene el desafío y la obligación de desplegar su proyecto original, que estaba centrado en la agenda del crecimiento y de las oportunidades. De lo contrario, pasará a la historia como un gobierno que estuvo dominado por los estudiantes, los mineros y el terremoto, sin

contar con un proyecto de cambio claro. Si Piñera dejara el poder hoy, ése sería su sello.

Se habla de la necesidad de un cambio de gabinete en enero.

Podría ser antes o después de esa fecha, lo importante es que se realice una vez resuelto el conflicto estudiantil. Este ajuste debería inaugurar una nueva etapa del gobierno, ya que tendría la libertad para impulsar una agenda sin estar marcado por las demandas de los estudiantes. El fin del conflicto es el momento indicado para un ajuste, antes sería prematuro, y después no tendría mayor sentido.

¿Cómo sería este "gabinete ideal"?

Debería ser una mezcla entre ministros con conocimientos técnicos y otros con más muñeca política. Ese es un equilibrio que todavía no se da: el diseño original fue demasiado técnico y el que vino después ha estado dominado por el mundo político. Por eso es que en esta nueva etapa es esencial que realmente se equilibre lo técnico y lo político.

¿Qué áreas se deberían ajustar?

Se necesita mayor manejo político.

¿Cómo ve al jefe de gabinete, ministro Rodrigo Hinzpeter ?

En esta segunda etapa, la figura del titular del Interior tiene que ser muy potente. Rodrigo Hinzpeter tiene el desafío de redefinir su rol en el proyecto de largo plazo del gobierno. Puede que él tenga la capacidad de reinventarse; de lo contrario, el Presidente tendrá que decidir si amerita un cambio.

¿Carolina Schmidt tiene alguna proyección política?

A estas alturas, uno ya no puede dejar de considerar ningún liderazgo. El 78% de apoyo a una mujer hay que mirarlo con mucho cuidado y atención. El gobierno ha sido exitoso en los temas sociales que afectan a las mujeres, y eso lo demuestra el que el gobierno haya subido en ese segmento, por lo que yo no descartaría que ella pueda transformar su popularidad en una opción política mayor.

¿Y cómo ve la proyección del ministro Felipe Bulnes tras el conflicto estudiantil?

Si él logra un acuerdo satisfactorio con los estudiantes, evidentemente que su potencial político se elevará enormemente. A estas alturas, un éxito en esta materia sería una hazaña mayor.

"La postura de Camila Vallejo es de una violencia brutal"

¿Cómo se explica que, pese a los niveles históricos de rechazo a la Concertación, Michelle Bachelet se mantenga en la "pole position" presidencial?

Al igual que Golborne y Allamand, ella se ha cuidado de no involucrarse en la política contingente, lo que la ha ayudado a mantener el respaldo ciudadano. Si Bachelet estuviera en Chile opinando de la coyuntura, probablemente tendría un nivel de desgaste mucho mayor. Habrá que ver si su popularidad se mantiene si vuelve y participa en la disputa electoral. Hoy ella está en una especie de limbo.

¿El liderazgo de Bachelet responde a las demandas de este "nuevo Chile"?

Ella es una figura compleja, pero al terminar su gobierno en forma exitosa, la ex presidenta demostró que es capaz de conducir al país en un período difícil, como fue el último año de su mandato, en medio de la crisis económica. Bachelet no es simplemente una figura popular y simpática, sino que pasó el test del liderazgo. Por eso es que tiene mucho potencial.

La encuesta Adimark reflejó una baja de 12 puntos en el apoyo ciudadano a las demandas estudiantiles. ¿Qué consecuencias tendrá esto?

Es una muestra de que este movimiento se ha desgastado, lo que se explica por el mayoritario rechazo a la forma en que los estudiantes se están expresando, especialmente por la violencia, las tomas y los encapuchados. A pesar de ese debilitamiento, dos de cada tres chilenos siguen apoyando a los estudiantes, quienes exitosamente han logrado implantar una demanda que hoy está muy extendida socialmente.

¿Este desgaste continuará?

Es una luz de alerta, ya que si la situación sigue estancada y se mantiene la violencia, este declive se profundizará. Los dirigentes estudiantiles están arriesgando todo lo avanzado, pues, pese a sus logros, se han ido alejando de la ciudadanía.

Algunos afirman que, considerando el bajo apoyo que tienen todos los sectores políticos, Camila Vallejo optó por la estrategia correcta al rechazar cualquier acuerdo consensuado entre los políticos para solucionar el conflicto estudiantil.

Camila Vallejo está doblegando las instituciones tradicionales; lo que está diciendo es "ustedes no pueden llegar a un acuerdo si nosotros no damos el visto bueno". Esa postura es de una violencia brutal, pero está acorde con lo que ha pasado en estos meses. Sin embargo, no hay que olvidar que este rechazo a los acuerdos se adoptó cuando el movimiento contaba con el 80% de respaldo y el gobierno tenía un amplio rechazo. Eso ha empezado a cambiar, lo que ha hecho que esta actitud de intransigencia se debilite. Por eso es que si los dirigentes estudiantiles no se abren a los acuerdos ni permiten que el país siga funcionando, caerán en la irrelevancia total.

Es decir, ¿no sería malo que la evaluación del movimiento estudiantil decayera?

Si los dirigentes estudiantiles tienen niveles más altos de rechazo, será más fácil negociar, ya que todos los actores estarán en igualdad de condiciones. Así, todos se verán obligados a encontrar una solución.

A mí me ha sorprendido la extensión de este conflicto, algo inédito en nuestra historia. Tampoco se había visto esta perplejidad de la clase política ante un

fenómeno social, reacción que ha empoderado al movimiento estudiantil a un nivel inédito. ¡Los dirigentes estudiantiles están prácticamente gobernando Chile! La foto aparecida esta semana, en la que se ven sentados de igual a igual a los líderes universitarios con los dirigentes de la Concertación y el rector de la Universidad de Chile, es sintomática.

¿Y peligrosa?

Es difícil interpretar qué consecuencias puede tener esta situación, pero demuestra que las instituciones tradicionales no están funcionando. Y eso genera gran incertidumbre. Estas movilizaciones han tenido una serie de efectos políticos. Sin embargo, hay una repercusión que no hemos querido ver: por primera vez en 30 años hay un serio cuestionamiento al modelo económico. Este sentimiento es muy impresionante, ya que en estudios, realizados a fines del 2010, la mayoría de los chilenos consideraba que éste era un sistema estable, exitoso y duradero, independientemente de si a la gente le gustaba o no. Como sociedad tenemos que hacernos cargo de este cambio radical.

¿Qué consecuencias tendrá este creciente rechazo?

La vigencia del modelo económico no fue un tema relevante en la última elección presidencial, pero sin duda lo será en la próxima. Es más, van a surgir candidatos cuya principal reivindicación será cambiar el sistema y pueden tener un resultado electoral sorprendente.

"La cultura chilena es un poco desconfiada de los empresarios y eso es algo que hay que mejorar"

Francisco Pérez Mackenna, gerente general de Quiñenco, adelanta el sentido de su exposición de este jueves en Enade. Cree que a los privados les falta comunicar sus logros y aportes. No es partidario de cambios tributarios.

por Soledad Pérez R. - 20/11/2011 - 13:19



El Gerente General de Quiñenco, Francisco Pérez Mackenna, tiene una teoría para explicar los movimientos sociales que no sólo en Chile, sino también en el mundo, han estallado en los últimos meses. “No es un problema del modelo. Es un problema de insatisfacción de los postergados”, dice.

Y explica por qué: “Con la incorporación de China e India, ha habido una enorme oferta de trabajo en el mundo y eso ha producido un daño en los términos de intercambio, en lo que la gente puede cobrar o en lo que tiene que pagar por bienes y servicios que antes encontraba más baratos, como los alimentos”, afirma.

Eso ha desembocado, plantea, en la existencia de “un grupo grande que tiene poco capital humano y un trabajo más bien no especializado, que en términos reales recibe una remuneración más baja.

Con un presupuesto más apretado, reclama y pide un cambio en las reglas del juego, porque la solución de mercado hoy no le está dando mucho espacio”, agrega.

En paralelo, la incorporación de una nueva masa de consumidores ha obligado a actuar a gran escala.

Resultado: la relación cliente proveedor se ha resentido, lo que presenta diversos desafíos para las empresas en esta nueva realidad. Uno de ellos, comunicar mejor sus logros.

Toda esta visión forma parte de la presentación que hará el ejecutivo este jueves 24, en la Enade 2011, donde participará en el bloque “Capitalismo cuestionado, ¿qué no estamos viendo?”.

En el caso chileno, una de las discusiones que se ha generado, en relación con los movimientos sociales, tiene que ver con la distribución del ingreso.

La desigualdad en la distribución del ingreso siempre va a existir. Una persona que está partiendo en su trabajo, y que nunca ha ahorrado, no puede tener el mismo patrimonio de alguien de 55 años y 30 años de labor.

El punto no es la desigualdad. El punto es si las personas son capaces de percibir que los niveles de ingresos que tienen son justos y aceptables para lo que necesitan.

Las desigualdades son importantes, pero más relevante es que los ciudadanos acepten que el sistema funciona para ellos. Yo creo que la gran mayoría lo acepta, pero hay grupos importantes que están organizados y que están reclamando porque piensan que para ellos el sistema no está funcionando.

También está el hecho de que los consumidores están empoderados y reclaman por sus derechos.

Antiguamente, en las aldeas y en las ciudades pequeñas, en un mundo menos poblado, la gente se relacionaba cara a cara. Pero hoy, con 7.000 millones de habitantes en el planeta, los servicios tienen que ser baratos y competitivos.

Hay mucha más distancia entre los proveedores y los consumidores, lo que hace que haya más desconfianza. Cualquier diferencia termina resolviéndose a través de sistemas impersonales y, por lo tanto, la gente reclama más.

Déficit comunicacional

El descontento y las manifestaciones sociales, ¿cómo han permeado en las empresas hoy?

A través de la percepción cada vez más fuerte de que es necesario conectarse, ser percibido como un elemento que ayuda a que la sociedad progrese y que las personas consigan lo que quieren, de la mejor manera posible.

Las empresas tienen que dar buen servicio y, de esa manera, cumplir con lo que les piden sus accionistas y los que aportan el capital.

También deben ser percibidas como proveedores íntegros, que cumplen sus promesas y se preocupan de tener propuestas sustentables. La rentabilidad no es la única métrica.

La historiadora Lucía Santa Cruz plantea que si bien el sistema económico se basa en una gran libertad, esa misma libertad ha derivado, en algunos casos, en faltas a la ética en los negocios.

No estoy de acuerdo. Yo creo que la gran mayoría de los empresarios, de los trabajadores y de los consumidores tiene un comportamiento ético adecuado. Aquí se hace mucha leña de un árbol caído y se generaliza.

En la gran mayoría de las veces estamos más que bien atendidos, por un montón de personas que se levantan muy temprano para que podamos comprar el pan e ir a los supermercados.

Basta que haya un trastorno en el transporte o se corte la luz para que uno se dé cuenta cuán dependientes somos de los distintos proveedores o empresas.

Yo creo que los actores cumplen, en general, no sólo por razones de búsqueda de beneficios económicos, sino por decisión personal, porque quieren contribuir al desarrollo. Uno reclama mucho cuando hay un caso que se sale de la norma. La Polar es un ejemplo que se ha usado bastante, pero los empresarios, en su mayoría, son buenos.

En Chile hay muchos como Steve Jobs, pero en distintas áreas.

¿Los empresarios han fallado en términos comunicacionales?

En Estados Unidos, el gran empresario es un héroe. Aquí como que la gente sospecha que consigue las cosas “sacando la vuelta”, como se dice. Los chilenos somos más pudorosos y no nos gusta hablar de lo que hacemos.

Quizás esa es una parte del problema. La otra parte es nuestra cultura, que es más desconfiada.

Factores hay muchos, pero yo creo que es bueno que quienes trabajan y construyen logren comunicar lo que hacen, porque eso los valida desde el punto de vista social.

¿Los empresarios no se sienten validados en esa dimensión?

La cultura chilena, en general, comparada con otras, es un poco desconfiada del mundo de los empresarios. Y eso es algo que hay que mejorar. ¿Cómo? Mostrando lo que la gente es capaz de hacer, que es crear, a través de la incorporación de más empresarios al mundo de la empresa, del crecimiento económico, de las comunicaciones, de los buenos ejemplos, del desarrollo de nuevas industrias, de la competencia.

Esa es la manera. También se puede hacer resolviendo problemas que, a veces con razón, le producen mala imagen al empresario.

¿Cuáles, por ejemplo?

Como se ha producido un distanciamiento, es importante que el consumidor que no esté contento con un determinado servicio, sin mayor trámite pueda cambiarse, sentirse libre, no atrapado porque hay un solo proveedor.

Impuestos

Hoy el gobierno está abierto a un perfeccionamiento tributario. ¿Es este el momento para hacerlo?

Me parece que no es un problema de si es o no el momento. Más bien creo que es una mala idea, porque lo que importa no es la tasa, sino la recaudación. Y para la recaudación lo más relevante es el crecimiento.

No es un problema de mezquindad, es un problema de qué es lo que nos conviene.

Y si nos salimos del carril del crecimiento, no podremos resolver los problemas.

¿Eso es lo que se arriesga a juicio de los empresarios?

Los que pagan al final la cuenta no son los empresarios de hoy, sino los de mañana, a los que, a lo mejor, les va a costar más partir. Y a esos nadie los encuesta. El crecimiento económico es el tesoro a proteger y desde ese punto de vista no veo por qué, si ayer teníamos una buena estructura tributaria, hoy día no la tenemos.

Además, cuando uno abre estos temas sabe dónde empiezan, pero no dónde terminan. Me preocupa lo que está ocurriendo, porque no sólo tiene incidencia en el crecimiento, sino también en el objetivo perseguido, que es recaudar más impuestos.

Sobre la relación impuestos-inversión también ha habido mucha discusión.

No he visto ningún dato empírico que diga que si aumentamos los impuestos vamos a crecer más rápido.

Los impuestos son los dividendos que el Estado les cobra, entre otros, a las empresas. Cuando cobras más, inviertes menos, porque quieres satisfacer las necesidades de hoy. El problema es que eso trae problemas para las necesidades de mañana.

¿Cuál es la solución entonces?

Hay otras alternativas, el endeudamiento con cargo a los impuestos futuros, por ejemplo. La pregunta es cuál es la estructura óptima de tributos y la respuesta a esa pregunta no la he visto en ninguna parte.

En mi opinión, es importante mantener la competitividad y no matar la gallina de los huevos de oro. Los impuestos son una distorsión y más impuestos hacen difícil competir. Por ende, hay que cuidar la gallina.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>). Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.) Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).