

Visión crítica desde la perspectiva de un docente en dictadura

¿Existió un “inspector” de pasillo para con la docencia?

Claudio Retamal.

Eduardo Urzúa

Nota:

Si bien el tema abordado se sitúa en un sin número de opiniones y visiones que deliberadamente han acercado a la sociedad a un clima confrontacional debido a la amplitud y complejidad del momento histórico. La intención de abordar este tema no se centra en evocar opiniones personales de quienes realizamos este trabajo, si no que, simplemente nos inmiscuimos en la realidad mostrada por las personas de las cuales obtuvimos el testimonio de sus vivencias durante el periodo en cuestión.

Introducción

Sin lugar a dudas la historia cumple un rol fundamental en la conformación de la sociedad, esta visión es descrita desde diversas perspectivas que interactúan y aportan matices de formación generacional de las cuales podemos obtener repercusiones que serán de una utilidad fundamental en la vida de los seres humanos, para referirnos al contexto de este trabajo haremos una pequeña reseña de las condiciones del periodo de 1973, la situación mundial esta marcada por una potente confrontación llamada guerra fría que enfrenta al bloque capitalista con el comunista, es por esto que la llegada al poder en Chile del socialismo encabezado por el presidente Salvador Allende crea un clima de tensión, ya que las políticas socialistas de su gobierno no son compartidas por muchos chilenos, mientras que en el plano internacional países de gran poder adquisitivo y capitalista en su condición poseen grandes inversiones en nuestro país los cuales no comparten la estructura socialista chilena, debido a estas razones estos enemigos del gobierno Allendista atentaron con intervenciones en el plano político y social, lo cual genera una constante tensión, que culmina con la toma de las armas en contra del ideal Allendista, esta intervención militar es encabezada por Augusto Pinochet. Todo esto provoca un quiebre en la estructura social de la época, el golpe militar tiene un trasfondo más amplio en materias de vital importancia en la población, la llegada de medidas, las cuales censuraban y oprimían la expresión de los entes sociales, unos de estos entes son a los que haremos referencia en este trabajo.

Es bien sabido que muchos docentes por su participación activista dentro de grupos de ideología contraria al gobierno militar fueron reprimidos y censurados de forma extrema mientras que otros muchos pudieron sobrellevar este episodio, es precisamente en estas personas en las que centramos nuestra atención ya que nos referimos a la forma de hacer historia, estos pueden darnos un fiel testimonio de su experiencia en aquel entonces, para esto hemos optado por contar con la participación de un número limitado de docentes ya que es muy difícil obtener todos los testimonios de la época. Y llevándolo al contexto de la historia local.

A continuación vamos a pasar a revisar los testimonios de las personas que participaron con toda su buena voluntad en nuestra investigación.

Víctor Insulza es un profesor del área de las ciencias con especialidad en matemática, actualmente se desempeña como jefe de la unidad técnico profesional del liceo abate Molina de Talca, el cual cordialmente accedió a nuestra solicitud y nos colaboro con su experiencia como docente en la época (1974).

Frente a la pregunta de cómo fue su llegada a la institución educacional, nos comenta que al presentarse frente a las autoridades del establecimiento educacional menciona que...” me planteo sin ningún escrúpulo que antes de contratarme como docente debía cerciorarse de mi historia a lo que yo le respondí.... Todos tenemos historia, yo tengo la mía y Ud. la suya. Claramente la intencionalidad de por medio era saber si yo tenía un pasado político, que estuviera en la línea de lo que se solicitaba”.

Al hacerle recordar sus vivencias dentro del establecimiento en dicho periodo nos menciona que...” antes de continuar con sus labores debió asistir a una reunión con las autoridades militares encargadas de mantener la institucionalidad en el establecimiento, además de comentar que dicha intervención de los militares provocada un clima de desconfianza entre los docentes, lo que hace peligrar la sana convivencia entre ellos, situación que la asocia a un hito en su vida personal y nos cuenta que entre sus amistades existían diferencias políticas las cuales no tenían mayor relevancia antes del golpe, pero post golpe debía ser prudente en los comentarios, ya que nunca se sabía quien podía ser un soplón entre ellos”

Visualizando las vivencias de este educador podemos acotar con gran asertividad que el clima de las relaciones interpersonales entre docentes y la gente en general había sufrido grandes cambios con la llegada de la dictadura. Profundizando mas con el tema, decidimos preguntar si el señor Víctor Insulza había recibido de forma directa la censura y opresión durante su labor como docente, a lo que responde...” nunca me paso algo extremo, por plantearlo de alguna forma, solo lo que mencione anteriormente en la petición de prudencia por parte de la autoridad”.

Ante la carencia de respuesta en esta pregunta decidimos preguntar si es que estaba en conocimiento de casos de censura mayor u hostigamiento, la respuesta a esta pregunta demostró una gran importancia ya que si bien el no sufrió de mayores formas de hostigamiento, el esta al tanto de situaciones con docentes que a su parecer son chocantes y para nosotros fueron de gran utilidad, el menciona que...” justo en esta época el liceo cumplía 150 años de labor educativa, con motivo de esto la institución decidió presentar un libro con la historia del establecimiento el cual fue escrito por un profesor de Castellano, recuerdo que el libro antes de su publicación fue enviado a Santiago para una revisión minuciosa en sus contenidos, este libro hacia hincapié a ex alumnos destacados dentro de la comunidad estudiantil, el material que fue editado y censurado en su contenido hacia referencia en parte a estudiantes contrarios al régimen los cuales fueron sacados de este libro, recuerdo con claridad el caso una persona en especial, el cual fue un alumno de nuestro liceo y las referencias que se hacían de el fueron totalmente eliminadas de las paginas”.

Dentro de la misma senda en cual empezamos a encaminarnos nos encontramos con la persona de Raúl Saravia, un profesor de historia el cual conocimos en la puerta del liceo fumando un cigarrillo, al cual nos unimos. Planteamos el tema en cuestión y llamo mucho la atención del docente por la gran relevancia del tema. Al preguntar sobre la censura y opresión a los docentes en la época nos comenta que...” en el caso de los profesores de historia, filosofía, ciencias sociales y los de lenguaje, eran los mas delicados en el sentido de que la regla convencional para no tener problemas era regirse por los textos oficiales, y todo lo que tu agregabas debía estar en concordancia con eso, corrías el riesgo de que se te acusara de manifestarte contra el sistema”. Siguiendo con la conversación decidimos preguntar ¿como abordaba el tema en su clase de aquel entonces?, a lo que responde con énfasis...” el tema se tocaba de una forma mas socavada por razones de seguridad personal, además no era planteado como un golpe de estado ni mucho menos como una dictadura, sino solamente como un pronunciamiento militar, en mi caso personal prefería abordar el tema por medio de trabajos de investigación en los cuales mis alumnos se referían a la situación según su perspectiva, de este modo la opinión no salía del profesor sino propiamente tal de los alumnos”. Al abordar el tema de los contenidos en clase y la relación entre esto y la personalidad de los alumnos concluye en palabras simples y nos dice...” no existía espacio para la interpretación, no había margen a opiniones divergentes ni mucho menos para el pluralismo, era, se decía, se establecía y punto”. Al plantearle la visión social de la educación y la situación país se expreso de la siguiente forma...” todo lo propuesto por el gobierno eran medidas de soluciones ya que todo lo que presentaban estaba bien, así se lo planteaban ellos (risas)”.

Siguiendo con la entrevista decidimos preguntar si el había sufrido algún tipo de represión o censura, a lo que respondió que el directamente no, pero recibía recomendaciones de las autoridades del colegio, que tuviese cuidado con la forma como se expresaba, esto lo asocia a que las autoridades del establecimiento eran profesores como el y trababan de cuidarse entre colegas amigos. Cabe mencionar que este docente plantea su caso desde el año 1980.

Al conversar con un profesor del área de la sociología, el cual nos hizo clases en primer año de nuestra carrera, nos enteramos de experiencias vividas por el, este profesor es Rafael Andaur, docente de la carrera de pedagogía en historia, geografía y ciencias sociales y actualmente de la carrera de párvulos. Este nos menciona que en su caso personal sus clases fueron grabadas, cabe mencionar que en este trabajo no contamos con la participación del profesor andaur ya que debido a su quehacer profesional y su disponibilidad de tiempo no pudo atendernos de una forma mas optima, pero aun así en su poco tiempo logro ayudarnos con datos esenciales para este trabajo. Según la vivencia acordaba por el profesor Andaur preguntamos al profesor Saravia si el conocía o sufrió el caso de la grabación de clases, a lo que nos respondió...” por mi parte no tuve esa experiencia pero no me extraña la existencia de casos de este tipo, ya que existía un seguimiento por parte del sistema, te escuchaban detrás de la puerta por decirlo de alguna manera (risas)”. Además de confirmarnos que habían casos de revisan de cuadernos a los alumnos con el fin de enterarse de los contenidos expuestos por el profesor.

Al no contar con la participación de profesor Rafael Andaur por los problemas ya mencionados, pero teniendo en cuenta que en nuestra corta conversación de 5 minutos podemos hacer un alcance a lo mencionado en nuestra clase de introducción a la historia, en la cual se menciona que muchas personas por miedo que aun prevalece, no manifiestan lo que les aconteció durante la dictadura, tema en el cual, Andaur fue muy certero y tajante, el nos menciona que no se debe tener miedo a contar las experiencias vividas .

Después de esta conversación con Andaur nos dirigimos a la comuna de San Clemente donde nos entrevistamos con un profesor amigo de nombre Manuel herrera, al cual optamos mencionar en este informe con otras preguntas, ya que las interrogantes anteriores, recibieron respuestas en las que se ven expresados patrones comunes y no queremos crear pleonasmos en el trabajo.

Al comenzar nuestra conversación le planteamos la siguiente pregunta ¿sintió Ud. durante la dictadura en su condición de profesor y por ende portador de conocimiento, los cuales se transmiten en el aula, se sintió aun mas perseguido por el gobierno militar?, el responde...” claramente en mi rol de profesor, fue aun mas grande la persecución dirigida hacia mi, ya que podemos decir, que la mente militar va en contra de lo que buscamos los profesores , lo cual es fomentar el espíritu de cuestionamiento, para estos militares solo existe el rol de obediencia y poseen un pensamiento casi dogmático, no tiene cabida el porque de las cosas”.

En relación a lo expresado anteriormente y haciendo hincapié a la situación psicológica de los alumnos le preguntamos, ¿que fue lo mas difícil de callar en su rol de profesor?....” en primer lugar no me podía referir a la verdadera situación del país, expresarme sobre los abusos, la violación a la dignidad de las personas, la represión, el abuso de poder y las muertes, en las cuales eran participes las autoridades encargadas de mantener su propio orden establecido, es indignante mirar mi país al cual tanto quiero, en el cual día a día se derramo sangre de gente inocente, las cuales solamente pensaban distinto”.

Como mencionamos no queremos redundar en las respuestas ya que contienen patrones comunes, debemos mencionar que este entrevistado posee y se declara de tendencia comunista, pero vale la pena rescatar la profundidad y sentimiento para con el tema, la situación de la época y la docencia propiamente tal, ya que claramente a sufrido en carne propia los acechos de la dictadura.

Análisis de las entrevistas.

Haciendo un análisis de las vivencias que hemos conocido a lo largo de nuestra interacción con los docentes, nos percatamos que las experiencias tienen muchos factores en común, podemos notar que las repercusiones de censura y represión, dependiendo del caso, pueden ir en mayor o menor medida.

Debemos comprender que los casos en el profesorado son graves, de extrema atención ya que la censura al pensamiento dentro y fuera del aula no puede existir, si se da tal situación puede generar en los alumnos una personalidad insegura y de auto censura la cual se ve reflejada en algunas personas educadas bajo ese periodo.

Análisis de nuestro trabajo con los textos

El caso más notorio de relación es con Fontana debido a que él plantea una historia oficial, en este trabajo utilizamos la fuente oral, que no representa el ideal de la historia oficial ya que la historia oficial no da lugar a las memorias presentes en los individuos que se expresan de forma oral.

Un punto que representa contradicción con la idea de Fontana es el planteamiento social de nuestro trabajo (historia social).

Si podemos concordar con el autor Gabriel Salazar ya que en sus escritos se profundiza en el sentido social de la historia.

Otro punto a abordar en el caso de la comparación con Fontana, claramente la política influye en la historia social como método de producir un estado de nacionalismo o patriotismo, lo cual se ve reflejado en la intención de crear el lazo entre la historia y su tierra para con el lector.

Dentro de este tema podemos encontrar en las palabras de Certeau muchos factores de concordancia ya que al hacer este trabajo hemos retrocedido en el tiempo fijándonos en las condiciones de la época antes y post dictadura lo que podríamos englobar en el nombre de esfera social planteada por el autor en este caso, sin dejar de lado la situación eventual o actual de los autores de este trabajo ni tampoco de lo que participaron de este.

Podemos plantear la relación de este trabajo en que a partir de estudiar los sujetos hemos logrado generar un objeto histórico, dejando en claro que no se postula una asertividad de verdad absoluta si no que simplemente se plantea una versión de la realidad.

Al trabajar con fuentes orales nos interiorizamos en un concepto aun mas difícil de abordar trabajamos directamente con las personas la cuales nos pueden traer consigo aciertos y a la ves falencias debido a que toda persona posee una percepción personal de sus vivencias, pero aun utilizando esta experiencia Como memoria y convirtiéndolas en fuentes podemos generar historiografía co el debido cuidado de no descontextualizar el tema que se lleve a cuestión.

Otro tema importante que se debe mencionar es cuando hicimos referencia en la reseña histórica del caso a factores como la economía el factor social entre otros los cuales llevan a un mejor entendimiento de la situación ya que se abordan desde diferentes disciplinas de conocimiento, lo que braudel menciona como la integración de las ciencias sociales

El análisis de distintos factores que influyen en la época en la cual se contextualiza nuestro trabajo nos permite tener un enfoque mas amplio de las diversas disciplinas que integran y permiten llevar la investigación a grandes rasgos fusionando cada característica en un solo objetivo a esto lo podemos relacionar con la concepción de la historia formulada por Marc Bloch en su texto introducción a la historia donde logra dar legitimidad a esta poniéndola como parte del conocimiento total.

Pereyra plantea dar legitimidad a la historia expuesta por medio de experiencias aplicadas a un contexto histórico en común.

Dificultades para emprender este trabajo.

El trabajo esta dado hace tiempo, aun así se debe mencionar que las reglas finales para hacerlo se expusieron hace una semana, lo que dificulta la labor de recopilación de información y el tiempo dispuesto para realizar todos los actos debidos para un trabajo presentable en optimas condiciones. Nos parece prudente mencionarlo.

La problemática mayor de este trabajo es enfrentar que al trabajar con fuentes orales no se tiene la certeza de una fuente totalmente loable o de seguro confiar, se apela a la sinceridad y ética que los entrevistados tengan con su propia memoria para traspasarla a una “investigación histórica”.

(Trabajo realizado por estudiantes de historia geografía y ciencias sociales)

