



UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
FACULTAD DE COMUNICACIÓN
ESCUELA DE PERIODISMO

PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN: LOS MEDIOS RECUPERAN SU ROL

MACARENA JARA GONZÁLEZ
NICOLÁS LEÓN GUZMÁN
CATALINA MAINO CRUZ
ALEJANDRO MIGLIARO MARTÍNEZ
ÁLVARO SEPÚLVEDA URIBE
FELIPE VERGARA PETRESCU

Seminario para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social

Profesor Guía: Sebastiano Bertolone Galletti

Santiago, Chile

2003

Dedicatorias

Antes que todo a Dios, por ayudarme con el mejor de los regalos: La Fe. Gracias también a mis padres Gloria y Alejandro por su apoyo constante desde que tengo memoria. Finalmente, al Departamento de Prensa de Canal 13, especialmente a Emilio Sutherland, el mejor periodista que he conocido.

(Alejandro Migliaro Martínez)

A mis padres, Jorge y Loreto por apoyarme en cada momento de mi vida y por su preocupación constante, a mi hermano Francisco que siempre estuvo presente, a mis queridas amigas Komal, Gabi y Maca por acompañarme en todo este largo camino, al Titi por su incondicional apoyo y a Dios que me dio las fuerzas para llegar a esta instancia.

(Macarena Jara González)

Agradezco a mis padres por confiar en mí e incentivar mi vocación perdida, a mi polola Cecilia por enseñarme de bondad y amor, a mis cuatro hermanos por ser ejemplos de diversidad y vida. Y por último, al más grande inspirador de sentimientos y pensamientos: Dios. Perdón, pero tengo que decir algo más, “Aguante Homero”.

(Álvaro Sepúlveda Uribe)

A mis papas por darme educación, apoyo constante y ejemplos de vida únicos, a mis compañeros por haberme soportado todo el tiempo que duró la tesis, a mis amigos y vecinos inseparables y a Dios que ha permitido que en mi vida las cosas generalmente me salgan bien.

(Catalina Maino Cruz)

A mi mamá y a mi hermano por apoyarme toda la vida en cada cosa que hago. A mi polola, Loreto, por entregarme su cariño incondicional y ayudarme a ser cada día mejor, a mis compañeros de tesis por hacer que esto resultara, y a todos mis amigos que me dan alegría día a día.

(Felipe Vergara Petrescu)

Para mis padres que hicieron posible que llegara hasta acá, mi mamá con su esfuerzo, y mi papá con su luz desde el cielo. También a mi madrina María Olivia, gracias por el importante apoyo económico. Y a todos los muchachos que me aguantaron, en especial a ustedes compañeros de tesis, pero más que por el trabajo, por el cariño y esos lindos momentos.

(Nicolás León Guzmán)

Agradecimientos

Como grupo nos gustaría agradecer en primer lugar a nuestro profesor Sebastiano Bertolone, que sin él, esta tesis definitivamente no hubiera salido en buena forma. Gracias por su preocupación constante y por sacar siempre lo mejor de nosotros como grupo.

También, nos gustaría agradecer a cada uno de los entrevistados que nos regalaron sus testimonios y que contribuyeron, en buena medida, a que esta tesis se pudiese llevar a cabo.

Resumen

El presente trabajo contiene un análisis del último año del Periodismo de Investigación (período Agosto 2002 – Agosto 2003). Para ello estudiamos cuatro medios de comunicación distintos, los principales según nuestros entrevistados: Revista Qué Pasa, diario La Nación, Televisión Nacional de Chile y Canal 13. En cada uno de ellos escogimos los tres casos más relevantes. Volvimos a encuestar a distintos entrevistados y con posterioridad a este paso, elegimos un caso por cada medio, los que según ellos serían las investigaciones periodísticas más relevantes de esta etapa.

Estos cuatro casos fueron analizados con profundidad. Partimos desde “arriba”. Entrevistamos a los “responsables” de cada medio, ya sean directores u editores. Luego, consultamos los testimonios de los periodistas realizadores, el porqué de la investigación, los pasos a seguir, problemas del trabajo investigativo, y finalmente sus resultados. Cada uno de ellos fue relevante, marcando la agenda periodística y ocupando los principales titulares. A saber: caso coimas (Revista Qué Pasa), red de pedofilia (Contacto/ Canal 13), rearticulación del Comando Conjunto (La Nación Domingo) y “Cuando Chile cambió de golpe” (Informe Especial/TVN).

Para analizar este fenómeno del Periodismo de Investigación en el último año, entrevistamos a destacados periodistas que actualmente ocupan puestos claves en los medios. Y para comprobar si este fenómeno es nuevo o se trata de un renacimiento, hablamos con los más destacados profesionales que hicieron investigación en décadas pasadas. Un tema importante fue el período del gobierno militar. A través de los testimonios pretendemos dilucidar qué pasó con el Periodismo de Investigación en aquellos 17 años.

Además, el siguiente trabajo contiene un marco teórico sobre los nacimientos del Periodismo de Investigación a nivel mundial, en América Latina y finalmente en Chile. El objetivo general de este seminario es dilucidar si los medios recuperaron su rol investigativo, abandonando miradas pasivas y respondiendo a las necesidades de conocer el contexto y la realidad de los hechos. Tomando en cuenta como se validan estas

investigaciones a partir de sus eficientes resultados y del apoyo que reciben en el seno de los medios de comunicación. También es relevante para nuestro estudio conocer cómo el periodismo investigativo viene a validar funciones de vital importancia (ir a terreno, contrastar datos, consultar fuentes y fiscalizar) en el ejercicio de la profesión, que se engloban en una palabra: reportear. Determinando como esta acción se convierte en el núcleo de toda acción periodística.

Es importante hacer notar que el presente trabajo intenta dar una mirada amplia en relación al tema, tomando en cuenta las distintas sensibilidades que existen al respecto y reuniendo las opiniones de connotados profesionales que representan estas visiones.

Índice

Capítulo Uno: Citas y definiciones	Pág. 4
a) Citas	Pág. 5
b) Definiciones de Periodismo de Investigación	Pág. 8
c) Introducción	Pág. 10
Capítulo Dos: Orígenes del Periodismo de Investigación	Pág. 14
a) Orígenes del Periodismo de Investigación	Pág.15
b) Nacimiento de un nuevo género	Pág. 19
c) El Caso Watergate	Pág. 21
Capítulo Tres: Periodismo de Investigación en Latinoamérica y Chile	Pág. 25
a) Destruyendo dependencias	Pág. 26
b) Chile y sus dos etapas	Pág. 31
c) La orfandad de la prensa chilena	Pág. 33
d) El revivir de los medios nacionales	Pág. 35
e) Época de cambios	Pág. 37
f) Un lento despertar (1970-1973, Unidad Popular)	Pág. 40
g) Voces en el silencio (1973 – 1990, Régimen Militar)	Pág. 42
h) El letargo de los noventa (1990 – 2001, Gobiernos Concertacionistas)	Pág. 44
i) Protagonistas de ayer y hoy	Pág. 46
Capítulo Cuatro: El último año del Periodismo de Investigación en Chile	Pág. 51
a) Un período clave (Agosto 2002 – Agosto 2003)	Pág. 52
a.1) Revista “Qué Pasa”: La denuncia que remeció al gobierno	Pág. 54
a.2) Canal 13: Chile Paraíso de pedófilos	Pág. 95

a.3) Diario La Nación: Caso “Comando Conjunto”	Pág. 111
a.4) Canal 7: Cuando Chile Cambió de Golpe	Pág. 145
b) Buscando un país distinto	Pág. 155

Capítulo Cinco: De actores a testigos **Pág. 159**

Una forma de afrontar la profesión **Pág. 160**

1) Entrevista a María Olivia Monckeberg **Pág. 161**

2) Entrevista a Manuel Salazar **Pág. 170**

3) Entrevista a Patricia Verdugo **Pág. 178**

4) Entrevista a Mónica González **Pág. 182**

5) Entrevista a Mario Gómez López **Pág. 188**

6) Entrevista a Alejandra Matus **Pág. 192**

Capítulo Seis: Conclusiones **Pág.197**

Una tarea para las generaciones futuras **Pág. 198**

Bibliografía

Testimonios

Capítulo I
“CITAS Y DEFINICIONES”

a) Citas

Consideramos fundamental iniciar nuestra investigación con la visión que tienen algunos de los periodistas más destacados del medio nacional entrevistados en torno al tema de nuestro trabajo. Para esto elegimos las mejores frases que impulsaron nuestra tesis.

“El Periodismo de Investigación en Chile ha existido muy poco, porque los medios de comunicación se han creado, en general, históricamente, para defender a los amigos y ofender a los enemigos con un objetivo más bien político o socioeconómico”. Alejandra Matus, ex periodista de La Nación Domingo y actual directora de la publicación independiente “Plan B”.

“Yo pienso que se ha iniciado un movimiento en el Periodismo de Investigación que me resulta difícil pensar que pueda ser detenido. Creo que el Periodismo Investigativo está aquí para quedarse”. Óscar Mertz, ex director Revista Qué Pasa.

“Gobierno Militar: En lo periodístico fue una época para aprender”. Emilio Sutherland, periodista área de reportajes de Canal 13.

“En Chile no existe una inversión que te permita (tanto para medios de comunicación como para personas) estar de cabeza en un reportaje”. Víctor Gutiérrez, periodista de Primer Plano y El Termómetro de Chilevisión.

“El rol social (del Periodismo de Investigación) debería ser el de Watch Dog (Perro Guardián) ser capaz de meterse en aquellos temas en los que la gente está siendo deliberadamente, por así decirlo, ocultada, donde se le mantiene al margen de temas o decisiones importantes, donde están ignorando cosas que les afectan”. Rodolfo Paredes, periodista y editor de TVN.

“El periodismo requiere de libertad para su pleno ejercicio: requiere de libertad de prensa y libertad de expresión, ambos derechos fundamentales en una sociedad civilizada. Cuando esa libertad es nula o estrecha, el periodismo es nulo o deficiente”. Patricia Verdugo, periodista y autora de “Los Zarpazos del Puma”.

“Me parece que se está vendiendo a los periodistas como una noticia más. El periodista pasa a ser el protagonista de la noticia.. Por eso hay que tomárselo con cuidado, yo creo que el Periodismo de Investigación debe reunir ciertas características que en este tipo de reportajes yo no he visto, básicamente las fuentes. Estos reportajes tienen cuatro fuentes, no más, y un par de ellas identificadas y sería”. Manuel Salazar, periodista, ex editor del diario La Época, y co autor de “La historia oculta del régimen militar”.

“La sociedad chilena marcadamente hipócrita y mentirosa, ahora ha empezado a ser sacudida por este fenómeno (refiriéndose al Periodismo de Investigación)”. Ignacio González Camus, editor general del sitio web www.asuntospublicos.org y ex Presidente del Colegio de Periodistas.

“Nosotros partimos el año pasado con La Nación Domingo, proyecto que ampara bajo la misión de hacer Periodismo de Investigación en un diario que nace del seno del Gobierno, pero, de uno que se dice democrático. Nosotros tiramos la cuerda del pluralismo y la democracia”. Mirko Macari, ex periodista de La Nación Domingo y profesor en la Escuela de Periodismo de la Universidad Diego Portales.

“El Periodismo de Investigación es un negocio y te lo digo así tajantemente. Priman los intereses económicos. Nadie va a investigar a Angelini o a Luksic. No para acusarlos, sino para desmitificar muchas cosas”. Mario Gómez López, periodista propietario del semanario “La Firme”.

“Hoy día el periodista de investigación tiene la puerta abierta, con responsabilidad, dentro de ese margen yo puedo decir todo lo que quiera a través de Internet. Incluso generando mi propio sitio, lo puedo hacer universal. O sea, ahí está el futuro del Periodismo de Investigación”, argumenta Manuel Fuentes, director de “Tiempos de Mundo”.

“El periodismo es un reflejo de lo que está pasando en la sociedad, y lo que se hizo antes en dictadura era lo mismo, en dictadura se venció al Periodismo de Investigación en Chile, y se consolidó como nunca antes bajo la imperiosa necesidad de hacer evidencia”, señala Mónica González, editora de la revista Siete+7.

b) Definiciones de Periodismo de Investigación

Algunos de los más grandes exponentes del género definen periodismo de investigación como:

“Se entenderá por Periodismo de Investigación la búsqueda y difusión de información acerca de sucesos de interés social con valor periodístico (es decir: con grados considerables de improbabilidad de ocurrencia del hecho, y de probabilidades altas de impacto histórico y psicológico del mismo), con la particularidad de que estos eventos e información con valor periodístico, se circunscriben a aquellos individuos, grupos, empresas, instituciones, organizaciones gubernamentales o no gubernamentales, poderes fácticos, clases sociales o el sistema mismo en su conjunto, mantiene ocultos y quieren impedir que sean conocidos y difundidos en un ámbito social mayor que aquel circuito de los que están enterados. Es decir, el fenómeno que interesa al Periodismo de Investigación, su objeto y su objetivo, es la información oculta, reservada, secreta y sus fuentes, aquellas que están inicialmente cerradas a entregarla. Estas últimas características específicas diferencian al Periodismo de Investigación de cualquier otro tipo de formas periodísticas que trabajen con información socialmente disponible a través de fuentes abiertas, aunque sean de denuncia”¹.

“El periodista investigador es quien elabora una información producto de un número indeterminado de fuentes (atribuibles o no) y de un análisis personal de datos, contrastados con mayor o menor eficacia, que le conducen a comunicar una noticia sobre una realidad que, por su propia configuración y naturaleza, estaba destinada a permanecer oculta”².

“El Periodismo de Investigación es el que investiga los secretos del poder, y que define su propio coraje y su propia importancia en función del desafío que elige”³.

¹ Faúndes Juan Jorge, Periodismo de Investigación en Sudamérica, 2002

² Rodríguez Pepe, Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias, 1994.

³ Galeano Eduardo, Periodismo de Investigación en Sudamérica, 2002.

“Periodismo es difundir aquello que alguien no quiere que se sepa, el resto es propaganda. Su función es poner a la vista lo que está oculto, dar testimonio y, por lo tanto, molestar. Tiene fuentes, pero no amigos. Lo que los periodistas pueden ejercer, y a través de ellos la sociedad, es el mero derecho al pataleo, lo más equitativa y documentadamente posible. Criticar todo y a todos. Echar sal en la herida y guijarros en el zapato. Ver y decir el lado malo de cada cosa, que del lado bueno se encarga la oficina de prensa, de la neutralidad los suizos. Del justo medio los filósofos y de la justicia los jueces. Y si no se encargan, ¿qué culpa tiene el periodismo?”⁴.

Después de haber investigado y recopilado múltiples definiciones acerca de lo que es el Periodismo de Investigación, diremos lo que a nuestro juicio se entenderá por Periodismo de Investigación en el transcurso de este trabajo. Procederemos a formular una conceptualización propia: *La investigación no es un área dentro del periodismo, sino que es su base y entenderemos por Periodismo de Investigación, al reporte y al análisis de la noticia en profundidad, lo que significa ir más allá de las primeras fuentes y datos para desarrollar nuevas líneas de investigación.*

⁴ Verbitsky, Horacio, Un mundo sin periodistas, Editorial Planeta, 1998.

c) Introducción

Los albores del Siglo XXI sorprendieron a una comunidad nacional acostumbrada a medios de comunicación pasivos y uniformes, con una serie de reportajes periodísticos que rompieron la monotonía cívica y que, en medio del asombro, hicieron creer a muchos que se encontraban frente a una materia desconocida y, por ello, peligrosa y preocupante.

Luego de un largo periodo de oscurantismo y de medios que no compitieron ni buscaron jamás “romper” lo establecido, el periodismo nacional iniciaba una etapa, según algunos, de riesgo y descontrol. Sólo unos pocos entendieron que los medios de comunicación, lo que hacían, era recuperar un rol que les perteneció desde siempre y que, por variadas razones, había permanecido oculto por años.

En efecto, diarios y revistas, y luego los canales de televisión, que abandonaron su línea particularmente frívola y superficial, se preocuparon de casos que representaban a la opinión pública y acogieron o renovaron el principio fundamental que debe inspirar a los medios de comunicación: ser los representantes de la masa y fiscalizar por ella. Ser la voz de la comunidad que no tiene como expresarse.

Así, poco a poco, el periodismo nacional fue inmiscuyéndose en aquellos temas que le parecían conflictivos, sospechosos, casos en que se ponía en duda o se burlaba abiertamente lo que los otros poderes del Estado propugnaban: justicia, honradez y moral.

Era, para muchos, un nuevo periodismo que se imponía. Pero era el conocido Periodismo de Investigación que, saltándose a veces lo establecido, e incluso las normas éticas, llegaba para que la comunidad nacional contara con un poder que le otorgue representación y defensa, “era un periodismo que nada tenía de nuevo y que se había efectuado en nuestro país, y con éxito, desde hace muchos años”, asegura el experimentado periodista nacional Manuel Salazar.

Y como él, varios son los que confirman la existencia de este periodismo contralor, fuerte, democrático, en el entendido de representar a una comunidad que se entiende respetable y que exige respetabilidad, aún cuando no siempre sabe cómo hacerlo, pues, también a veces, los medios de comunicación olvidan su rol.

Desde siempre, entonces, el periodismo y sus instrumentos estuvieron a disposición de la opinión pública, pero, en determinados momentos, presionados por las circunstancias políticas, se autocensuraron o simplemente no pudieron ejercer soberanamente.

Es lo que ocurre, a juicio de la mayoría de nuestros entrevistados, durante el período del gobierno militar.

En él, coinciden los testimonios, el periodismo de investigación no pudo desarrollarse adecuadamente, al menos en una primera etapa, quizás, como dice Emilio Sutherland “porque los periodistas se quedaban con la versión oficial y nunca fueron más allá de la voz de la autoridad”

Mientras eso ocurría, se unían voces y esfuerzos para posibilitar el nacimiento de algunos medios que, temerosos primero, y triunfantes luego, tomaron la voz “de la verdad y la justicia y llegaron, a veces, a transformarse en tirajes espectaculares y, más que eso, en registros y testimonios reales de lo que vivía el país y que, obviamente, quería conocer. Ése fue un fenómeno que los periodistas viejos no podemos olvidar”, dice pausadamente Mario Gómez López.”.

Esos medios que todos mencionan son: “Apsi”, “Cauce”, “Análisis”, “Hoy” y también el diario “Fortín Mapocho”, para mencionar a los órganos de prensa que tuvieron una vida regular, oficial y reconocida.

A ellos, se sumaban otros medios que trataron de ser voces autorizadas, pero que nunca lograron masividad ni romper el circuito de la clandestinidad, como los periódicos “El Siglo” y “El Rodriguista”, y por ello los dejaremos fuera de nuestro análisis.

Son las revistas mencionadas, entonces, las que comienzan a correr el velo de la voz oficial y el único interlocutor válido.

Aparecieron como un fenómeno extraño en una sociedad que no tenía vehículos de discusión y se transformaron en las conductoras de una opinión que estaba silenciada, y se adjudicaron también el papel de vigilantes y denunciantes de aquello que se estimaba incorrecto, culposos.

Su accionar, sin embargo, es discutido por algunos de nuestros entrevistados, los que sostienen que éste era un periodismo de denuncia, y sólo político, “se preocuparon únicamente de lo político y olvidaron áreas que podían haber entregado mucho material”, argumenta el ex director de la revista “Qué Pasa”, Óscar Mertz.

En este ambiente transitan los diecisiete años del gobierno militar y llegamos a la etapa en que la ciudadanía se enfrenta nuevamente a la democracia y al periodismo real.

Todo parecía solucionarse para el mundo periodístico, pero la costumbre y la transición conspiraron para que no apareciera con la prontitud deseada ni con la fuerza esperada: el periodismo -dicen nuestros entrevistados- se había “acostumbrado a la pasividad y ya nadie discutía ni tenía interés en saber más de lo que sus fuentes les informaban”, recalca Paulo Ramírez.

Paradójicamente desaparecieron las revistas emblemáticas y los investigadores “cambiaron el periodismo denuncia por buenas pegas”, dice Mirko Macari, periodista de “La Nación Domingo”. La denuncia nuevamente había quedado atrás.

El compromiso tácito y por nadie reconocido de no “inquietar” el proceso cobraba sus frutos, pero, el periodismo y los periodistas, comenzaban a observar que había caminos, voces independientes aparecen marcando huellas y, de pronto, la propia prensa establecida se aventura en temas hasta ayer postergados.

La competencia periodística impulsa la búsqueda de temas de gran impacto. La televisión, por ejemplo, supera los programas impactantes y genera espacios importantes.

Con el Siglo XXI, al parecer, había llegado el momento esperado para renacer, para redescubrir la investigación más seria, de trascendencia. Los medios de comunicación, como sentencia Carola Fuentes, periodista de “Contacto” (Canal 13), “asumen nuevamente su rol fiscalizador, con fuerza, con respaldo, sin miedo”.

Así llegamos al período que nos ocupa, un año en que el mundo ya había soportado Septiembre 11 y parecía que nada podía conmover a la masa seguidora de los medios.

El periodismo nacional se dedicaba con fuerza a investigar los grandes temas que aparecieron en su camino, Coimas, corrupción, sobresueldos, pedofilia y los derechos humanos, en otra dimensión, son conceptos que comienzan a aparecer recurrentemente en páginas y pantallas y allí es cuando la ciudadanía se sorprende.

La comunidad, como reiteran nuestros testimonios, “se había acostumbrado también a una entrega profesional plana, sin sobresaltos, que no hiciera daño”, dice Rodolfo Paredes, editor del Departamento de Prensa de TVN.

Este despertar de los medios se traduce en nuevos temas, fuertes reportajes, creación de departamentos especializados para investigar y, naturalmente, en una competencia que enriquece el debate, fortalece la profesión y logra, al fin, que cumpla con su rol fundamental que señalábamos al comienzo, ser la voz, los representantes de una comunidad

que quiere saber, pero no sabe cómo preguntar, de un pueblo que siente la necesidad de respuestas, pero que no tiene como exigir las.

Capítulo II

“ ORÍGENES DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN”

a) Orígenes del Periodismo de Investigación

No existe una fecha exacta donde los teóricos puedan ubicar con exactitud el inicio de este género periodístico. Sin embargo, la mayoría de los textos consultados coinciden en situarlo a principios del siglo XX en Estados Unidos.

Ciertamente en 1900 no había Escuelas de Periodismo en ese país. La información – principalmente opinante - en los diarios procedía de escritores. Eran años de duro contraste social y miseria. Las nacientes fábricas empleaban a miles de ciudadanos a muy bajo costo. Decenas de miles de obreros llegaban desde los suburbios hasta la ciudad para entregar su día entero en estos lugares. Comenzaba así a surgir una fuerte contradicción y malestar social. Ella sería el primer aliciente para los albores del Periodismo de Investigación.

El contexto social motivó a los escritores a indagar la corrupción en el gobierno y la explotación por parte de las empresas. De esta manera, los investigadores se ganan el despectivo apodo de “Muckrakers”. “Muck” significa estiércol, suciedad o porquería/“Rackers” rastrillo ⁵. Es decir, este grupo comienza a escarbar entre la suciedad de los poderes fácticos, desnudando a los “poderosos” de corbata y traje ante la opinión pública. Con ello, este conjunto de escritores gana rápidamente un espacio entre los lectores, quienes enganchados en titulares rojos adquirirían las revistas y diarios para enterarse del “otro lado de las cosas” y cuestionar la sociedad que se estaba construyendo.

En esta etapa surgen nombres claves para la historia del Periodismo de Investigación ⁶. En el diario “New York World”, un joven reportero llamado Joseph Pulitzer hacía temblar a los empresarios de Nueva York con sus investigaciones. En ellas revelaba un mundo secreto, sucio, donde el dinero sobrepasaba cualquier valor. Años más tarde su apellido sería el nombre de un premio a los mejores reportajes de investigación en su país.

Pulitzer era un inmigrante húngaro que había combatido en la guerra de Secesión. Motivado por su visión de la verdad fundó en 1878 el “Post Dipatch” de San Luis. Sólo cinco años más tarde sería el director del “World”, donde terminaría de aplicar todo lo que creía saber sobre periodismo.

⁵ Diccionario Inglés – Español, Editorial Planeta. Primera edición, Junio de 1989. Barcelona, España

⁶ Secanella, Petra. “Periodismo de Investigación”. Editorial Tecnos. Primera edición, 1986. Madrid, España.

Las consignas que implantó bajo su mandato fueron las siguientes: *“Divulgar todo fraude y engaño, combatir todas las irregularidades públicas y abusos y batallar por la gente con verdadera sinceridad”* y *“El periodismo debe calar hondo, sin miedo, atreviéndose a desenmascarar igual al presidente de la república que al policía pueblerino”*⁷. Sin embargo, los afanes de Pulitzer estaban lejos de querer crear una “nueva escuela” dentro del periodismo. Era sencillamente la pasión por buscar la verdad.

De esta manera, su diario llevó adelante investigaciones que denunciaron el tráfico de esclavos, los edificios mal contruidos y la fuerte corrupción que comprometía a la política con dinero de oscura procedencia. En esta publicación, la edición especial era la del día domingo. En ella se abarcaban temas a fondo y se incluían una variedad de fotografías. Un modelo que marca pauta hasta hoy en nuestra propia prensa.

Su símil en el área política era Boss Tweed del “New York Times”, quien en pleno fervor del populismo norteamericano mostraba a los políticos “sin disfraces”, financiados por sucios empresarios o la mismísima mafia que como hiedra se expandía por ciudades norteamericanas, tal es el caso de Chicago y Nueva York.

Esta etapa de los llamados “Muckrakers” se inició en 1900 y duró aproximadamente diez años, período en que el trabajo de los “rastreadores de estiércol” se publicó principalmente en libros y revistas, revelando cómo se comienzan a construir las bases sociales, económicas y políticas del país que sería actor protagonista durante el siglo XX.

El reportero Lincoln Steffens denunció como la corrupción era común en los ayuntamientos (municipios) de Estados Unidos, mientras Ida Tarbell siguió paso a paso los movimientos de John D. Rockefeller, mostrando que no sólo con sudor y esfuerzo el futuro magnate llegaría a construir el imperio económico liderado por la compañía petrolera “Estándar Oil”.

Las constantes acciones de denuncia llevan a que el naciente Periodismo de Investigación ganara rápidamente detractores. Todos los poderosos: políticos, empresarios y jueces, veían con malos ojos como este movimiento desenmascaraba los acuerdos que muchas veces se adquirían fuera de la ley. Uno de ellos, quizás el más trascendente, fue el propio Presidente de los Estados Unidos, Teodoro Roosevelt. Precisamente fue este

⁷ Miró, Quesada Alejandro. “El Periodismo” . Editorial Servicios de Edición. Lima, Perú, 1991.

mandatario quien en el año 1906, en un discurso, comparó a los atrevidos periodistas con “The Man with the Muckraker”, un personaje del novelista John Bunyan’s. Era la ceremonia de bautizo para este grupo de investigadores.

En su punto más alto de difusión, el Periodismo de Investigación vio surgir un “discípulo” algo descarriado: el sensacionalismo. Movimiento amparado por algunos diarios que, básicamente, buscaban generar polémicas livianas, sin ningún afán más trascendente que aquel de vender grandes cantidades, o probablemente perjudicar a un personaje público debido a algunas alianzas políticas o empresariales.

Pese a las dificultades, el derecho a la información no es un concepto que aparece en aquella época. De hecho, el concepto “Libertad de prensa” había sido acuñado varios años atrás. En Inglaterra, en el año 1644, los periodistas señalaban “por encima de todas las libertades, está la de conocer, de decir y la de discutir libremente según nuestra conciencia”. Este planteamiento fue el paso fundamental para que al año siguiente, en 1645, se decretara el fin de la censura y la libertad de prensa en Inglaterra.

La medida fue adoptada en Estados Unidos en la Constitución de 1776 que aclara, “la libertad de prensa es uno de los grandes baluartes de la libertad que jamás podrá ser restringida a no ser por un gobierno despótico”. Años más tarde, en Francia, la Declaración de Derechos del Hombre de 1789 es enfática: “la libre comunicación de los pensamientos y opiniones es uno de los derechos más apreciados del hombre, todo ciudadano puede por lo tanto hablar, escribir, imprimir libremente y sólo debe responder por el abuso de esta libertad en los casos determinados por la ley”.

Las revistas y libros de denuncia habían ganado muchos adeptos. Los títulos rojos habían captado la atención de las clases proletarias y también de los intelectuales. Sin embargo, el periodismo al igual que el espíritu de la sociedad norteamericana, era eminentemente conservador y oficialista. Esto, sumado a los constantes desmentidos de la autoridad pública, hizo que la investigación comenzara a pasar a un segundo plano, para volver hacia medios más tradicionales y oficialistas.

El hecho clave fue la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918), donde los ciudadanos de Estados Unidos se volcarían totalmente a favor del Gobierno y su ejército, asumiendo una postura conservadora que se reflejó en la vuelta hacia el consumo de medios de

comunicación más recatados. Con esto, el Periodismo de Investigación salía de la primera línea de la noticia.

Pese a ello, ya se había instalado para siempre en la tinta – y el corazón – de algunos reporteros y lectores ávidos de verdad, quienes no se conformarían nunca más con versiones oficiales.

Tras este “enfriamiento” nace un nuevo tipo de periodista investigador. El llamado “Freelance” (volante) que “apunta” por su cuenta a aquellos temas donde se especializa, para posteriormente venderlos a un medio interesado en publicar la información.

En esta época de estancamiento (1920–1950) destacan dos periodistas, precisamente “freelance”: Paul Anderson y Clark Mollenhof, quienes trabajaron en prensa escrita.

b) Nacimiento de un nuevo género

A comienzos de siglo las investigaciones eran esporádicas, al igual que los periodistas que se interesaban en invertir más tiempo, esfuerzo y sacrificio en un trabajo más profundo. Sin embargo el nuevo género toma fuerza definitivamente en el período que comprende la post Segunda Guerra Mundial y Vietnam, es decir, 1950–1973, aproximadamente.

La motivación es investigar al propio Estado, al Gobierno. Aquel que lideraba guerras y ponía a millones de sus ciudadanos a combatir – y morir – en lejanas tierras extranjeras. De esta manera aparece una característica – señalada por nuestra extensa nómina de entrevistados – que será fundamental, el “Rol Social” del periodista de investigación: *“El estímulo del Periodismo de Investigación es el bajo nivel de tolerancia personal hacia el fraude, la corrupción y el mal uso del poder. A ello se añade la fe de que al exponerlo públicamente se logrará la corrección. La prensa no puede salvar la sociedad, pero puede provocar la acción de muchos para salvarla”*⁸, señala el destacado investigador del “New York Times”, Nicholas Cage.

La investigación más importante de Cage fue denunciar el origen del dinero en la campaña del Presidente Richard Nixon, quien tras interceder a favor de la compañía “ITT” recibió 100.000 dólares para gastos.

Según los diversos textos consultados, podemos definir tres grandes tipos de investigaciones periodísticas.

1) Sobre temas históricos: Son investigaciones que se centran en sucesos ocurridos en el pasado, y que no poseen una directa influencia en las motivaciones actuales de los lectores. Generalmente son hechos históricos que son recordados, pero no alteran la opinión pública mayormente.

2) Sobre temas actuales: Son aquellos informes de investigación periodística basados en hechos recientes, o cuyo resultado aún no es definitivo al momento de lanzar el reportaje. Un claro ejemplo de esta categoría son las investigaciones de crímenes contra los Derechos

⁸ Ver Secanella, Petra. Pág 57.

Humanos ocurridos en los años 1973 – 1978 durante el régimen de Augusto Pinochet. Por ejemplo, el libro “Los zarpazos del puma”, donde se detalla el accionar de la “Caravana de la Muerte”.

3) Reportajes históricos con repercusiones actuales: Esta categoría es una síntesis de las mencionadas anteriormente. La diferencia radica en que los resultados de esta investigación sí pueden generar efectos en la actualidad. Un ejemplo de ello es la investigación en torno a la muerte del ex Presidente Eduardo Frei Montalva, debido a un supuesto atentado bacteriológico. De corroborarse la acusación, los implicados tendrían que afrontar el accionar de la justicia chilena.

El primer hecho concreto en pos del Periodismo de Investigación aparece recién en 1969 con la creación del “*Fund for Investigative Journalism*”⁹, una organización con sede en Washington que ayudaba a los periodistas empeñados en investigar. Sin embargo, sería un caso político con el que este movimiento se “graduara” definitivamente como género periodístico. La cuna y referente obligados se hallarían en un hotel llamado “Watergate”, en el año 1972.

⁹ Ver Secanella, Petra. Pág. 45

c) El caso Watergate

Este caso es simbólico para el Periodismo de Investigación en todo el mundo. Esto debido al nivel de repercusiones que tuvo y porque el mismo Presidente de los Estados Unidos en ese momento, Richard Nixon, tuvo que dejar su cargo debido a la gravedad de las acusaciones.

La investigación realizada por dos periodistas del diario Washington Post, Robert Woodward y Carl Bernstein, empezó el día 17 de Junio de 1972, luego de un robo en la sede del Cuartel General del Partido Demócrata, ubicada en el complejo hotelero y de oficinas Watergate, en Washington, Estados Unidos .

Cuatro de los autores materiales del asalto estaban vinculados a grupos anticastristas de Miami: Bernard Barker, Virgilio González, Rolando Martínez y Frank Sturgis, mientras que el quinto detenido, James McCord, había trabajado para la CIA durante 20 años.

Pero no fueron estos detenidos los que despertaron las sospechas de que aquí había algo más que un simple robo, sino que la anotación en una de las agendas de los capturados, en la que salía escrita la palabra “Casa Blanca”, junto al nombre de un experimentado espía de la CIA, Howard Hunt, de quién posteriormente se sabría que junto a Gordon Liddy, un ex agente del FBI, planearon el golpe.

La presencia de Hunt levantó las dudas, puesto que este hombre estaba ligado al mundo político, y el periodo que se vivía en ese momento era de elecciones.

Por ello y pese a que el Washington Post se encargaba de recordar permanentemente el robo al Cuartel General del Partido Demócrata, y los avances de los periodistas Woodward y Bernstein, a quienes apodaron como los “Woodstein”, demostraban que el plan era sólo un eslabón en una compleja cadena de espionaje político organizada por la Casa Blanca, tuvo que pasar casi un año para que la investigación tuviera sus primeras repercusiones de carácter oficial.

Fue el día 30 de abril de 1973 cuando el Presidente Richard Nixon dio a conocer a través de la televisión, que había aceptado las dimisiones, debido al escándalo Watergate, de H. R Haldeman, jefe de personal de la Casa Blanca, y John Ehrlichman, uno de los consejeros más allegados a él, a quienes, pese a todo, calificó como dos de los mejores colaboradores con los que había trabajado en su larga trayectoria política.

¿Pero cómo estos dos periodistas obtenían tanta información confidencial? Aquí es cuando aparece un personaje clave en el caso Watergate, el informante anónimo apodado por Woodward “Garganta Profunda”.

Lo único que se sabe de este sujeto es que tenía acceso directo a la información de la Casa Blanca. Se pensó en muchas personas a la hora de identificar a “Garganta Profunda”, los nombres de Richard Helms, director de la CIA; John Dean, consejero de Nixon, que posteriormente se convertiría en uno de los testigos claves al colaborar con la fiscalía; Dianne Sawyer, una periodista que en aquellos años trabajaba en el gabinete de prensa de la Casa Blanca, y Alexander Haig, que en los últimos momentos de la presidencia de Nixon fue su jefe de gabinete.

La duda persiste hasta hoy, debido a que Woodward sólo dará a conocer la identidad de este informante una vez que muera, ya que ése fue el trato al que llegaron. Este ingrediente le da mucho más suspenso a todo el tema Watergate.

La investigación de Woodward y Bernstein no paraba y dejaba cada vez más claro que “Watergate” no era más que la punta del iceberg. Fue así como se puso en evidencia una red de espionaje organizada por la Casa Blanca, la que tenía como objetivo tener controlados a los adversarios políticos del Presidente Nixon y a las personas que él consideraba enemigos.

El hecho que inició la caída de Primer Mandatario, fue el momento en que se descubrió que grababa todas las conversaciones que mantenía en la Casa Blanca, y que esta práctica no era aislada, ya que a esto se sumaban micrófonos ocultos, filtraciones falsas a la prensa, falsificaciones de cartas y robo de documentos, entre otras acciones.

El 24 de julio de 1974, el Tribunal Supremo decidió por unanimidad que debía entregar 64 cintas de las conversaciones mantenidas en la Casa Blanca. Fue el Juez Federal John Sirica, quien luego de escuchar las cintas y comprobar la implicación de Nixon, puso las pruebas frente a los miembros de la Comisión de la Cámara de Representantes que investigaban el caso. La resolución de los jueces fue votar en contra del Presidente.

Los cargos contra él eran obstrucción a la justicia, abuso de poder y violación de derechos constitucionales, a lo que se suma que también pedían su procesamiento por negarse a acudir a las citaciones judiciales que se le enviaron para que testificara. Pero pese a que Richard Nixon entregó las cintas, en una de las más relevantes, que contenía una

conversación entre él y Haldeman pocos días después del asalto en Watergate, notaron un espacio en blanco de 18 minutos. Este hecho fue atribuido a la secretaria personal del presidente, quien, al asumir toda la responsabilidad de ese importante error, libró de culpa al Presidente.

El 8 de agosto de 1974 es una fecha clave dentro del caso Watergate. Richard Nixon estaba a punto de ser sometido al proceso de destitución de su cargo, en un hecho que en la historia del país sólo se había conocido en el siglo XIX contra el Presidente Andrew Johnson.

En ese momento, prefirió presentar su dimisión y lo hizo en un histórico discurso que fue televisado a toda la nación.

En su puesto asumió Gerald Ford, quien le concedió el perdón ejecutivo y así Nixon fue el único implicado que no fue a la cárcel.

Cerca de una veintena de personas fueron apresadas por esta investigación emblemática del Periodismo de Investigación. Entre ellos se encontraban siete de los colaboradores más cercanos del Presidente: H.R. Haldeman, Jhon D. Ehrlichman, Charles W. Colson, Gordon Strachan (ayudante de Haldeman), Robert Mardian, el abogado Kenneth Parkinson y John Mitchell, a quien se le prohibió a perpetuidad volver a ejercer la abogacía y que ha sido el único fiscal general de Estados Unidos que ha sido encarcelado. Todos cumplieron condena por conspirar para obstruir la acción de la justicia.

Watergate ratificó la importancia del rol del periodista en la sociedad norteamericana y mundial. En EE.UU, luego de él se acentuó la tendencia de muchos periódicos a llevar a cabo investigaciones periodísticas, un hecho que con el tiempo fue cada vez disminuyendo.

Silvio Waisbord, profesor auxiliar del Departamento de Periodismo y Medios de Información Públicos de la Universidad Rutgers en Nueva Jersey, ratifica este fenómeno: “Si el tono de la prensa fue de alabanza a sí misma en los años posteriores a Watergate, actualmente el pesimismo en cuanto al estado del periodismo estadounidense es generalizado. Los observadores afirman a menudo que la creciente concentración de la propiedad de los medios de información en pocas manos, y el apremio por el sensacionalismo en el reportaje de las noticias, han agotado el vigor que el Periodismo de Investigación requiere. Las presiones comerciales también disuaden este tipo de

periodismo. Frecuentemente su necesidad de una gran cantidad de tiempo y de recursos humanos y financieros está en conflicto con las expectativas de ganancias y el control de los costos de producción. Además, el hecho de que los artículos pueden tener como resultado juicios costosos, pone nerviosas a las empresas propietarias de los medios de información cuando se trata de apoyar investigaciones”¹⁰.

Pero volvamos a la historia de “Watergate”. Tras los días de gloria post “Watergate”, Bernstein pasó a la televisión. Allí se desempeñó como Jefe de Despacho de la cadena ABC en la ciudad de Washington. Su principal investigación en aquella labor fue demostrar cómo el apoyo de Estados Unidos fue clave en la invasión de la islas Malvinas por parte de Gran Bretaña en abril de 1982. Sin embargo, el genial periodista tenía un vicio fuera de su labor, el alcohol. Debido a ello pasó largo tiempo lejos del primer plano de la noticia. Sólo en enero de 1992 su nombre volvió a las portadas gracias a una investigación donde denunciaba una alianza anticomunista entre Juan Pablo II y el mismísimo Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, en contra del General Jaruzelski, gobernante de Polonia.

Respecto a Woodward la historia venidera no fue mucho más feliz. Se abocó a investigaciones en los municipios y corrupción entre funcionarios. Su último “gran caso” lo realizó hace una década para la revista argentina “Tiempo”. La publicación pagó una suma exorbitante – algo así como 100 mil dólares – para que Woodward investigara los negocios del matrimonio de Zulema Yoma y Carlos Menem, por ese entonces Presidente de Argentina. Sin embargo, la operación estuvo lejos de ser exitosa. El resultado se basaba en distintos inconvenientes, uno de ellos: Woodward no hablaba ni una pizca de español¹¹.

¹⁰ Artículo publicado en el medio digital “Sala de Prensa” (www.saladeprensa.org N° 32, junio de 2001, Año III, Vol. 2).

¹¹ Bravo Iván, Gutiérrez Rodrigo, Tesis “Tres experiencias de periodismo de investigación durante el régimen militar”, Universidad de Chile, 1991.

Capítulo III

“PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN LATINOAMÉRICA Y CHILE”

a) Destruyendo dependencias

Según los textos analizados y buena parte de los entrevistados, el Periodismo de Investigación en Latinoamérica va de la mano con las constantes revoluciones políticas y sociales, que desembocan en golpes de estado durante las décadas del sesenta y setenta en la mayoría de los países de la región.

Al marginar de participación a los adversarios políticos y congelar el funcionamiento de instituciones que ejercían control, el periodismo asume un nuevo rol de fiscalizador contra las dictaduras latinoamericanas.

Pero en honor a la verdad, hay que resaltar lo difícil que ha resultado para el periodismo latinoamericano conseguir una independencia, principalmente de las grandes metrópolis que han manejado sus destinos a lo largo de la historia.

Ya desde un comienzo, la dependencia dada con Europa, principalmente con los españoles, fue la encargada de ir creando una imagen de América Latina para el resto del mundo.

La primera relación estaba formada por las cartas escritas por los mismos europeos. Pero sólo en el siglo XIX comienzan a surgir las gacetas que informaban lo que sucedía en los países vecinos. Para 1876 eran los franceses quienes tenían el monopolio de las informaciones para América Latina, las que se enviaban a Europa y luego se devolvían de nuevo a esta parte del mundo. *“Sólo 42 años después este monopolio quedó roto, pero no lo hicieron los latinoamericanos, sino las agencias noticiosas norteamericanas. Desde entonces, agencias de EE.UU. y, luego, su cine, y más recientemente la televisión, se han ocupado de formar y deformar la imagen latinoamericana en el exterior y entre los mismos latinoamericanos”*¹².

Este dominio hegemónico ha acompañado por muchos años la historia de la información en la región. En marzo de 1945, en la Conferencia Interamericana sobre problemas de la guerra y la paz, reunida en Chapultepec (México), se aprueba la resolución relativa a la libre circulación de noticias, en la que se demandaba la libertad mundial de información y su propagación sin restricciones. Todo esto no fue más que el éxito de la

¹² Díaz Rancel, Eleazar. “La información internacional en América Latina”. Editorial Monte Ávila. Primera edición, 1991. Pág. 17. Caracas, Venezuela.

proposición de los Estados Unidos, pues se aprobaron todas las resoluciones que quiso la delegación de ese país, dejando en evidencia la influencia norteamericana en la zona.

Esta supuesta libertad informativa, es ratificada en noviembre de 1948 en la Asamblea de las Naciones Unidas, cuando se aprueba la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en cuyo artículo 19 se estableció la libertad de investigar, recibir y difundir información *“sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”*.

En plena campaña de Guerra Fría, se producen algunos golpes de estado, apoyados desde la misma Casa Blanca, terminando con muchas de las democracias latinoamericanas y creando un sumiso panorama de la región con respecto a su relación con los Estados Unidos. Casi no había divergencias entre las políticas norteamericanas y las de la mayoría de los gobiernos latinoamericanos. *“Cualquier estudio que se haga sobre las noticias que las agencias AP, UP e INS transmitieron durante esos días, permitirá observar cómo estuvieron al servicio de la política norteamericana. Durante ese periodo no hubo capacidad ni voluntad de cuestionamiento al tratamiento informativo de lo latinoamericano. Resultaban excepcionales las críticas a las noticias que nos llegaban, o por la falta de ellas, de cuanto acontecía fuera de nuestros países”*¹³. Escasas y distorsionadas eran las noticias que circulaban sobre las naciones latinoamericanas, esto pese a la Declaración de Chapultepec 10 años antes.

Queda en evidencia que durante un largo periodo, si es que aún no, la información en nuestros países estuvo dominada y al servicio de los Estados Unidos.

Pero éste era el panorama de informaciones oficiales que llegaban principalmente a través de las grandes agencias noticiosas, con una sola versión de los hechos, sesgando completamente la realidad. Y lo que es peor, los editores no se molestaban en procesar ni mínimamente las informaciones, reproduciéndolas casi tal cual eran entregadas por las agencias internacionales. Pero también había quienes luchaban contra lo establecido, realizando investigaciones, principalmente en medios opositores, con el sólo fin de demostrar la manipulación de las informaciones, y que se realizaba en pos de un continuismo político.

En 1967 se presentan las primeras críticas debidamente fundamentadas al flujo informativo en América Latina, cuando se publican los resultados de las dos primeras

¹³ Op. Cit. Pág. 220

investigaciones; una realizada por CIESPAL (Centro Internacional de Estudios Superiores de Periodismo para América Latina) en 1962, en 33 diarios, 29 de los cuales eran de 23 países latinoamericanos; y la otra realizada por Eleazar Díaz Rangel, en 1966, en 14 de los más importantes diarios de América Latina.

En ellas quedó demostrado, principalmente, que casi todas las informaciones que hasta esta parte llegaban, eran entregadas por dos grandes agencias: UPI (United Press Internacional) y AP (Associated Press). Otro aspecto que se pudo apreciar, fue que estas informaciones eran hechos ocurridos casi todos en Estados Unidos y Europa Occidental.

En estos estudios se tomaban en cuenta las noticias ya publicadas, y no la totalidad de las que emitían las agencias, pues se pensaba que las primeras eran un fiel reflejo de las segundas. Pero otro estudio (Gómez, 1978), realizado en Caracas, reveló que los propios editores latinoamericanos, seleccionaban las noticias con criterios menos latinos que los de las propias agencias, es decir, se preferían las informaciones acaecidas en el primer mundo por sobre las locales.

Al respecto, Luis Aníbal Gómez concluye que *“la AP y la UPI son los canales preferidos para las noticias sobre el Pacto Andino; que la selección es arbitraria y presenta una imagen distorsionada; que la reproducción de informaciones se hace fiel y mecánicamente, sin procesamiento previo, y que es insignificante el espacio frente a la superficie redaccional total”*¹⁴, lo que ratifica el desinterés de los temas propios en los medios latinoamericanos.

Es gracias a estas investigaciones que poco a poco se van notando los cambios en la manera de hacer periodismo en América Latina. Las agencias cuidan más lo que publican, y principalmente procuran entregar informaciones con fuentes que provengan de los dos lados de la noticia, por último, los editores locales procesan más cada dato que es entregado.

La información, y, por ende, las investigaciones realizadas en la historia de Latinoamérica, y en general en los países en desarrollo, está ligada a las crisis o a los conflictos militares reiterados, pues es aquí donde ocurren cosas oscuras que incentivan la

¹⁴ Los países del área andina en tres diarios de Caracas: un embotellamiento informativo. FELAP-CNP, San Cristóbal, marzo 1978. Edición mimeografiada.

investigación periodística. La estabilidad política no es noticiable, por lo que los países en este estado dejan de aparecer en el centro de las miras de los investigadores.

Esto, principalmente hasta la década de los noventas, en que la gran cantidad de dictaduras o gobiernos militares alimentaban bastante a las agencias internacionales y a los encargados de realizar algunas investigaciones periodísticas. La experta chilena en políticas de comunicación, Raquel Salinas, por esos años sostenía, *“Las dificultades para definir las informaciones que interesan al Tercer Mundo son enormes, pero algo se ha avanzado en este camino. Todo ello puede ser liquidado por la incapacidad de los editores locales para ver la relevancia histórica de estos esfuerzos, y por su negativa a salirse de los valores informativos que han fijado las agencias y los medios de los países industrializados”*¹⁵. Lo que se perseguía era un mecanismo informativo que ayudara en el proceso de democratización. Se buscaban todas las vías para romper la dependencia informativa y poner la noticia latinoamericana al servicio de estos países.

Uno de los principales esfuerzos fue el intento por crear una agencia informativa propia de los latinoamericanos, la ALASEI (Agencia Latinoamericana de Servicios Especiales de Información), la cual pretendía una total independencia y deseaba asumir un papel crítico y fiscalizador. Pero el poco apoyo de los periódicos de la región en general, hacen que nunca logre penetrar.

Hoy los medios en Latinoamérica han crecido en forma interesante, lo que les permite lograr una relativa independencia reporteril. Así, por ejemplo, podemos poner un caso que grafica esta evolución. En la primera Guerra del Golfo Pérsico, se notó la carencia de fuentes de información, y todo lo que se conocía provenía de un sólo bando (EE.UU., Inglaterra, Francia, España, Italia, Alemania). Pero en la segunda, será distinto. Los editores, esta vez, incorporaron a las informaciones, las fuentes provenientes de los medios árabes, además del propio canal iraquí. Algunos países latinoamericanos, como México y Chile, apostaron sus propios periodistas en el lugar del conflicto, lo que permitió formarse opiniones mucho menos oficialistas, gracias al reporte de agentes tan neutrales y cercanos como ellos.

¹⁵ “Agencias transnacionales de información y el Tercer Mundo”. Colección Intiyan, CIESPAL. Quito, 1986. Pág. 441.

Actualmente, el Periodismo de Investigación ejerce un rol fundamental de fiscalización en la mayoría de los países de América Latina, y está recuperando su lugar, a pesar de las presiones con que a diario tiene que luchar. Y esto ha sucedido gracias a que todos los países de la región, salvo Cuba, actualmente cuentan con gobiernos elegidos democráticamente, lo que hace mucho más expedita la labor del periodismo.

b) Chile y sus dos etapas

La historia de la prensa nacional se podría sub dividir en dos grandes momentos. El primero de ellos abarcaría desde 1812 hasta 1970, y el segundo, desde esta fecha hasta el presente. Aún viéndose como un periodo a analizar demasiado extenso, para efectos del objeto de estudio, es decir, el Periodismo de Investigación, no es exagerado, ya que, al comienzo de estas épocas, era casi nula su presencia en los medios. Más que nada se utiliza este lapso de tiempo para contar a grosso modo la historia del periodismo chileno. ¿Y cuál sería la razón de esta división? Simplemente el nacimiento del Periodismo de Investigación. Es decir, durante la primera parte de la historia, la prensa nacional no conoció este género como se conoce hoy. La de ese momento más que nada era reaccionaria, de denuncia, y en realidad tampoco eran muchos los que se atrevían a ejercerla por temor, en un principio, de las represalias que tendría la corona española con ellos, y después, por miedo a las acciones que pudieran tomar los gobiernos de turno hacia estos medios escritos. Es por ello que durante esta primera gran etapa nos adentraremos, más que nada, en la prensa de la época que se dedicó a hacer periodismo de denuncia, para después llegar a reconstruir la historia del periodismo chileno, influido básicamente con la aparición del Periodismo de Investigación que se conoce hoy.

La prensa chilena aparece muy tarde en relación con la de las demás colonias españolas en América. Nos precedió la mayor parte de ellas, la Habana, en 1763, Buenos Aires, en 1801, en Lima se publicaba ya en 1796 “La gaceta oficial” y “El telégrafo peruano” existía en 1798, mientras que en México “La gaceta de México” se publicaba normalmente desde 1731.

“La característica central que adquiere la prensa liberal es la de ser eminentemente doctrinaria, en que el periódico es concebido como una trinchera antes que como reflejo objetivo de los hechos y al periodista como un ideólogo y propagandista, antes que como testigo de la historia. Debido a ello, el grado de radicalidad que adquieren los contenidos de la prensa liberal están en directa relación con la situación política de la época y con la existencia de distintas tendencias al interior del propio pensamiento liberal”¹⁶.

El primer periódico nacional fue “La Aurora de Chile”, dice el historiador Luis Galdames, que se fundó entonces bajo el patrocinio y recursos del Gobierno. El 13 de

¹⁶ Santa Cruz Eduardo, Análisis histórico del periodismo chileno, Nuestra América Ediciones, Chile, 1988.

febrero de 1812, agrega, fue un día de júbilo para la capital, con motivo de la publicación del primer número de este periódico en que la pluma de Camilo Henríquez, Manuel de Salas, Juan Egaña, Manuel José Gandarillas y otros patriotas, había de remover hasta en sus cimientos la antigua organización colonial y marcar el rumbo hacia la emancipación y la República¹⁷.

Desaparecida “La Aurora de Chile”, el 1 de abril de 1813, después de una corta vida de 58 números, el 6 de abril, sólo cinco días después, comenzó a publicarse tres veces por semana el segundo periódico, que se llamó “El monitor araucano”, de carácter más oficial y restringido, cuya dirección también estuvo a cargo de Camilo Henríquez. Éste se publica hasta el 1 de octubre de 1814, con un total de 183 números, satisfaciendo en parte las necesidades de la época, especialmente en política, de acuerdo con el afán de renovación de las ideas imperantes en ese periodo de nuestra historia. Fray Camilo Henríquez fue reemplazado en la dirección por el argentino Bernardo de Vera y Pintado, en julio de 1814, a raíz de la caída del Director Supremo don Francisco de la Lastra, como consecuencia del golpe de estado de los hermanos Carrera.

El tercer periódico chileno fue el “Semanario Republicano”, que aparece en agosto de 1813, bajo la dirección y redacción del literato guatemalteco José Antonio de Irisarri, y desde fines de octubre de ese año Camilo Henríquez continúa su publicación. Carece de carácter oficial y representa en realidad el primer ejemplo de oposición al gobierno constituido que ha existido en el país.

¹⁷ Valdebenito Alfonso, “Historia del periodismo chileno (1812-1955)”, 1956, 2 edición Stgo.

c) La orfandad de la prensa chilena

Producido el desastre de Rancagua y vuelta a Chile la dominación española, la prensa patriota enmudece. Esta situación dura todo el periodo histórico de la Reconquista (1814-1817). Debido a que las autoridades españolas impidieron la publicación de periódicos en razón del peligro que significaba la difusión de ideas de libertad, lo que constituía una verdadera amenaza para el predominio colonial y, en segundo lugar, como lo recuerda el historiador Luis Galdames, “Camilo Henríquez tramontó Los Andes para buscar refugio en la Argentina, otros escritores siguieron esa misma ruta, y los que permanecieron en el país no tardaron en arrepentirse”¹⁸.

En una palabra, la prensa chilena quedó huérfana de todo apoyo y de toda directiva, y ningún patriota se atrevió a afrontar el peligro que significaba desafiar la autoridad de los gobernantes españoles.

En su obra, “Historia del Periodismo Chileno”, Alfonso Valdebenito dice que nuestra prensa ha sido “por regla general, el fiel reflejo del momento político y cultural en que le ha tocado actuar. Su historia como la historia política y social de Chile independiente, es la de una fronda aristocrática casi siempre hostil a la autoridad de los gobiernos que han intentado desconocer y atropellar la libertad y, a veces, en abierta rebelión contra ellos; esa fronda que, según el escritor Alberto Edwards ‘derribó la monarquía en 1810, a O’Higgins en 1823, puso años más tarde al decenio de Montt al borde de su ruina, y desde entonces, hasta 1891, en tiempos de paz como en los de borrasca, fue poco a poco demoliendo lo que había sobrevivido de la obra organizadora en 1833”¹⁹.

La oligarquía primero, el liberalismo y el clericalismo ultramontano después, ejercieron su influencia en la orientación y en el contenido ideológico de nuestra prensa, la cual se encontró impulsada por el mismo espíritu de la fronda que anima a esos grandes movimientos espirituales de nuestra historia. Pero el rápido afianzamiento de las instituciones democráticas de la república, como lo sostiene el diplomático y publicista Manuel Bianchi Guandián ‘permitió desde los albores de la Independencia nacional, la

¹⁸ Op. Cit. pag 27

¹⁹ Gajardo Fortín Carlos, Historia General de Chile, pág. 1669, Ediciones Pedro Medeiro y Cia, 1968, Chile.

fundación de órganos de publicidad con caracteres permanentes en condiciones que han hecho progresar el periodismo hasta límites insospechados²⁰.

²⁰ Gajardo Fortín Carlos, Historia General de Chile, pág. 1670, Ediciones Pedro Medeiro y Cia, 1968, Chile.

d) El revivir de los medios nacionales

Consolidada la independencia nacional, con los triunfos obtenidos en los campos de batalla de Chacabuco y de Maipú, la prensa chilena reaparece, reconquistando el lugar preferente que tiene hoy en la vida pública. En estos días, como dice el escritor y periodista Julio Pérez Canto, “la prensa se vio solicitada por varios intereses y caudillos de la revolución, sin que lograra destacarse con personalidad propia”. Los periódicos que ven la luz durante este periodo son “La gaceta ministerial de Chile”, órgano oficial del Gobierno que publicó 343 números, “El clamor de la patria”, en el año 1817, “El argos de Chile”, en 1818, “El telégrafo”, en 1819, periódico bi mensual redactado por el colombiano Juan García del Río, “El Mercurio de Chile”, en 1820, que fue la primera publicación con caracteres de revista científica y literaria redactada por Camilo Henríquez, primero, y José Joaquín Mora después, y de la cual alcanzaron a aparecer 25 números. “El correo de Arauco”, en 1824, y “El telégrafo mercantil y político” de Pedro Félix Vicuña, el primer periódico que nace en Valparaíso.

Surgen también entre los años 1817 y 1828 algunas otras publicaciones, destacándose entre ellas “La Aurora”, de los liberales opositores, redactada por Manuel José Gandarillas, que combate con energía al Gobierno. Y también “El Mercurio” de Valparaíso, decano de la prensa chilena y americana, fundado el 12 de septiembre de 1827 por Pedro Félix Vicuña, quien fue además su primer redactor y director. Otros que destacaron fueron “El Hambriento”, vocero de los estanqueros, célebre hoja satírica cuya creación se atribuye a Diego Portales, y su rival, “El Canalla”, dirigido por Muñoz Bezanilla, fundado con el solo propósito de defender a los liberales de los ataques de que eran objeto por parte de “El Hambriento”²¹.

Por esta misma época se publica también “El Sufragante”, propiedad de Gandarillas, que generalmente era mesurado, sin embargo, con éste salió de su marco habitual y escribía artículos fogosos contra el Congreso, poniendo de relieve los diversos actos que había ejecutado violando la constitución y las leyes, y contra el Gobierno que sancionaba estos actos.

También vio la luz otro periódico que fue muy importante y popular, “El diablo político”, fundado por Juan Nicolás Álvarez, quien con éste pretendía romper el silencio

²¹ Op. Cit pag 27

impuesto al país por las facultades extraordinarias y por el cuadro horroroso y detestable de la tiranía que sobre él pesaba desde 1830.

El rol de la prensa es, pues, de primera magnitud en la historia de nuestra patria, ya que, además, representa un vehículo cultural eficaz y fomentador del amor a la literatura y a la instrucción colectiva gracias al espacio que da en sus páginas a los acontecimientos intelectuales y el abundante material gráfico que los ilustra.

Después vino una etapa marcada por las características que el romanticismo le daba a los escritos. Periódicos en verso y mucha poesía fue lo que abundó entre 1842 -1846. Nuestra prensa tiene un virtual carácter literario como consecuencia lógica del formidable impulso que el romanticismo dio a nuestra incipiente vida intelectual y en razón de encontrarse ya la República establecida sobre bases sólidas. Fue una etapa de ardorosa polémica literaria. Los argentinos emigrados que llegaron a nuestro país huyendo de la tiranía de Rosas, especialmente Domingo Faustino Sarmiento, criticaban a los chilenos de carecer de poesía como consecuencia de la mala orientación y tendencia de los estudios. La polémica sobre cuestiones literarias se transformó así, en el ardor de las pasiones, en un asunto de nacionalidad, pues los escritores y periodistas chilenos considerando ofendido el honor nacional, actuaron en consecuencia. Fue así que José Victorino Lastarria funda “El Semanario de Santiago”, que aparece el 14 de julio de 1842. Esta publicación, además de llenar la finalidad antes mencionada, difunde las ideas liberales reformistas en el estrato social. Redactan en este periódico, Antonio García Reyes, Manuel Antonio Tocornal, y Antonio Varas.

En 1875, la Alianza Liberal impone a sus postulantes y triunfa debido, principalmente, al apoyo de sus publicaciones periodísticas. Los nuevos elementos sociales que comienzan a tomar parte activa en la política chilena a partir desde 1918, triunfan finalmente debido a la divulgación y a la defensa que de sus doctrinas hacen por intermedio de la prensa.

e) **Época de cambios**

Ya para 1900 sin duda que la prensa tuvo una transformación de proporciones. Se dejó casi de lado la poesía y el verso para que el avance técnico demostrado por el diario “El Mercurio” significara iniciar una nueva etapa dentro del periodismo chileno. “Con la aparición de éste se dará por iniciada la concepción liberal moderna de la prensa, expresada en la existencia de la empresa periodística. Con ello la prensa liberal, asumirá un carácter radicalmente distinto. Ésta se definirá entonces por su pretensión informativa, y consecuente con ella, por la generación de un mercado noticioso y de empresas suficientemente capacitadas para competir en él y desarrollarlo”²². El periodismo asume en este siglo, un carácter nuevo que se tipifica por su caudal informativo. Deja de lado, en gran parte, la subjetividad absorbente del siglo pasado, para procurar, más bien, la objetividad, aún cuando ella no pueda lograrse en plenitud. Los servicios informativos son ampliados a medida que el progreso técnico se impone, y sus columnas se llenan con noticias del exterior, del centro y de las provincias.

Haciendo un recuento de las publicaciones de la época, se debe comenzar por el diario, “El Mercurio” fundado en 1900, por Agustín Edwards Mac Clure, quien ese mismo año había sido elegido diputado por el departamento de Quillota y fue al Congreso a representar la política del Partido Nacional o Monttvarista, que había sido la de los suyos y que fue por muchos años la que mejor satisfizo sus anhelos de bien público. Posteriormente, figuró en el Partido Liberal, por que el grupo nacional se fusionó con los otros partidos liberales. Edwards también fue responsable de la fundación del diario “Las Últimas Noticias” que apareció el 15 de noviembre de 1902. Su primer director fue Joaquín Díaz Garcés. En 1907, asume este cargo Carlos Silva Vildósola y luego, Julio Pérez Canto. Hasta esa época, la dirección vespertino dependía de “El Mercurio”. En 1915, se le da autonomía, asumiendo las funciones Miguel Ángel Gargari, quien comienza una etapa innovadora para agilizar el diario.

A su vez, “La Nación”, diario fundado el 14 de enero de 1917 por Eliodoro Yáñez Ponce de León, marcó una de las etapas más brillantes, siendo un periódico independiente y que renovó los conceptos fundamentales hasta entonces en boga en el periodismo. Actualmente, “La Nación” es el único diario en que el Gobierno tiene injerencia directa.

²² Santa Cruz Eduardo, Análisis histórico del periodismo chileno, Nuestra América Ediciones, Chile, 1988.

Los diarios más importantes hasta el año 1955 fueron: “El Mercurio de Valparaíso”, decano de la prensa chilena y de habla hispana, “El Mercurio de Santiago”, que tiene mayor circulación, “Las Últimas Noticias”, “La Segunda de las Últimas Noticias” y “La Estrella de Valparaíso”, todos éstos son diarios dependientes de la Empresa El Mercurio S.A.

Otros, que no estaban bajo la dependencia de esta empresa periodística, “Clarín”, “El Diario Ilustrado”, “El Siglo”, “La Nación”, “La Tarde”, “La Tercera de la Hora”, “Las Noticias de la Última Hora”.

Para el año 1967, el espectro de diarios había crecido, aparte de los ya mencionados en Santiago, y Valparaíso, se suman, los que se publican en provincias como: “Concordia” de Arica, “La Prensa” de Antofagasta, “El Mercurio” de Tocopilla, “La Prensa” de Vallenar, “El Día” de La Serena, “La Prensa” de Copiapó, “La Provincia” y “El Limarí” de Ovalle, “El Regional” de Coquimbo, “El Trabajo” de San Felipe, “La Unión” de Valparaíso, “El Rancaguino” de Rancagua, “La Prensa” de Curicó, “La Mañana” de Talca, “El Heraldó” de Linares, “La Prensa” de Parral, “La Discusión” de Chillán, “El Sur”, “Crónica” y “La Patria” de Concepción, “El Diario de Malleco” de Angol, “El Diario Austral” de Temuco, “El Correo de Valdivia”, “La Prensa” de Osorno, “El Llanquihue” de Puerto Montt, “La Cruz del Sur” de Ancud, “El Magallanes” y “La Prensa Austral” de Punta Arenas²³.

Con la aparición de nuevos diarios y revistas y la desaparición de otros, el catastro de medios durante esta época indica que, si bien en provincias aumentaron la cantidad de publicaciones, en la capital, la situación seguía prácticamente inalterable. “Sin embargo, después de esa etapa la situación cambia. En 1972, había en Santiago 10 periódicos de circulación nacional y en 1984 esta cifra se había reducido a 5. Más aún, en 1978 había 40 diarios en todo el país, afiliados a la Asociación Nacional de la Prensa, los cuales descendieron a 28 en 1984. Pero, no se trata solamente de una disminución cuantitativa, motivada por factores de represión política como de funcionamiento del mercado, sino también que dicho proceso va acompañado del crecimiento de los grandes monopolios, en especial de “El Mercurio”²⁴.

²³ Gajardo Fortín Carlos, Historia General de Chile, pág. 1678, Ediciones Pedro Medeiro y Cia, 1968, Chile.

²⁴ Santa Cruz Eduardo, Análisis histórico del periodismo chileno, Nuestra América Ediciones, Chile, 1988.

En las siguientes líneas se podrá ver como el periodismo de denuncia, que caracterizó el periodo mencionado, fue cambiando hasta llegar a lo que conocemos hoy como Periodismo de Investigación.

f) “Un lento despertar” (1970 – 1973, Unidad Popular)

La presente investigación se hará a través de la experiencia de cuatro medios en particular.

Previo es importante rescatar la tarea realizada por los periodistas durante el régimen militar (1973 – 1990), un tiempo marcado por paradojas que hasta ese momento el periodismo no había enfrentado en una dimensión tan marcada, como lo afirma el periodista Gilberto Villarroel, “la situación que se vivía era políticamente de excepción; entonces, el periodismo en general y no sólo la investigación, muchas veces tuvo que cumplir roles que no le correspondían, pero que los tenía que cumplir porque no había otros que lo hicieran”²⁵.

La mayoría de las investigaciones periodísticas realizadas durante esta época son obras de largo aliento, que generan repercusiones hasta nuestros días. La experiencia y actitud con que algunos profesionales de la prensa se enfrentaron al devenir propio de una etapa conflictiva en nuestro país, conforman la mejor sumatoria de las metodologías y actitudes del Periodismo de Investigación nacional.

En esta generación de periodistas, podemos contar a: Patricia Verdugo con los libros “Una herida abierta” (1979), “André de La Victoria” (1984), “Los zarpazos del puma” (1985), “Quemados vivos” (1986); a Manuel Salazar con “La Historia oculta del Régimen Militar” (1988), “Contreras historia de un intocable” (1995), “Guzmán ,Quién, Cómo, Por Qué” (1997); a Mónica González autora de "Bomba en una calle de Palermo" (1986) junto a Edwin Harrington, "Los secretos del Comando Conjunto" (1989) con el abogado Héctor Contreras, un libro de entrevistas "Chile entre el Sí y el No" (1988) junto a la periodista Florencia Varas, y "La Conjura, Los mil y un días del Golpe" (2000); María Olivia Monckeberg y “Crimen bajo estado de sitio” (1986) con las periodistas Pamela Giles y María Eugenia Camus, “El Saqueo de los Grupos Económicos al Estado Chileno” (2001), “El Imperio del Opus Dei en Chile” (2003); a Ignacio González Camus con “El día que murió Allende” (1988) y “Olor a miedo” (1991); Ascanio Caballo y Óscar Sepúlveda, entre otros. Algunos de ellos tienen precedentes significativos alojados en algún rincón del

²⁵ Gilberto Villarroel, Guillermo Blanco, Mónica González, Patricia Verdugo en entrevistas concedidas para la tesis “Tres experiencias de Periodismo de Investigación durante el régimen militar” – Iván Bravo Rodríguez Gutiérrez-. Universidad de Chile. Santiago Chile, 1992

periodismo de trinchera practicado durante la Unidad Popular (UP), con lo que se derrumba la afirmación en el ambiente de la prensa de que el Periodismo de Investigación nació durante el régimen militar. El periodista Guillermo Blanco entrega un primer antecedente, “Luis Hernández Parker, hizo un intento fallido de este tipo de periodismo con una obra que escribió sobre el terremoto de Chillan, en la década del ’60”²⁶.

Ya entrando en el periodo de la Unidad Popular, la investigación periodística se instaló en los distintos sectores de la contingencia política. Algunos nombres para destacar, Carmen Puelma y Silvia Pinto, con el seguimiento a los casos de las empresas que se iban a estatizar durante la UP. Al otro lado de la vereda política la Revista Chile Hoy, dirigida por Marta Harnecker y que contaba entre su equipo a periodistas como Gustavo González, Faride Zerán y José Cayuela. La periodista Mónica González opina al respecto, “Esa revista era el preámbulo de lo que se hizo después realizando investigación *directo al corazón* con artículos que trataban el tema de la pobreza, la verdad sobre los asilos de ancianos, las cárceles”²⁷.

²⁶ Gilberto Villaroel, Guillermo Blanco, Mónica González, Patricia Verdugo en entrevistas concedidas para la tesis “Tres experiencias de Periodismo de Investigación durante el régimen militar” – Iván Bravo Rodrigo Gutiérrez-. Universidad de Chile. Santiago Chile, 1992

²⁷ Gilberto Villaroel, Guillermo Blanco, Mónica González, Patricia Verdugo en entrevistas concedidas para la tesis “Tres experiencias de Periodismo de Investigación durante el régimen militar” – Iván Bravo Rodrigo Gutiérrez-. Universidad de Chile. Santiago Chile, 1992

g) Voces en el silencio (1973- 1990 régimen militar)

Inmediatamente después del golpe militar en 1973, el periodista Sergio Villegas empieza un reportaje sobre los presos que son detenidos en el Estadio Nacional, esto se transforma cinco años después en el libro, “El Estadio”, escrito en Moscú y editado en Buenos Aires, en febrero 1974, sólo con testimonios de prisioneros liberados del Estadio Nacional al llegar a la URSS. Éste se convirtió en el primer referente de Periodismo de Investigación.

Ya en los años ochenta, la materia prima de los libros-reportaje estaba en las salas de redacción de revistas opositoras como “Hoy“, “Apsi”, “Análisis” o “Cauce”. Sobre esta última, un dato que ahorra comentarios sobre el nivel de llegada en la población de estas publicaciones, este semanario partió con un tiraje de 984 ejemplares, los cuales subieron después de los diez primeros números a 98 mil. Es en “Cauce”, dirigida por Edwin Harrington, donde aflora la figura de Mónica González, a partir de investigaciones para esta revista en relación a asuntos de corrupción ligados al gobierno de Pinochet. La construcción de la mansión en Lo Curro y la operación traspaso de una propiedad de El Melocotón, son un ejemplo.

En el primer caso, González entregaba antecedentes de la construcción de esta propiedad sobre un terreno expropiado al Club de Tiro de Lo Curro, con un costo de 12 millones de dólares, y su resultado fue un verdadero escándalo si se considera que por esa época el país atravesaba una crisis económica descomunal. “Ese Periodismo de Investigación era muy intuitivo, era más que nada un afán de rescate de una verdad histórica”, sostiene la propia Mónica González²⁸.

En rigor, la aparición del primer libro reportaje que genera repercusiones se efectúa en 1980 con el trabajo de Patricia Verdugo y Claudio Orrego llamado “Detenidos Desaparecidos. Una herida abierta”. Con abundantes testimonios sobre el tema de las violaciones a los derechos humanos y el drama de los detenidos desaparecidos, se sitúa como una obra precursora para las investigaciones posteriores sobre estas mismas materias.

En estos casos, las fuentes de investigación eran claras y conocidas, siendo una de las más importantes los archivos de la Vicaría de la Solidaridad. También estaba la

²⁸ Gilberto Villaroel, Guillermo Blanco, Mónica González, Patricia Verdugo en entrevistas concedidas para la tesis “Tres experiencias de Periodismo de Investigación durante el régimen militar” – Iván Bravo Rodríguez Gutiérrez-. Universidad de Chile. Santiago Chile, 1992.

incipiente voz de algunos personeros de la clase política, de los más diversos sectores. Otra fuente eran los anónimos y claves llamados que debían ser rastreados en su veracidad de manera acuciosa, pero que por lo general terminaban siendo verídicos en su contenido. No obstante, es importante ser cuidadosos a la hora de determinar como periodismo investigativo muchos trabajos realizados bajo este periodo, algo que confirma la periodista María Olivia Monckeberg, “sabemos que la sola denuncia pública no es considerada Periodismo de Investigación. Este género supone la investigación metódica e independiente”²⁹.

La diferenciación se sustenta en base a algunos métodos propios de las investigaciones de la época, como por ejemplo la “denuncia documentada”, reportajes afirmados en pruebas concretas que daban fe exacta de actos irregulares. Otra clave al momento de determinar un verdadero Periodismo de Investigación, durante el régimen militar, es la carencia de presiones por parte de alguna empresa periodística. Los ejemplos más claros de estas características se dan en los libros “Los zarpazos del puma” (Patricia Verdugo), “El día en que murió Allende” (Ignacio González Camus) y “La historia oculta del régimen militar” (Ascanio Cavallo, Manuel Salazar y Óscar Sepúlveda).

“El Periodismo de Investigación en Chile quedó marcado por la dictadura. Es más político como consecuencia del régimen militar, donde el periodismo se vio forzado a investigar para suplir la falta de funcionamiento de la justicia o del Congreso, el periodismo tuvo que asumir como lo hizo la Iglesia, funciones fiscalizadoras”, sostiene el periodista Gilberto Villarroel en relación a las actividades periodísticas del gobierno de Pinochet.

²⁹ Monckeberg María Olivia. Periodismo de Investigación en Chile. Diario la Nación. Santiago Chile. Octubre 12 1994.

h) El letargo de los noventa 1990 – 2001, Gobiernos Concertacionistas

“No hay democracia si no existe para la prensa un ambiente de libertad, de respeto y de tolerancia que permita la libre circulación de las ideas y las opiniones y garantice el derecho de los ciudadanos a estar veraz y oportunamente informados...”³⁰, así rezaba una parte del discurso del ex Presidente Patricio Aylwin al hablar frente a la ANP (Asociación Nacional de la Prensa) en 1990.

Entendiendo el Periodismo de Investigación como un ente autonómico con relación a los poderes oficiales y fácticos, la vuelta al sistema democrático implicó, paradójicamente, un despotenciamiento de los afanes investigativos en el periodismo chileno. El cierre de diarios y revistas opositoras a Pinochet vino a demostrar que cuando desaparece el enemigo se termina el juego. Así lo decía Gilberto Villarroel una vez transcurrido un año del primer gobierno de la Concertación con Patricio Aylwin: “con la asunción de Aylwin, el desarrollo del Periodismo de Investigación está un poco atrofiado, los periodistas no quieren ni se atreven, porque la mayoría tiene un horario que cumplir y un sueldo que cuidar”.

El exclusivo nivel informativo del tratamiento noticioso de los medios a principios de los noventa, desalentó a muchos sectores de la opinión pública que esperaban algo muy distinto, “los noventa van a ser un momento crucial para que los periódicos reafirmen su rol en democracia, preguntándose si están cubriendo total y responsablemente a sus comunidades, si están siendo económicamente e intelectualmente accesibles a todos los lectores potenciales, los periódicos sólo deberían aspirar a reflejar su singularidad como instrumentos de comunicación en una democracia en donde la toma de decisiones inteligente y la supervivencia económica dependen cada día más de una precisa, competente y completa información”³¹, vaticinaba sobre Chile el periodista y docente estadounidense Everette Dennis.

La falta de medios independientes termina por acrecentar el grado de compromiso de los medios de comunicación con grupos económicos y políticos, como lo señala el investigador Gerardo Reyes, “esto dificulta el ejercicio del Periodismo de Investigación, la

³⁰ Ex Presidente Patricio Aylwin, discurso en la ANP, Santiago Chile, 1990

³¹ Everette Dennis, Cuadernos de información del Centro de estudios de la prensa de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica. N° 6. Abril 1990. Pag 26

dependencia de la prensa con grandes acreedores o préstamos de instituciones financieras o tributarias de los gobiernos. Esto implica que los medios no sólo deben pagar sus compromisos sino que además asumen el silencio en torno a cualquier traspié. En especial cuando los resultados de la investigación pueden afectar los intereses de un político o de un gran anunciante³². Otra dificultad que se adiciona es la autocensura que el propio periodista se impone y las palabras de Mónica González grafican esta situación en medio de la vuelta a la democracia, “se teme publicar algo que pueda poner en peligro esta democracia incipiente, nueva. Se siente una gran responsabilidad de que algo pueda desestabilizarla”.

Posteriormente, a partir de mediados de los noventa, los medios empiezan a reactivar y en muchos casos a iniciar áreas de investigación. Es así como la fiscalización se transforma en protagonista habitual de las páginas, sonidos e imágenes de la prensa nacional. En los medios escritos destaca la irrupción de la revista “Qué Pasa”, que en el periodo a estudiar en esta investigación golpeó a la opinión pública con casos como el *Mop Gate* y las *Plantas de Revisión Técnica*.

También en la prensa escrita se destaca lo realizado por La Nación Domingo, con casos como el *Comando Conjunto e Indap*. En tanto en la televisión, Canal 13 sorprendió al país el 2002 con el reportaje investigativo de su espacio periodístico “Contacto”, sobre la pedofilia, realizado por la periodista Carola Fuentes. TVN, en tanto, está implementando bajo la dirección de Rodolfo Paredes un área de investigación en sus servicios informativos.

³² Reyes Gerardo, Seminario “Periodismo Investigativo en América Latina”, Santiago Chile, 1993

i) Protagonistas de ayer y hoy

Es interesante conocer las visiones y opiniones de los protagonistas: los periodistas. En sus apreciaciones encontramos ingredientes que sustentan algunas tesis y desbaratan otras, permitiendo adentrarnos en referencias históricas, profesionales y técnicas del Periodismo de Investigación en Chile. La práctica de este género en nuestro país ha sido irregular y escasa a lo largo del tiempo, si bien, como ya hemos reconocido, han existido esfuerzos aislados por ejecutarlo.

La mayoría de las indicaciones y opiniones señalan que los primeros intentos serios se suscitaron durante el régimen militar, bajo estas circunstancias existía la adecuada valoración de un segmento de público hacia esta orientación periodística. Sin embargo, el periodista Manuel Fuentes, actual director del semanario “Tiempos de Mundo” entrega un dato histórico de particular importancia para el género, “yo creo que la investigación en el periodismo en Chile parte con la pelea política del siglo XIX, donde Valentín Letelier investiga las cuentas de la Iglesia Católica y las lanza en los distintos medios de comunicación que hay. Si ustedes se van a la Biblioteca Nacional van encontrar ese material. Y el periodismo surge como un instrumento de la política”³³.

Existen, sin embargo, otras opiniones que sindicán el origen de este tipo de periodismo en actividades paralelas y constituyentes de él como la literatura, así lo indica el destacado periodista Mario Gómez López “ésta es una inquietud literaria. Porque los cuentos son los que marcan. Mi hermano mayor, José Gómez López, tiene algo que decir en este tema, con el caso de unos dirigentes sindicales desaparecidos supuestamente secuestrados por el gobierno de González Videla. Anteriormente lo que hace gente como Edwards Bello a través de la literatura son verdaderas instantáneas de la realidad de Chile de principio de siglo. Sí, definitivamente los orígenes están en la literatura”³⁴.

Lo anterior puede tomarse como antecedentes de un origen, pero sin duda en aquella época el concepto de Periodismo de Investigación no existía. Esto recién se entiende durante el régimen militar. El periodista Mirko Macari entrega su versión al respecto: “lo que pasa en Chile es que a partir del ‘80 se hizo mucho Periodismo de Investigación bajo la lógica de Gobierno-oposición bajo la dictadura militar. Los medios que existían en ese

³³ Entrevista realizada a Manuel Fuentes, agosto de 2003.

³⁴ Entrevista a Mario Gómez López realizada en mayo de 2002

minuto, la prensa escrita que pertenecía al ámbito del análisis y la denuncia, investigaban al gobierno militar. La dinámica de un país polarizado cuyo eje central era la política, hace que se gire en torno a eso y obviamente esta situación afectó al periodismo que organizó el sistema en torno a medios de Gobierno y de oposición”.

Es esta lógica la que va demarcando las reglas del juego y es así como aparecen las primeras investigaciones durante el régimen de Pinochet, “Crimen bajo estado de sitio” y “La historia oculta del régimen militar”, esfuerzos que luego se transformarían en libros. Estos intentos estaban amparados en su gran mayoría por publicaciones independientes como “Apsi”, “Cauce” y “Análisis”. “Yo leía mucho la revista “Análisis”, también estaban “Cauce”, “Apsi”. En ellas se hacía Periodismo de Investigación, claro que con las trabas del contexto de la dictadura o gobierno militar como prefieras llamarlo. Sin embargo, éramos un poco ingenuos en esa época. Recuerdo de una vez que encontraron una fosa con varios cadáveres, pero como el Gobierno era la única fuente, era muy difícil ir más allá y muchas veces nos quedábamos solamente con la voz oficial. A tal llegaba el control del Estado que muchas veces se mandaban informaciones incorrectas al extranjero, las conseguíamos y nosotros las publicábamos acá. En lo periodístico fue una época para aprender”³⁵, señala el periodista de Canal 13 Emilio Sutherland.

En esta misma época, sin duda, el medio más atrasado en cuanto a investigación era la televisión, así lo confirma el periodista y editor del área de Investigación de la Dirección de Servicios Informativos de Televisión Nacional de Chile, Rodolfo Paredes, “en Televisión había muy poca investigación, yo hasta fines de los ‘80 no me encontré jamás con un reportaje o tema en que dijera aquí se ha pasado la primera capa de información”³⁶.

Durante el régimen militar el periodismo nacional, en líneas generales, fue cayendo bajo la coerción de un gobierno de facto y le costó ir recuperando su rol luego de la vuelta a la democracia, “...hay un artículo muy notable de Paulo Ramírez, que se llama “rutinas periodísticas, una transición incompleta”, que habla sobre los años ochenta cuando en realidad la libertad para la investigación periodística era muy poca. Ahí aparecen todos los vicios del periodismo. Nadie en una conferencia de prensa contrapreguntaba, nadie desafiaba lo que había dicho una fuente y lo repetía y nos íbamos quedando con las fuentes

³⁵ Entrevista a Emilio Sutherland realizada en julio 2003

³⁶ Entrevista a Rodolfo Paredes realizada en julio 2003

oficiales y eso se fue desvaneciendo y él (Paulo Ramírez) escribe que una vez que llega la democracia y hay nuevas herramientas y mayores libertades para investigar no se las ocupa. Esto por que la rutina ya estaba tan establecida que ya nadie las emplea”, dice Rodolfo Paredes.

Otro antecedente interesante que explica, en parte, la ausencia del Periodismo de Investigación en los medios, es la falta de interés por parte de estos últimos por hacerlo, ya que conlleva una escasez de tiempo y recursos para el profesional que decide practicarlo, así lo sostiene Alejandra Matus, célebre por la autoría de “El libro negro de la justicia chilena”, ex integrante de “La Nación Domingo” y actual directora del periódico independiente “Plan B”, “en Chile la investigación corre por cuenta del periodista, hay que tener harta carne de perro para hacerlo y no es lo ideal. La sociedad se beneficiaría mucho más si los profesionales pudieran vivir de esto y no tener que dividir sus energías en actividades ajenas para poder financiar sus investigaciones”³⁷.

También existen otros aspectos a considerar para empezar a investigar, y el lado comercial no se olvida a la hora de decidir un tema como lo indica el ex director de “Qué Pasa”, Óscar Mertz, “....nosotros somos medios comerciales. Nosotros sobrevivimos en la medida que vendemos. Si nosotros publicamos cosas que no interesan al público y dejan de comprarnos, nosotros vamos a morir como medio”³⁸.

Otra consideración recurrente entre los profesionales consultados en esta investigación es el tema de la propiedad de los medios de comunicación, “los diarios *serios* investigan de acuerdo a lo que no pisa los *callos* de sus dueños; o sea, nunca en Copesa se va a encontrar una investigación de isapres o de bancos, porque los dueños tienen intereses económicos ahí. Nunca en “El Mercurio” se van a encontrar investigaciones serias contra los militares, contra la derecha fáctica, porque Edwards representa eso. Y nunca en La Nación se puede tocar a estamentos de gobierno. Prueba de ello es que cuando nosotros lo intentamos, tuvimos que irnos”, argumenta el ex editor de “La Nación Domingo” (actualmente en Chilevisión y “Plan B”) Julio César Rodríguez, quien considera en el concepto de propiedad una relación alienable en relación con los temas a investigar.

³⁷ Entrevista realizada a Alejandra Matus en septiembre 2003

³⁸ Entrevista realizada a Alejandra Matus en septiembre 2003

La defensa de la autonomía frente a los poderes fácticos y oficiales nos indica la esencia de la investigación, pero también existe un dejo de pesimismo y resignación al respecto entre la mayoría de nuestros entrevistados, como queda de manifiesto en la opinión de Mario Gómez López: “el Periodismo de Investigación es un negocio y te lo digo así tajantemente. Priman los intereses económicos. Nadie va a investigar a Angelini o a Luksic. No para acusarlos, sino para desmitificar muchas cosas. La importancia social la determina el dinero que rige actualmente principios y valores”.

En opinión de algunos entrevistados, simplemente se trata de las reglas del juego que toca vivir en el ejercicio profesional, así lo ratifican las palabras de Óscar Mertz, “obviamente que hemos pasado por épocas en las cuales existieron restricciones objetivas para el periodismo investigativo, a pesar de que el periodismo de investigación siempre enfrenta dificultades.”

El origen de una investigación periodística está, por norma general, en sacar a la luz algún hecho que el instinto del profesional o los mismos sucesos ya flagrantes dimensionen como algo llamativo y de real importancia.

Pero, ¿qué hacer para prestar atención, los recursos y el tiempo necesario ante esta responsabilidad? Aquí es donde aparecen voces que propugnan la creación de áreas independientes de investigación dentro de los mismos medios. “Hay que verdaderamente crear como un motorcito que sea capaz de ir marcando pautas justo en ese sentido, y a través de eso ir volviendo a contagiar a los otros frentes noticiosos con la capacidad de investigar más la noticia, porque ellos están muy metidos en la rutina, muy adaptados al sistema de fuentes, a sectores informativos, aunque hay algunos que admiten crear y buscar temas hay otros que están demasiado acostumbrados a que llegue el boletín informativo, la fuente tal, que a tal hora hablan los políticos, etc. y esos vicios han ido generando rutinas que se mantienen hasta el día de hoy”, afirma Rodolfo Paredes, quien en TVN trabaja en una unidad especial dentro de los servicios informativos del canal estatal, encargada de temas de investigación.

Alejandra Matus reafirma esta idea, tomando como matriz lo que ocurre en la prensa de países desarrollados, “en los países desarrollados e incluso en muchos países latinoamericanos, las unidades de investigación constan de varios periodistas, de un equipo

de fotógrafos y diagramadores que se dedican solamente a eso y que hacen investigaciones de meses y meses. Aquí le llaman investigación a algo que se puede hacer en dos semanas”.

Capítulo IV

“PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN EN CHILE EN EL ÚLTIMO AÑO”

a) Un período clave (Agosto 2002 – Agosto 2003)

Nuestro trabajo infiere un auge de la investigación durante el periodo agosto 2002-agosto 2003. Las opiniones de los periodistas consultados nos indican puntos de vistas plurales, pero convergentes en sus conclusiones. Sí, efectivamente de acuerdo a estos testimonios algo ha estado ocurriendo, como lo señala Julio César Rodríguez: “existen dos aspectos a considerar. Uno es que el suprapacto político que hay en la transición con los medios se rompe, ahora Saieh quiere tener medios tan influyentes como los de Edwards, y, por otro lado, nace La Nación Domingo, que empieza semana a semana a hacer Periodismo de Investigación y a golpear a los otros medios a pesar de ser más chico, lo que genera que los otros medios se pongan a investigar también y ahí esa transversalidad hace que desde diez meses para atrás sea muy potente el Periodismo de Investigación”³⁹.

Desde el otro lado de las trincheras editoriales, Óscar Mertz visualiza este periodo de la siguiente manera, “yo creo que la Revista Qué Pasa, a lo largo de los años, ha demostrado tener la capacidad de hacer periodismo investigativo, me recuerdo dos años en los cuales Bofill (Cristián), el actual director del diario La Tercera, estuvo a cargo de la revista. Ésta salía a golpear con temas de investigación, por lo tanto, no podría dar una fecha de cuando se reactivó. Hay también una cierta idea de que se reactivó el año pasado con la publicación de Qué Pasa del Caso Coimas. También está el fenómeno de que los cargos públicos deben responder por sus acciones. Yo creo que es un hecho que la administración pública ha sido históricamente muy poco transparente, no ha tenido obligación de entregar información y ha sido muy renuente a entregarla. Y eso ahora probablemente está cambiando.”

Finalmente, existen planteamientos que avizoran un mejor porvenir para la investigación en el periodismo, en la medida que éste se integre adecuadamente a las herramientas tecnológicas disponibles en la actualidad, como lo señala Manuel Fuentes Wendling: “hoy día el periodista de investigación tiene la puerta abierta, con responsabilidad, dentro de ese margen yo puedo decir todo lo que quiera a través de Internet. Incluso generando mi propio sitio, lo puedo hacer universal. O sea, ahí está el futuro del Periodismo de Investigación. Esto salta la barrera de la libertad de expresión, que es la coerción por el poder del dueño del diario”.

³⁹ Entrevista a Julio Cesar Rodríguez realizada en septiembre de 2003

Para escoger nuestros cuatro casos de investigación destacados, consultamos a directores y editores de distintos medios. A ellos sumamos la opinión de diversos periodistas en ejercicio. Tras numerosas conversaciones, cuatro casos emergieron, todos enfocados en distintas áreas. Canal 13 fue el responsable de poner el delito de la pedofilia en los medios y, de paso, motivar a las policías para enfrentar el problema. Canal 7 también fue mencionado, pero por una investigación histórica, la reconstrucción de los 30 años del golpe militar. La política apareció de la mano del escandaloso caso Coimas, en la destacada investigación de revista Qué Pasa. Finalmente, el tema de los derechos humanos fue relanzado por el periodista Víctor Gutiérrez en La Nación Domingo, con la rearticulación del Comando Conjunto.

a.1) Revista Qué Pasa: La denuncia que remeció al gobierno

Nombre: Revista Qué Pasa

Año Fundación: 1971

Director: Álvaro Donoso

Propiedad: COPESA S.A

En la Revista Qué Pasa, al igual que en los otros medios escogidos, seleccionamos tres casos relacionados con el Periodismo de Investigación, sin embargo, y para efectos de un mejor desarrollo, enunciaremos dos de ellos y se desarrollará en extenso el principal. Este episodio fue escogido a través de consultas efectuadas a profesores de la Escuela de Periodismo, editores y a los propios autores de otros casos en los distintos medios.

Caso Hamlet

La Revista Qué Pasa informó hace algunos meses que en la Cancillería se había constituido una especie de Ministerio de Relaciones Exteriores paralelo, donde funcionarios de carrera ligados a la derecha entregaban recomendaciones e informaban a Joaquín Lavín y a la “Alianza por Chile” sobre la política exterior que estaba llevando a cabo el ejecutivo. Con estos antecedentes el Gobierno ordenó investigar. Este grupo se comunicaba mediante correos electrónicos y los contenidos de algunos de ellos claramente se contradicen con la política exterior fijada por la Cancillería.

Lo que temía el Gobierno era que los funcionarios de carrera, partidarios de la derecha política pudieran filtrar información sensible hacia la oposición sobre temas particulares y, adicionalmente, que estuvieran difundiendo en el exterior la idea de que Joaquín Lavín será el próximo Presidente, a cuatro años de que finalice el período del actual mandatario.

El pasado frentista de Michelle Bachellet

Si en condiciones más bien excepcionales Bachellet se ha referido a su pasado, hay un aspecto de su vida que guarda con aún mayor celo: su paso por las filas del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), hecho del que Qué Pasa obtuvo antecedentes en exclusiva. Contrastando con las excelentes relaciones que hoy mantiene la ministra de Defensa con el mundo castrense, entre 1986 y 1988, según esta publicación, Michelle Bachellet engrosó la nómina de miembros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), precisamente en la época en que el movimiento revolucionario propinó los mayores golpes al régimen militar. Su principal labor consistía en discutir y sistematizar la labor de la Dirección Nacional del FPMR.

Pero el caso ícono de la Revista Qué Pasa es el Caso Coimas.

Caso Coimas: hablan los protagonistas

Carlos Filippi, propietario de una planta de revisión técnica en la Sexta Región, procesado por dar certificados falsos, asegura que para obtener la concesión de otra estación entre el 2000 y el 2001, pagó 14 millones de pesos al diputado y vicepresidente del PPD Víctor Manuel Rebolledo y 15 millones al ex subsecretario de Transportes, Patricio Tombolini, presidente electo del Partido Radical. En el caso de Tombolini, el dinero lo entregó a través de un vale vista que fue cobrado por un asesor de éste. A Rebolledo, en cambio, le alcanzó a depositar 12 millones divididos en seis cheques de dos millones cada uno en su cuenta personal. Rebolledo reconoce haber recibido el dinero, pero afirma que fue por un informe en derecho producido para Lepe & Álamo, la empresa socia de Filippi en el negocio de la planta de revisión técnica. Tombolini, en tanto, niega tener información sobre el vale vista.

Al respecto, un día de septiembre, el periodista que reportó de las denuncias de las Coimas nos recibió en la sala de reuniones de la Revista Qué Pasa y nos contó paso a paso cómo se fue tramando el destape. De camisa roja y pantalones oscuros, siempre con muy buena disposición nos habló durante dos horas de cómo él llegó a denunciar este caso y

también de todas las dificultades que tuvo. A pesar que siempre contó con el respaldo de los directivos de la revista y del consorcio en general, asegura que lo amenazaron y que también sintió miedo por la seguridad de su familia. Sin embargo, deja entrever con una sonrisa, el orgullo que le provoca haber sido el autor material del reportaje. Nos señala que lo principal es nunca desechar un dato sin haberlo chequeado, y que se requiere también un poco de suerte de estar en el momento justo a la hora precisa para dar estos golpes, ya que, la información que dio el puntapié inicial a la investigación, la recibió mientras a alguien con quien almorzaba le sonó el teléfono. Ésta es la historia del caso que desarmó al Gobierno y a la Concertación contada por su descubridor, Paulo González.

“A ver, quiero dejar en claro dos cosas, primero que esto no puede salir del ámbito académico, es decir, no se puede publicar y segundo, que hay una sola fuente que me tengo que reservar”.

Lo que necesitamos es que nos cuentes ¿Cómo llegaste tú a los datos que te llevaron a destapar el Caso Coimas?

“No sé si se acuerdan, habría que buscar la fecha exacta. Pero no sé si te acuerdas cuando, una parte de la historia, cuando va Jaime Jiménez, Cristián Pareto y Mora, diputados DC a presentarles los antecedentes a Insulza. Ese mismo día estoy almorzando con alguien, y ese alguien es el que no te puedo contar. Y él me comenta, que ese día diputados DC con Insulza, están presentando antecedentes sobre una posible coima. Parlamentarios que recibieron coimas. Él que me cuenta esto, no sabe el nombre de Carlos Filippi. Él me dice que es una persona de Rancagua, que es una noticia que viene fuerte. Yo me quedo con la idea, con la idea dando vuelta, y empiezo a preguntar, por el nombre. Yo contacto a estos parlamentarios, y me dicen, no, no te puedo hablar de eso, cero posibilidad que te contemos la historia, y hasta que, como yo sé que es de la sexta región, contacto a un parlamentario, que tampoco te puedo decir el nombre, pero es un parlamentario en ejercicio de la sexta región, y le hago una trampa. Le digo “oye, me enteré que hicieron una denuncia en Interior, pero cómo se llama este empresario, se me olvidó el nombre, le digo, y él me dice, Carlos Filippi”. Ése le digo yo, eso. Y con el nombre de Carlos Filippi, empecé a

investigar. Después de este almuerzo le comento a Sergio Espinosa, editor de política de Revista Qué Pasa, y me dice, ok, pero obviamente tenemos que empezar a investigar, a tener datos, hay que revisarlo. Obviamente lo primero a Pérez, por que el mismo compadre que me cuenta que están los parlamentarios con Insulza, me dice que las pruebas son un vale vista y unas boletas de depósitos, que son las pruebas en los que están involucrados estos huevones. Él me dice que está metido, está medio perdido en eso, me dice que están metidos Letelier y Rebolledo. Entonces, ya al tener el nombre de Filippi, lo primero que hago es meterme en Internet en las páginas blancas, y me salen dos números de Carlos, en Rancagua, llamo a los dos números, y no me contestó nadie, por que después me di cuenta que eran los números de las plantas los que salían ahí. Entonces, después dije: *¿cómo lo ubico?* y llamé a la Intendencia, diciendo que necesitaba ubicar a Carlos Filippi. En la Intendencia me responden, porque yo, a esas alturas, ya sabía que era plantero, y en la SEREMI de transportes, me dicen: *mira no tengo donde ubicarlo, pero el representante legal de él, es César Zamorano, y me dan el nombre de Zamorano.*

Le pregunto si tiene algún teléfono donde ubicarlo y me responde que no. Entonces, meto el nombre de Zamorano en las páginas blancas, y me salen como cinco Zamorano. Llamo al primero y no, al segundo, no y al tercero sí. El tercero era, llamo para la casa y me dice: *mira, eeeeemmmmmmm*, bueno yo le digo hola cómo está, habla Paulo González de la Revista Qué Pasa, siempre tienes que identificarte primero, y le digo, mira necesito hablar con tu representado, estamos viendo un tema, él parece que tiene una denuncia, y él me dice: *mira, ese tema es complicado, déjame hablar con él y le devuelvo el llamado.* Esto fue tres semanas antes de que saliéramos nosotros, fue un jueves cuando yo hablo con Zamorano (a suponer el jueves 3 de octubre). El viernes vuelvo a llamar a Zamorano y me dice: *sabes que no he podido contactarme con él*, eso fue cuando lo llamé el viernes en el mañana, lo llamo el viernes en la tarde y me dice: *¿sabes qué?, te doy su celular, porque Carlos es súper malo para hablar por teléfono, no contesta nunca.* Y él me da el teléfono de Filippi. Llamé a Filippi el viernes en la tarde, y no contesta, no contesta, no contesta. Lo llamo el sábado, y me lo encuentro, me contesta, y le dije: don Carlos, como está Ud, habla Paulo González de la Revista Qué Pasa, quería hablar con usted, porque usted tiene negocios, y me dijo: *sabes, yo de ese tema no voy a hablar, porque es peligroso, y aquí y allá.* Le dije mire don Carlos, hagamos una cosa, juntémonos en Rancagua el lunes, sin

compromiso, hablemos, para hablar no más, y estuve como 20 minutos hablando para convencerlo, para que nos juntáramos no más, sólo para que nos juntáramos. Hasta que accedió, y me dijo, ya juntémonos, pero no te prometo nada. Llego el lunes a Rancagua, Carlos me dice que nos juntemos en el centro. Ahí empezamos a hablar y me dice mira, te voy a ser súper sincero, antes que tú, habló conmigo, Emilio Sutherland del Canal 13, me llamaron del 7, me estuvieron llamando de El Mercurio y yo no voy a decir nada. Absolutamente nada. Y le dije bueno, pero conversemos. Él me llevó a su parcela, tiene una parcela en Rancagua, y empezamos a conversar el tema, conversamos informalmente de cuál era su posición, todo informalmente, bueno ese día no quedamos en nada, eso fue el lunes. Me fui, y le dije bueno conversemos, vuelvo mañana. Volví el martes a conversar con él y estaba un poco más suelto. A él le interesaba contar su historia, la historia, cuando según él le hicieron la trampa para quitarle las plantas de revisión técnica, que todo fue un montaje, que nadie lo quiso ayudar, etc. Bueno y ahí conversando le digo, yo creo que el primer objetivo, porque obviamente el testimonio me lo iba a dar mucho después, que lo primero era conseguirse los papeles. Entonces ese martes, empiezo a negociar con él, que me pase el vale vista, que me pase las boletas de depósito, que me empiece a pasar toda esa documentación, el martes no logro nada y el miércoles, ya aquí en Santiago, lo llamo. No, el martes lo que logro es el vale vista, que, me pase el vale vista, y después el miércoles, él me empieza a mandar las boletas de depósito de Rebolledo.

A todo esto, él no me había contado nada de la historia, absolutamente nada. Ni por qué él le había pagado a Tombolini, ni cómo se había gestado las boletas de depósitos, nada. Simplemente habla de documentación. Y yo me entero, porque en ese momento aparece en escena Claudio Sule, el hijo de Anselmo Sule. Tenía contacto con Filippi, por que Sule es concejal en la Municipalidad de Rancagua, evidentemente Sule era del bando contrario a Tombolini, entonces aquí estaba en duda Tombolini y obviamente Sule tenía ganas de “echárselo”. Entonces me llama y me dice que me llama de parte de don Carlos, y me dice que él tiene más documentos para fregarse a Tombolini, que tiene documentos de la Contraloría sobre irregularidades de Tombolini en la Subsecretaría de Transporte. Bueno, el mismo miércoles, cuando Carlos me manda todo, al otro día me junto con Sule, y hablando de Tombolini, de repente le pregunto si él sabe la historia de Filippi. Y ahí Sule

me cuenta la historia de Filippi, y de las plantas, por qué le pagan y me la cuenta a *grosso modo*.

Ese día armamos la historia más o menos y vimos cómo se nos venía. Entonces ya con esa historia, empiezo a conversar con Carlos, para que él me empiece a contar su testimonio. En un principio él no quería aparecer, que él me contaba la historia, pero en *off*. Yo sabía que el *off* no me servía para nada, a ver eso fue el jueves. El viernes cuando teníamos los documentos, me junté con Sergio y Óscar (Mertz, director de la revista en ese entonces). Y empezamos a tirar las primeras líneas para ver qué hacíamos con los documentos. Y empezamos a armar el rompecabezas, con las pocas historia que teníamos, para ver si cuajaban, para ver si tenían verosimilitud, y si era real, o si era un montaje de Filippi, porque estaba picado y estaba inventando. Lo que nos daba más credibilidad al asunto eran, además de los documentos que tenía Filippi, era que la historia calzaba bien, y lo otro era la motivación de Filippi, porque él no podía decir que actuó, por hacerle un bien a la sociedad, para destapar a gente que estaban haciendo cosas malas, él estaba picado. Estaba dolido porque le quitaron las plantas, si a él no le hubiesen quitado las platas, él jamás hubiese hablado.

Entonces la motivación de Filippi de vengarse, por un lado nos daba credibilidad y por otro, también nos hacía tener más recelo, con lo que él me decía y con los documentos que nos estaba pasando, porque claramente, en su afán de venganza, quizás estaba inflando la historia más de lo que debía. Eso fue el viernes, entonces yo hablo con Carlos, y le digo, Carlos juntemonos el lunes en Rancagua a hablar la historia, entonces, a todo esto, ya Óscar había hablado arriba con el fiscal de la empresa, que es el que maneja toda la parte legal con respecto, a demandas y todo, y que él le había dicho aquí nosotros lo que necesitamos es la historia del muchacho porque no nos podemos quemar tirando la historia en *off* y con estos papeles que nos respaldan. Entonces yo ya sabía que no me servía el *off*. Y que necesitábamos el *on*. El lunes me junto con Carlos, y él no quiere hablar, y por primera vez me cuenta la historia completa él. Toda, toda la historia, pero en *off*. Y le digo, ya don Carlos, voy a ver qué puedo hacer. Obviamente yo sabía que no me servía. Lo hacía como para ganar tiempo, para que empezara a confiar en mí. Porque eso fue lo otro, tuve que ganarme su confianza, cuando le prometía algo, tenía que cumplirle, porque yo sabía que al fin y al cabo, él iba a confiar solamente en mi palabra.

Y definitivamente el martes (a suponer martes 15 de octubre) me junto con él, voy a Rancagua, y le digo, Carlos sabe qué, necesitamos el *on*. Porque o si no, no pasa nada. Y conversamos durante como 45 minutos y me dice, ya sabes que perfecto te doy el testimonio en *on*. Y pongo la grabadora y me cuenta todo el martes. Súper bien, estamos contentos, porque sabíamos que era algo fuerte. Y ya el miércoles en la mañana, porque yo llegué tarde ese martes, nos juntamos todo el día, ese día perdimos toda la mañana, como hasta las cuatro, en reuniones con abogados. Primero fuimos con el abogado de Saieh, con el fiscal de COPESA de nuevo, a presentarle las pruebas, los testimonios, a ver qué pensaban ellos. Porque lo que nos preocupaba a nosotros es la terminología que podíamos ocupar. Si por ejemplo, en la portada podíamos ocupar coimas, podíamos ocupar cohecho, podíamos ocupar soborno, qué era lo que podíamos ocupar porque o sino después nos mataban a querellas. Para cubrir todos esos espacios. Bueno, después tipo cuatro llegamos, ah no, falta todavía. Porque el día martes, ese día que llego de Rancagua tarde, nos juntamos a las 19:30 con Tombolini en su oficina, en el centro. Porque como ya tenía el *on*, tenía que empezar a ubicar a todos los involucrados, y los principales involucrados, eran Tombolini y Rebolledo, que eran los dos que involucraba Filippi en su testimonio.

Nos juntamos con Tombolini a las 19:30, él tenía en ese tiempo una oficina en el Partido Radical, ahí en San Antonio, llegamos a esa hora y salimos como a las 12 de la noche. Nos juntamos con él, le contamos la historia y él al principio niega todo. Y a medida que le vamos mostrando los papeles, él empieza a gritar, se empieza a desesperar, se vuelve loco y dice que le queremos ensuciar su nombre de gran político. Hasta que al final empieza a decir que no lo podemos crucificar a él, porque el Estado se maneja así, obviamente todo esto en *off*, y bueno se vuelve loco, se vuelve loco y le decimos, bueno con usted reaccionando así no podemos conversar así que nos vamos, tenga claro eso sí que vamos a publicar la historia. Y nos fuimos. Según él, después supimos, que comentó que nosotros no íbamos a publicar nada porque él creía que nos había convencido que era inocente.

El miércoles en la mañana, como yo estaba con los abogados, va la Gloria Faúndez (sub editora de política), a juntarse con Rebolledo, en la mañana, para contarle la historia que teníamos. Rebolledo, también arma atados, dice que es mentira, que la asesoría legal, que no puede ser y que aquí que allá. Bueno, llegamos a las cuatro a la revista, llega

Rebolledo a la revista, fue a hablar con Saieh, sube a hablar con Óscar, que no podía ser, en ese tiempo, Rebolledo era miembro del comité editorial de la revista. Dice que no podemos desprestigiarlo así, que él era correcto, etc. En ese sentido, la revista se portó súper bien por que, bueno, por una parte, por el peso de los testimonios que teníamos, y por otro lado no podía ceder a presiones de esa naturaleza, porque Rebolledo estaba usando todo, su amistad con Álvaro Saieh, y con otras personas para que no publicaran. Pero Óscar no dio su mano a torcer y dijo que el reportaje iba sí o sí. El problema que tuvimos, fue que, ya eran las 4. Empecé a descasetear, empezamos a armar la historia, y tipo ocho me llama Filippi, me dice que tenía problemas, que estaba asustado, porque obviamente ya Rebolledo, y Tombolini, todos se habían enterado que teníamos el testimonio de Filippi en *on*, entonces me dijo que lo estaban llamando, que lo estaban amenazando con sus hijos, con su familia, y que él quería que mejor fuera en *off*. Y ufffff, me bajó una cosa atroz, y le dije, no, pero a ver don Carlos, pensémoslo bien. Y yo por ética periodística, no puedo decirle no, sabe que ya no se puede hacer nada. Si él me dice que no, yo tengo que respetarlo. Entonces le dije don Carlos pensémoslo y lo llamo en cinco minutos, piénselo bien y en cinco minutos conversamos de nuevo.

Y en esos cinco minutos, estuve pensando, en cómo mierda convencerlo y lo llamo y me dice ‘no, sabes qué, lo pensé bien y mi familia está primero, me están amenazando, y no. En *off*. Y ahí tuve que apelar a su parte sentimental, y le dije, ¿bueno, va a dejar que ganen?. Le quitaron sus plantas, va a dejar que ganen, hemos llegado lejos pues don Carlos, han pasado cuanto, tres semanas trabajando esto, ya se decidió y se va a echar para atrás?. Y fue ahí cuando me dijo, ya, sabe qué más, tírese no más. Y ahí respiré aliviado.

Lo “pelúo” fue armar la portada. Por que claramente estaban todos viendo que términos se podían ocupar y cuales no, y también a la hora de escribir el artículo. Porque si bien, Óscar estaba convencido de la historia y quería que fuera sí o sí, él estaba muy celoso de lo que le había dicho el fiscal, de qué términos se podían ocupar y cuales no. Porque lo primero que le recomendó el fiscal era que no firmara nadie. Que así nos podíamos proteger ante cualquier tipo de querrela, de cualquier acción judicial, o sea, que iba a ser mucho más difícil ubicar quién había hecho la historia. Yo no estaba muy convencido, porque si bien era una gran historia y una historia que nos había costado tres semanas sacarla, que nos había costado presiones, que nos había costado llamados y miles de cosas más y no íbamos

a dejar que quedara así en blanco. Entonces con ese tema pendiente y otros más, comenzamos a escribir, tú sabes que hacemos las portadas los Jueves en la mañana...cerramos la portada el jueves a las dos de la tarde y a la una y media ahí recién pudimos luchar para firmar el artículo.

Cuando ya se estaba yendo al final decidimos poner la firma y dijimos: *ya, sabes qué más, mala suerte huevón, que nos metan las querellas que quieran no más, pero esta cuestión va.* Estamos súper cansados, pero el jueves teníamos una duda, nosotros sabíamos que era un gran tema, pero no sabíamos si iba a tener la repercusión que podía tener, o sea, si los otros medios la iban a recoger o si realmente tenía impacto. Ésa era la duda que teníamos nosotros. A pesar que nosotros pensábamos que era un gran tema. Bueno, nos fuimos el jueves para la casa y el viernes llegamos, y lo primero que hacemos es meternos a Internet para ver como había reaccionado el tema y que onda, y la televisión. Y cuando ya empezamos a ver que...la primera señal que tuvimos que la cuestión era importante fue cuando hablo Heraldo Muñoz, cuando habla y sale con la teoría del caiga quien caiga...ahí dijimos: *ya, si el Gobierno habla, esto es que la huevía es importante y viene fuerte.* Y claro, después obviamente en la tarde se fue confirmando que vino fuerte y todo lo demás. Y de ahí, claramente contento. Contento, súper contento y bueno, a pesar que en la revista recibimos varios llamados de amenaza. Además de todos los llamados que recibíamos porque nos invitaban a programas de radio, televisión y todas esas cuestiones. También recibimos dos, tres llamadas de gente de Tombolini que nos amenazaban, que éramos unos concha de su madre. Bueno y eso”.

¿Después de que salió el artículo, estuvieron casi todo el mes con el tema, luego viene Rendic y se agregan otras cosas...?

“Lo que pasa es que fue súper divertido, porque el domingo jugando a la pelota, me lesioné el tobillo. Me rompí los ligamentos del tobillo. Estaba apesadumbrado, porque no podía mover la pata, y yo ya cachaba que iba a cagar, o sea, que me tenía que quedar en reposo, enyesarme, porque no era menor, entonces llamo a Sergio Espinosa el domingo y le digo, ‘sabí que, tengo la pata para la cagada, voy a tener que ir al médico mañana en la mañana, y ahí te digo qué hacemos, voy al médico el lunes en la mañana como a las 8:30, partí a urgencia y el médico me dice sabes qué más, te desprendiste un ligamento del

tobillo, vas a tener que estar por lo menos tres semanas en reposo absoluto. Lo que primero me urgió fue pensar que iba a pasar con el tema y lo segundo y más importante es qué iba a pasar con Filippi”.

¿Por qué te había dado a ti la confianza?

“Claro po’, y que yo le mandara a cualquier otro periodista, era pésimo, porque quizás se podía cerrar y ahí cagamos con el tema. Y bueno, llamo a Sergio y le digo, sabes lo que podemos hacer, como tengo tres semanas de reposo y no me puedo mover, lo primero que voy a hacer es llamar a Carlos, para ver qué va a pasar. Y llamo a Filippi, y lo primero que me dice, es bueno, no importa, a lo que se recupere seguimos con el tema. Uffff, pensé, es que no podemos esperar tanto, y le dije, mire don Carlos vamos a hacer una cosa, voy a llamar a la revista y voy a ver, y le dije que yo tenía un periodista amigo en la revista que era como mi hermano, que era un gran periodista, etc, pero Sergio, quería mandar a una niña, y yo lo que cachaba de Filippi es que no iba a resultar con una niña, porque es distinto. Uno tiene que apelar a ser amigote del muchacho entrevistado. Tú eres como amigo del huevón, en cambio, la periodista, no puede ser amigote, es otra cosa. Filippi, siempre me había demostrado, que tenía bastante recelo a las mujeres periodistas. Entonces cuando llamé a Sergio le dije, sabí que Sergio, mándate a Christian (Rendic, periodista de política en “Qué Pasa”), voy a hablar al tiro con Carlos, y le voy a decir que este huevón es como mi hermano, y vamos a ver qué pasa.

En todo caso le di el celular a Christian y le dije que lo llamara en 5 minutos más porque iba a hablar con él. Llamo a Filippi, y le digo, sabe don Carlos, él es como mi hermano, con el tema no podemos parar aquí, esto es lo máximo, mire la cagá que dejó, y me dice, ya pues, mándelo, pero estamos en contacto me dice, sí por supuesto, yo lo voy a seguir llamando igual. Christian lo llamó inmediatamente, entró en buena onda con él, y ahí siguió Christian con el tema. Yo estuve tres semanas fuera. Hablando con Filippi, las veces que me decían que lo llamara, y las veces que me llamaba él a mí”.

¿Qué te significó descubrir el caso, y que repercusiones tuvo para ti como periodista?

“Al principio, no le tomé el peso. Sabía que era una buena historia, que era una buena cosa, pero a medida que avanzaban los días me di cuenta de la importancia que tenía

el caso. Fue mientras estaba en mi casa reposando, y ahí empiezas a procesar todos los datos, estás tranquilo, y te pones a pensar en lo que pasó. Mira lo que hicimos, mira lo que está sucediendo, porque claramente tú te pones a pensar, si está bien, no fue sólo un golpe, sino que al fin y al cabo, que es lo mismo que me decían las fuentes con que uno habla, no fue sólo que tú hayas denunciado un gran caso, un golpe noticioso, sino que también cambiaste cosas y provocaste algunos cambios en el sistema político. Como por ejemplo, tú puedes decir que GATE es mucho más que Coimas, es verdad, pero gracias a Coimas salió GATE, y gracias a Coimas, se está hablando ahora de la ley de modernización del estado y la regulación de las campañas políticas, y todo ese tipo de cosas. Entonces tú dices, bueno, si haces un aporte de ese tipo a la sociedad, humildemente, yo creo que es bueno. Además uno piensa: *yo entré el 2002 a la revista, de enero a abril hice la práctica, y de abril a octubre, yo llevaba cinco meses, colaborando con la revista, y después de eso, tú piensas, ¿y ahora qué?*. Eso fue fuerte muy fuerte, y va a quedar para siempre ahí. Un buen recuerdo, claramente”.

¿Qué ha pasado con tu relación con Carlos Filippi ahora?

“No, bien, súper bien, con don Carlos ningún problema”.

¿No recibiste más amenazas?

“No, directas no, pero llamados al teléfono, intervenciones al teléfono, sí, pero eso duró una semana. A lo más una semana y media. Pero no podías sucumbir ante las presiones, es una parte del trabajo más. No hay que darle mayor importancia tampoco”.

¿Por qué crees que Filippi te eligió para contar su historia, siendo que Canal 13 ó El Mercurio había ido antes a hablar con él?

“Yo creo que no insistieron. Él dijo, no, no más, y se echaron para atrás. Ahí estuvo el mérito de nosotros, seguir insistiendo. Me dijo que no la primera vez, y yo le dije, bueno te llamo después y seguimos hablando. Yo iba a Rancagua y me juntaba con él y hablábamos por horas. Yo creo que ahí, él me consideró un tipo serio, y que de tantas veces que lo busqué, fuimos creando lazos de confianza y amistad. Amistad en un ámbito laboral, periodista- fuente. Tuve que persistir, yo quería la historia, y desde el principio

pensé en ir a Rancagua las veces que fuera necesario, hasta que consiguiera el testimonio. Obviamente con buenas artes, nunca bajo amenazas ni nada de eso, sino que simplemente ganando la confianza. Después de tanto ir, de tanto conversar con él, obviamente se acostumbró conmigo”.

Todo gracias a un almuerzo...

“Exactamente, todo gracias a un almuerzo”.

¿Tú hablaste cuando ya tenías todos los datos, de comparar si es que era cierto o no, porque el tipo quería una *vendetta*?

“Claro, porque cuando tú tienes esa historia, debes ver si es verosímil. Cuando tú tienes una historia de este calibre, nunca vas a llegar a la certeza de que la historia es así. Porque vas a tener una versión, de acá, otra versión de allá. Pero a pesar de todo eso, tú tienes que formar una línea de historia creíble. Por lo menos creíble. Y con eso te tienes que conformar. Porque no puedes llegar a la certeza, de que eso es la verdad. No tienes los elementos para decir, oye, esto es la verdad. Por lo demás, nadie es dueño de la verdad. “

¿Cómo en este caso llegaste a la certeza de que la historia es probablemente cierta?

“Por la siguiente razón, aquí no está hablando de si la historia es cierta o no, sino de que sea coherente. Que tenga credibilidad. O sea, que yo te cuente la historia, y tú me digas, sabes qué...sí puede ser verdad. No es que la historia sea verdad, sino que podría ser verdad.

A ver... después que Carlos me cuenta la historia, nos empezamos a juntar con todos los demás involucrados, y te empiezas a dar cuenta que te empiezan a calzar muchas cosas. Por ejemplo, con Tombolini, al principio, se hace el huevón. Cuando le cuento la historia, y dice: *ah sí, he escuchado el rumor de un vale vista por ahí, a nombre mío que cobraron 15 millones, que eran para mí, pero la verdad yo nunca lo he visto*. Nunca lo he visto, pero me parece que es en febrero está emitido. Bueno, seguimos conversando y él se va equivocando. Me dice: “no *sabí* que, es en enero. Y se va contradiciendo. Y se va acercando cada vez más a la verdad. Porque el vale vista era en enero. Y aunque primero dijo febrero, después empezó a decir enero. Y después por ejemplo cuando le hablo de Zepeda, el hombre que muere para la sucesión de las plantas y toda la cuestión, él me dice

que conoce la historia de un hombre que se llama Zelaya, Zelada. Y ahí le digo, oye, sabes qué, para qué te haces el huevón, si Ud. sabe que es Zepeda. y él me dice, *Zepeda, eso es, Zepeda.*

Y el mismo empieza, cuando empezamos a conversar con él, se empezó a contradecir, y él mismo me empezó a dar datos. Que me van confirmando ciertos datos que me faltaban para completar la historia de Filippi. Y con eso ya empezó a darle credibilidad al tema. Más algunos decretos que nosotros teníamos del Ministerio de Transporte, donde Tombolini claramente él firmaba, y certificaba ciertas decisiones que tomaba el ministerio con respecto a las platas. Con lo que nos da a conocer que él estaba al tanto de todo lo que estaba sucediendo. De repente le digo, este decreto está firmado por usted, no es que yo no lo conozco, sabes por qué huevón, porque a veces mi secretaria firmaba decretos de ley por mí, y yo no sabía de eso. Entonces eso tú no lo puedes creer. Que él te diga que la secretaria firmaba decretos de ley por él, no puede ser.

Por ejemplo Rebolledo, cuando te dice que efectivamente recibió dos millones mensuales por asesorías legales, bueno, puede ser que esos depósitos se los hicieron, pero Filippi dice que esos fueron por las gestiones que hizo él ante Tombolini para que les dieran la planta. Pero, ¿por qué le damos más credibilidad a Filippi que a Rebolledo?, porque Rebolledo al principio dice no, porque nosotros le contamos que tenemos seis depósitos, y dice claro efectivamente, porque fueron 12 millones lo que me pagó. Nos juntamos 3 horas después con él, y nos dice, no, saben qué, ahora me acordé, no son 12, son 14 millones, y le preguntamos, qué pasó con la última, y dice, no es que la última se les olvidó pagármela. Entonces él va modificando la historia a medida de lo que va apareciendo. Por eso le doy más credibilidad a Filippi que nunca cambió. Cuando Filippi me contó la historia en *off* me dijo exactamente lo mismo cuando me la dio en *on*. Y Filippi siempre se ha mantenido igual.

Cuando hablo de credibilidad es cuando tengo los documentos y la historia que me cuenta Filippi calza. Los documentos son reconocidos por los otros también, la historia que tenemos que fundamentar nosotros porque no está en los documentos, es por qué se les paga la plata a Rebolledo y por qué se les paga la plata a Tombolini. Ésa es la historia que nosotros tenemos que hacer que sea creíble.”

¿Qué recomendaciones harías para llegar a hacer un buen Periodismo de Investigación?

“Lo primero es que nunca menosprecien un dato antes de realmente chequearlo, antes de saber si es o no algo importante. Siempre hay que tenerlo ahí. Por último, si no lo puedes chequear en ese minuto, anótalo. Tenlo en tu cuaderno o en tu libreta de apuntes, algún día te va a servir. Nunca desecharlo hasta ver la real dimensión del dato. O te sirve o no. Y si tienes el instinto o la corazonada de que aquí puede haber algo, tienes que reportear hasta el final. Y no porque alguien te diga que no te puede contar o no te quiere contar, lo vas a dejar botado. Hay que seguir hasta el final.

Por ejemplo, a nosotros, después de Coimas nos llamaron infinidad de gente ofreciendo temas y denuncias por aquí y por allá. A mí me tocó atender a un señor que venía de la novena región, que tenía unos problemas con unos ganados, si tú lo analizas en un sentido periodístico real, se ve como muy localista y no tiene nada de ámbito internacional, sirve sólo al diario de la novena región, y no sirve para un medio de nivel nacional. Pero todo lo que nos llega a nosotros lo investigamos igual, después nos dimos cuenta que el caso estaba circunscrito sólo a eso. Pero tú nunca sabes, porque quizás ese alcalde tiene conexiones después con el intendente, y el intendente tiene relación con algún senador, y así se va armando. Pero después nos dimos cuenta que no tenía un interés a nivel nacional y se lo tuvimos que decir al señor”.

¿Lo otro es la perseverancia, porque al fin y al cabo tu partiste buscando en www.blancas.cl?

“Claro, porque si te dan el nombre del compadre puedes hacer mucho, con el nombre puedes sacarlo en Dicom, con el nombre puedes meterlo a las páginas blancas, por último, como está Internet, puedes meter el nombre a Internet. Te metí a www.google.cl y metí el nombre y algo va a salir. Tienes Infoley (una página web), tienes miles de cosas. Con el nombre puedes empezar. No necesariamente tienes que empezar, con que te digan, aquí está el nombre, está el teléfono, lo llamé así que llámalo tú con confianza. Y no tener miedo”.

¿Qué pasa después cuando recibes la primera amenaza de tu vida periodística?

“Por ejemplo, la primera que recibí no fue amenaza, fue un tipo que me llamó a la revista, que por su pronunciación y por como hablaba tenía rasgos delincuenciales, entonces, él me dice que él tiene más datos sobre Tombolini, y que le gustaría conversar conmigo, y que le dé el teléfono de mi casa para poder ubicarme, y yo le dije, no, te dejo mi celular, y cuando quieras me llamas, ya po` me dice y cortó. Así que cuando te llaman al celular, te queda registrado el número y obviamente si das el número de tu casa van a cachar al tiro donde vives, y cagaste.

Y empecé a cachar que iban a empezar a llamar, y todo eso, pero reaccioné tranquilo. Lo que sí me preocupó fue mi familia. Porque yo ya tenía antecedentes de que claramente Tombolini y todo ese tipo de huevones se manejan en ambientes turbios, y Tombolini es turbio. Tombolini como italiano, es de los huevones que maneja matones, y ese tipo de gente. Y apenas llegué a mi casa dije que si me llamaban a mí, si preguntaban por Paulo o por Paulo González dijeran que estaba equivocado. Porque todos mis amigos y los huevones que me conocen tienen mi celular. Y que si le dicen equivocado me van a llamar al celular. Y ahí llamó varia gente. Y si tocaban el citófono del departamento dijeran equivocado también. Pero nadie llegó hasta mi casa”.

¿Cómo te das cuenta que te intervinieron el celular?

“Lo que pasa es que el papá de Sergio (editor de política) es militar y trabajó en la Dine. Bueno, Sergio siempre ha tenido intervenido el teléfono porque es hijo de milico, y el papá trabajó en la Dine y toda la cosa. Entonces él nos explicó que tú cachai al tiro cuando te intervienen el teléfono por dos motivos, uno, que cuando estás hablando sientes un eco fuerte es por están escuchando, y después cuando tú estás hablando, tú puedes sentir algo como que raspa el teléfono, como una cinta que se engancha, eso es que también te están escuchando. Y segundo, que se cachaba al tiro, porque, por ejemplo, cuando me llamaban amigos, empezaba el eco al tiro, y yo empezaba, ya están escuchando de nuevo compadre, y salúdalos que están escuchando, y como empezábamos a huevear, se cortaba el eco al tiro y ahí se escuchaba la voz normal. Y también nos dio unos tips para que no nos escucharan, por ejemplo, cuando hables por teléfono, pegarte a una ventana, porque así la señal rebota entre la ventana y el teléfono, y es súper difícil intervenirte. Y la otra es cuando estés

hablando por celular, ponerte cerca de una radio AM. Sintonizar AM y ahí hablar, porque la señal AM impide que te capten la señal del celular.

Esto de escuchar el teléfono de los periodistas no es raro. Es que para que sepas, todos los periodistas tienen fichas en los organismos de inteligencia. Tienen en la Dispi, que es la del Gobierno, y en todas las de las Fuerzas Armadas. Y ahí te van evaluando, tienen equipos especializados que hacen análisis de medios, y van evaluando qué hace el periodista, cómo lo hace.

El caso hoy

En la actualidad el Caso Coimas sigue presente en los medios nacionales. El miércoles 5 de noviembre, el ministro en visita Carlos Aránguiz solicitó inhabilitación perpetua para ejercer cargos públicos en contra de todos los parlamentarios y ex funcionarios involucrados en el Caso Coimas. *

Tras un año de investigación, el magistrado sostuvo que “es una de las penas que contempla el delito para los empleados públicos, y yo estoy pidiendo ésa”. Durante la investigación el ministro ha debido sobreseer varias causas. Entre ellas, la que abrió y que debió cerrar en contra del diputado Aníbal Pérez (PPD), por supuestas conexiones con el plantero Óscar Valenzuela, la de Juan Pablo Letelier (PS) por la escuela de conductores, la de Víctor Manuel Rebolledo, por supuesto uso de gastos reservados, y la de Patricio Tombolini por mediar para que la viuda de Óscar Zepeda siguiera operando temporalmente la planta, y por autorizar que la de Óscar Valenzuela siguiera abierta a pesar de haber sido objeto de una infracción¹.

“Sin embargo, el llamado *juez de hierro*, finalmente dictó sentencia. Ésta consta de auto acusatorio en contra de los nueve procesados en la causa, con lo que se da inicio a la etapa de plenario del juicio. Con esta decisión los parlamentarios no sólo no podrán ejercer su cargo si es que son condenados, sino que quedarían impedidos de hacerlo para siempre.

¹ Diario El Mercurio, Cuerpo C, Miércoles 5 de noviembre, 2003.

* Creemos importante establecer que el 15 de diciembre de 2003, el juez Aránguiz dictó sentencia y esta consistió en que fueron condenados por el delito de intento de cohecho los desaforados diputados ex DC Cristián Pareto y Jaime Jiménez, y el radical Eduardo Lagos, a 50 días de presidio remitido y la inhabilitación de ejercer cargos públicos durante seis años.

Aránguiz acusó al ex sub secretario de Transportes Patricio Tombolini, por dos delitos de cohecho, al ex asesor del Ministerio de Obras Públicas, Alejandro Chaparro, de coautor, y al ex jefe de Finanzas del Sence, Eric Leyton, de encubridor”.

Al diputado Cristián Pareto (ex DC), como autor de cohecho, mientras que a Jaime Jiménez, también ex Dc, como coautor del mismo delito. En contra de Víctor Manuel Rebolledo (ex PPD), pesó el cargo de coautor de soborno. La misma suerte corrieron los empresarios Gabriel Álamo e Iván Sánchez. En tanto, Carlos Filippi, principal inculpado, la resolución lo acusa de soborno. El magistrado indicó que en 60 días se podrían conocer las sentencias, pero advirtió que esto sería así, si es que las defensas no abusan de los recursos, “aunque es su derecho”².

El caso en la prensa

El llamado caso Coimas, destapado por la revista “Qué Pasa”, fue un gran golpe periodístico que llamó fuertemente la atención de la opinión pública a través de los medios de comunicación de todo el país. Partiendo por la propia profundización del tema realizado por la misma revista.

Así se destapó el escándalo:

En la edición del 18 de octubre del año 2002, revista “Qué Pasa” dio a conocer una exclusiva investigación en la que se desenmascara una red de favores encabezada por parlamentarios y personeros de Gobierno, en lo que se conocería como el caso Coimas.

² Diario El Mercurio, Cuerpo A, Miércoles 5 de noviembre de 2003.

Revista Qué Pasa

Edición del 18.10.2002

El escándalo mejor guardado en la Concertación

Acorralado por un proceso judicial, el empresario Carlos Filippi revela en exclusiva para “Qué Pasa” la intrincada red de contactos que le permitió convertirse en uno de los hombres de negocios más poderosos de la sexta región. De acuerdo a su testimonio, la red está encabezada por el ex Subsecretario de Transportes Patricio Tombolini, y el vicepresidente del PPD, diputado Víctor Manuel Rebolledo.

Y así reaccionaron los medios en los días 19, 20 y 21 de octubre de 2002:

Las Últimas Noticias:

Sábado 19 de Octubre de 2002

Acusado de recibir “coimas” junto a Víctor Manuel Rebolledo:

Tombolini se defiende desde Tahití

Preocupación existe en el Gobierno por las consecuencias que puede traer la nueva denuncia de corrupción que dio a conocer la revista Qué Pasa, en la que se acusa al ex subsecretario de Transportes y presidente electo del radicalismo, Patricio Tombolini, y al diputado PPD Víctor Manuel Rebolledo de cobrar millonarias “coimas” para permitir la instalación de una planta de revisión técnica en Rancagua.

La Cuarta

Sábado 19 de octubre de 2002

Acusan a Tombolini y Rebolledo de llenarse bolsillo con autorización mula a planta de revisión técnica:

¡Arde Troya por denuncia de "coimas" millonarias al ex subse de Transportes!

Un cototo escándalo, con conversas pa' calleuque, coimas monumentales y protagonistas de alto rango, azota al Gobierno, luego que saliera a la luz pública una denuncia sobre pagos millonarios al ex subse de Transportes y actual presidente de los radicales, Patricio Tombolini, y el vice del PPD, diputado Víctor Manuel Rebolledo.

El Mercurio

Sábado 19 de Octubre de 2002

Corrupción:

Denuncia de coimas golpea al oficialismo

Presidente electo de PRSD y vicepresidente del PPD, acusados de recibir dineros para asignar planta de revisión técnica en Rancagua.

Jefe de Estado ordenó querrela criminal contra responsables de "graves irregularidades".

Sábado 19 de octubre de 2002

Denuncia de coimas:

Tombolini niega los cargos y acusa un montaje de sectores PRSD y DC

En declaraciones desde Tahiti, demiente “absolutamente” haber recibido dinero alguno de parte del empresario Carlos Filippi.

La Tercera

Sábado 19 de octubre de 2002

Acusan de irregularidades a Diputado Rebolledo y a Presidente del PRSD:

Nuevo escándalo estremece al PPD y complica al Gobierno

*Un empresario denunció ayer, en la Revista *Qué Pasa*, que el diputado Víctor Manuel Rebolledo (PPD) y el ex subsecretario de Transportes, Patricio Tombolini, integrarían una red de tráfico de influencias en la VI región.*

La denuncia, que la Moneda conocía desde hace un mes, tiene como telón de fondo la feroz disputa entre el PPD y el PDC al interior de la concertación. Los que inicialmente filtraron el caso fueron parlamentarios DC.

Sábado 19 de octubre de 2002

Ministro del Interior, José Miguel Insulza, se reunió hace un mes con diputados demócratacristianos y conoció la denuncia:

Nuevo escándalo golpea al PPD y revela feroz round con la DC

El empresario Carlos Filippi, procesado por infracción a la ley de tránsito, afirmó que le pagó al vicepresidente del PPD, Víctor Manuel Rebolledo y al ex subsecretario de Transportes, Patricio Tombolini (PRSD), para autorizar el funcionamiento de una planta de revisión técnica. La bomba que detonó fue celebrada en la DC, desde donde querían reventar los antecedentes.

La Segunda

Lunes 21 de octubre de 2002

Revuelo en Rancagua por caso "coimas" en las revisiones técnicas

Denunciante Carlos Filippi salió de la ciudad, dicen sus empleados del Motel Colonial.

Revuelo ha causado el denominado caso de las revisiones técnicas brujas en la ciudad de Rancagua. El pago de dineros para adjudicarse ilegalmente las concesiones de plantas de revisión técnica está en boca de todos los rancagüinos incluidos sus autoridades políticas.

La semana post Destape Caso Coimas: 20 al 27 de octubre de 2002

Las Últimas Noticias

Domingo 20 de octubre de 2002

Renunció jefe de finanzas del Sence:

Eric Leyton: primera caída del "caso Tombolini"

Eric Leyton Rivas, jefe de administración y finanzas del Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (Sence) y quien cobró el vale vista por 15 millones de pesos que el empresario Carlos Filippi habría entregado al ex subsecretario de Transportes, Patricio Tombolini, como "coima" para poder instalar una planta de revisión técnica en Rancagua, fue la primera víctima del último caso de corrupción en la coalición de gobierno y que tiene de cabeza a La Moneda. Leyton -PPD y quien fue asesor de Tombolini- presentó su renuncia el viernes y fue aceptada ayer sábado.

Lunes 21 de octubre de 2002

“Caiga quien caiga...sin contemplaciones” afirmó:

Presidente Lagos deja solos a Rebolledo y Tombolini

El propio Presidente Lagos continuó la estrategia del Gobierno de desenmarcarse del nuevo caso de corrupción que afecta a la Concertación y específicamente al vicepresidente del PPD y diputado Víctor Manuel Rebolledo y al timonel electo Radical y ex subsecretario de Transportes, Patricio Tombolini.

Desde Cerro Castillo y a través de Radio Cooperativa, el Primer Mandatario fue categórico y comprometió su palabra para que ninguno de los involucrados sea protegido. “Lo que hemos hecho es algo muy enérgico, caiga quien caiga. Aquí no hay que tener ningún tipo de contemplaciones por los personeros de cualquiera jerarquía que tengan”, apuntó.

Martes 22 de octubre de 2002

Tribunal Supremo del PPD decidió suspender su militancia:

Rebolledo se quedó solo y con el partido en contra

Atacado por todos los sectores políticos y acusado por el cobro de coimas, el diputado PPD Víctor Manuel Rebolledo decidió sacar la voz y encarar su crítica situación. En una fugaz aparición pública, el parlamentario por la Cuarta Región anunció su decisión de autosuspenderse en sus funciones como vicepresidente de su agrupación hasta aclarar las denuncias en su contra.

Miércoles 23 de octubre de 2002

Dirigente del radicalismo calificó de montaje las acusaciones de coimas y anunció querellas:

Tombolini enfrentó una ola de insultos en pleno centro de Santiago

Con bronceado polinésico, Patricio Tombolini, debió salir al paso de las críticas y acusaciones en su contra. Ex subsecretario de Transportes fue increpado en infernal recorrido por calle Monjitas. Minutos antes había alegado inocencia: “Fui crucificado sin ser escuchado”, dijo.

“¡Soy inocente! dijo enfático un bronceado Patricio Tombolini en su primera aparición pública, tras el término de sus vacaciones en Tahítí, y ante las denuncias sobre el pago de coimas por parte del concesionario de la planta de revisión técnica de Rancagua, Carlos Filippi. Bastó que saliera del edificio rumbo a su oficina en calle San Antonio para que viviera un inusual infierno de dos cuadras en pleno centro, donde automovilistas y gente de la calle lo insultaron sin miramientos y con alguna dosis de oportunismo.

Jueves 24 de octubre de 2002

Para evitar bochorno por acusaciones:

Rebolledo se defendió con auto a la puerta

Víctor Manuel Rebolledo aclara que recibió 12 millones por asesorías, no como coima.

El único mea culpa que el diputado PPD Víctor Manuel Rebolledo hizo ayer en una concurrida conferencia de prensa para enfrentar las acusaciones de corrupción en su contra, fue el no haber declarado ante Impuestos Internos los 12 millones de pesos que, según afirmó, recibió no como coimas, sino como honorarios por los cuatro meses que asesoró a Carlos Filippi en torno al negocio de las plantas de revisión técnica en la VI Región.

Viernes 25 de octubre de 2002

Tombolini, otro nombre en discordia, asume hoy la presidencia del PR:

Caso coimas: Jiménez convirtió a la Concertación en una bolsa de gatos

De acusador a acusado, el diputado DC será investigado junto a su camarada Cristián Pareto por la Comisión de Ética de su partido, mientras que el Gobierno solicitó un ministro en visita. Ola de denuncias se extiende ahora a los municipios. Parece paradójico que hace exactamente una semana el diputado Jaime Jiménez (DC) pidiera las máximas sanciones para todos quienes apareciesen involucrados en casos de corrupción y hoy, él mismo esté armando su defensa tras ser acusado por el empresario Alejandro Denham de ofrecerle ganar licitaciones para plantas de revisión técnica a cambio de dinero.

La Cuarta

Lunes, 21 de octubre de 2002

Sule Junior se le tiró con tutti a Tombolini

Ni corto ni perezoso, Claudio Sule, adversario político del cuestionado Patricio Tombolini, aprovechó la oportunidad de bombardearlo tras la denuncia sobre coimas monumentales.

Lunes 21 de octubre de, 2002

Y si amerita, en Tribunal Supremo:

Apretarán a Rebolledo en Comisión de Ética del PPD

La vicepresidenta del Partido por la Democracia (PPD), diputada María Antonieta Saa, y su colega y correligionario Antonio Leal, anunciaron ayer que las denuncias en contra de su militante, el ex ministro Secretario General de Gobierno, Víctor Manuel

Rebolledo, serán llevadas a la Comisión de Ética y luego al Tribunal Supremo, si los hechos lo ameritan.

El Mercurio

Domingo 20 de octubre de 2002

Transportes:

Primera renuncia por escándalos de coimas

Eric Leyton (PPD) deja el SENCE, tras comprobarse que cobró 15 de millones que un empresario de Rancagua asegura haber pagado a petición del ex Subsecretario de Transportes Patricio Tombolini.

El ex funcionario era jefe de finanzas del ente capacitador, pero además recibía honorarios como asesor del ahora presidente de los radicales.

Domingo 20 de octubre de 2002

Irregularidades:

Leyton: la pieza clave para resolver el caso coimas

Todos los militantes del PPD vinculados con Patricio Tombolini, excepto Alejandro Chaparro, provienen del radicalismo.

Lunes 21 de octubre de 2002

Caso coimas:

Lagos advierte que será duro con corruptos

Mandatario estima que el CDE debe intervenir en este caso como una señal de prioridad para combatir la corrupción en Chile.

Funcionaria denuncia “contratos brujos” en la administración Tombolini en transportes.

Lunes 21 de octubre de 2002

**Ximena Castillo, presidenta de los funcionarios de Ministerio de Transportes:
“Tombolini intentó acallarme con honorarios aparte de mi sueldo”**

La dirigente exigió una auditoría para terminar con los “honorarios brujos” de contratados en la administración del ex subsecretario.

Lunes 21 de octubre de 2002

Sobornos:

PPD expulsará a quienes delinquen

Si el diputado Víctor Manuel Rebolledo recibió coimas, deberá abandonar la colectividad, afirmaron sus colegas Leal y Saa.

Martes 22 de octubre de 2002

Denuncia de coimas:

Agudizada la tensión en el oficialismo

Ministro de transportes, Javier Etcheberry, aplicará el estatuto administrativo a los implicados y los perseguirá judicialmente.

Patricio Tombolini regresó anoche al país y evaluaba no asumir presidencia del PRSD.

Martes 22 de octubre de 2002

De amigo a acusador:

Por qué Filippi decide hundirse con sus socios

Cansado de entregar recursos al ex subsecretario Patricio Tombolini y el actual diputado PPD Víctor Manuel Rebolledo, el empresario cortó los flujos y selló su suerte: la expulsión del negocio.

Miércoles 23 de octubre de 2002

Denuncia de coimas:

Dura crítica del gobierno a Tombolini

Gestión del ex subsecretario fue calificada de “poco sistemática”, por el Ministro de Obras Públicas y Transportes, Javier Etcheberry.

Cuestionado presidente electo del PRSD reclama inocencia y desafía a sus detractores.

Miércoles 23 de octubre de 2002

Revisiones técnicas en Santiago:

Las plantas recaudan US \$ 5 millones anuales

Ministerio de Transportes anunció que volverá a licitar estas concesiones con criterios más técnicos y objetivos “para ver si tenemos gente más honrada que no esté vendiendo permisos”.

Miércoles 23 de octubre de 2002

Patricio Tombolini:

¡Me crucificaron sin escucharme!

El ex subsecretario contraatacó, pero fue insultado en la calle por taxistas.

Jueves 24 de octubre de 2002

Revisión técnica:

Empresario denuncia ahora a diputados DC

Concesionario acusa que diputados Jiménez, Pareto, Lagos (PRSD) y Patricio Tombolini le ofrecieron más plantas a cambio de dinero.

Imputados entregan contradictorias versiones sobre la reunión con el denunciante, aunque reconocen que ella se realizó.

Jueves 24 de octubre de 2002

Ministro de Obras Públicas:

Etcheberry: “Poner las manos al fuego por alguien es muy difícil”

Secretario de Estado cuenta sus diferencias con Patricio Tombolini y asegura que la parte más débil del ministerio era precisamente la del ex subsecretario de Transportes.

Jueves 24 de octubre de 2002

Operación Bancaria:

Un ex asesor de cruz participó en el cobro

Alejandro Chaparro, jefe de gabinete del ex Ministro de Transportes, participó en el trámite que hizo efectivo el vale vista.

Jueves 24 de octubre de 2002

Empresario Carlos Filippi:

“Patricio Tombolini es un payaso”

Responsable de la denuncia de coimas a diversos funcionarios de gobierno dijo que mantiene sus declaraciones.

Viernes 25 de octubre de 2002

Ministro José Miguel Insulza:

“Es más grave que el caso de indemnizados”

Jefe de gabinete dice que en el episodio de coimas a su juicio hay bastante evidencia para acreditar delito, pero eso lo determina el juez.

Subsecretario de Transportes presentó una querrela y solicitó un ministro en visita.

Viernes 25 de octubre de 2002

Caso coimas:

DC condena la actuación de Jiménez y Pareto

Adolfo Zaldívar les pidió aclarar ante comisión de ética de la cámara, procedimiento para investigar irregularidades, que empresario denuncia como corrupción y que ellos definen como montaje.

Sábado 26 de octubre de 2002

Caso coimas:

Chaparro acusa a Rebolledo y no a Tombolini

El ex jefe de gabinete de Carlos Cruz aseguró que el diputado PPD le solicitó cobrar el vale vista de 15 millones para uso de campaña.

Afirma que ex subsecretario de transportes no tuvo conocimientos de los hechos.

Sábado 26 de octubre de 2002

Irregularidades en Transportes:

Ex Seremi asegura que consultó con subsecretario caso de Carlos Filippi

Lincoln Pérez rompió el silencio. Afirmó que tiene copias de oficios que comprueban la intervención de Tombolini y que está dispuesto a entregarlas a la justicia, porque los Seremis “no se mandan solos”.

Domingo 27 de octubre de 2002

Revelación de Diputado Jaime Jiménez:

2 ministros sabían de denuncias de coimas

Parlamentario DC dijo que hace un mes informó de las irregularidades a los Ministros del Interior y Obras Públicas y pidió acciones judiciales.

El diputado Víctor Manuel Rebolledo negó ser destinatario de los recursos entregados por el empresario rancaguino a campaña del PPD.

Domingo 27 de octubre de 2002

Entredicho entre dirigentes del PPD:

Rebolledo niega haber recibido platas

Refutó declaración de Alejandro Chaparro, quien dijo que él gestionó el cobro de 15 millones para la campaña electoral del partido.

Domingo 27 de octubre de 2002

Reunión de parlamentarios con Alejandro Denham:

Schaulsohn acusa a tres diputados

“Como ciudadano común y corriente me parece que es una burla pensar que estaban investigando algo y no ‘buscando’ algo”, sostuvo.

La Tercera

Domingo 20 de octubre de 2002

Escándalo de coimas destapa guerra sucia entre la DC y el PPD

La denuncia de irregularidades en la VI región considerada en el oficialismo el inicio de una peligrosa guerra de poder entre ambos partidos.

Domingo 20 de octubre de 2002

Ha eludido cualquier asomo de defensa tras las denuncias:

PPD deja solo a Rebolledo ante caso por coimas

Enfrentado al más complejo transe de su trayectoria política, el ex ministro y actual presidente del PPD fue notificado por su partido de que deberá defenderse por su cuenta, debido a la gravedad de las denuncias en su contra. “no vamos a defenderlo mientras no pruebe ante la justicia que es inocente”, adelantan en su conglomerado.

Lunes 21 de octubre de 2002

Alcalde y concejales:

El PRSD pide inhabilitar a Tombolini

El ex subsecretario de Transportes, involucrado en el caso coimas junto con el PPD Víctor Manuel Rebolledo, fue duramente recriminado ayer por el presidente del comité de alcaldes y concejales de la colectividad.

Martes 22 de octubre de 2002

Eric Leyton (PPD) recibió vale vista por 15 millones en escándalo de la VI región:

Acusado dice que plata era para financiar campaña de Rebolledo

El ex jefe de finanzas del Sence, Eric Leyton, quien tuvo que renunciar a su cargo el viernes y es apuntado como receptor del dinero entregado por el empresario Carlos Filippi, dio esta versión a altos dirigentes de su partido.

Martes 22 de octubre de 2002

El militante PPD Eric Leyton le ha señalado a altos dirigentes del partido que traspasó dinero a diputado para su campaña parlamentaria:

Acusado de cobrar coimas dice que entregó 15 millones a Rebolledo

La versión del ex jefe de finanzas del Sence es la que menos complica al PPD y al ex subsecretario Patricio Tombolini (PRSD) y a él mismo, pues significaría que hubo financiamiento irregular a una campaña pero no coimas para las autoridades.

Miércoles 23 de octubre de 2002

“He sido crucificado injustamente”, afirmó ayer el ex subsecretario de Transportes radical:

Tombolini se defiende y Ministro Etcheberry lanza duras críticas a su gestión

Acompañado por dirigentes de su partido, el presidente electo del PRSD negó haber recibido una coima de 15 millones de parte del empresario rancaguino Carlos Filippi.

Miércoles 23 de octubre de 2002

Patricio Tombolini dijo ayer que hay otros responsables en las contrataciones “brujas”, aludiendo al ex Ministro Carlos Cruz:

Las cartas del ex subsecretario radical para evitar el “caiga quien caiga”

Cercanos al presidente electo del PRSD advierten que si personeros del gobierno cuestionan su gestión, como lo hizo ayer el ministro Etcheberry, Tombolini comenzará a hablar.

Jueves 24 de octubre de 2002

Alejandro Chaparro (PPD) fue jefe de gabinete de Obras Públicas durante la gestión de Carlos Cruz:

Involucrado en coima sigue como director de empresa pública

El ex jefe de gabinete de Carlos Cruz fue acusado por el empresario Carlos Filippi de ayudarlo irregularmente a adjudicarse una plata de revisión técnica en la VI región. El PPD le suspendió su militancia.

Viernes 25 de octubre de 2002

Alcalde de Lo Prado, Santiago del Campo (PPD) y diputados DC son los nuevos acusados:

Pugna devela nuevas denuncias de casos de corrupción oficialista

La guerra sucia en el conglomerado de gobierno afectó ayer al edil, acusado de malversación de fondos municipales. La denuncia está respaldada por documentos. Los diputados Jaime Jiménez y Cristián Pareto perdieron el respaldo de la directiva DC tras ser acusados de pedir dinero a un concesionario de Revisiones técnicas

Viernes 25 de octubre de 2002

Tras liderar las denuncias por coimas, el diputado DC aparece hoy involucrado en el escándalo por la adjudicación de plantas de revisión técnica:

Jaime Jiménez cae en su propia trampa y Adolfo Zaldívar lo deja solo

No es primera vez que el parlamentario aparece involucrado en irregularidades. Durante su gestión como gobernador de Melipilla 1991-1994 fue acusado por el entonces concejal y actual alcalde de esta localidad Fernando Pérez (UDI), de malversación de fondos públicos.

La Segunda

Martes 22 de Octubre de 2002

Nuevo criterio para licitar plantas de Revisión Técnica

El biministro de Obras Públicas y Transportes, Javier Etcheverry, anunció al cierre de esta edición que a medida que venzan los contratos de las plantas de revisión técnica se relicitarán "con criterios más objetivos y técnicos".

En un diálogo con la prensa, indicó que "a raíz de lo que ha sucedido en la VI región se van a relicitar las plantas para que estén a cargo de ella gente más honrada y ojalá que estos permisos terminen siendo más baratos, porque a la gente le cuesta caro pagar por las revisiones y es bueno que haya competencia".

Martes 22 de Octubre de 2002

Impactos del "Caso Coimas" en el PPD

Rostros pálidos y ojerosos en cuerpos aún hiperactivos circulan en la sede de Erasmo Escala 2154. Saben que en su crisis están solos. No cuentan con la ayuda del gobierno ni con la intercesión de ninguno de sus "santos" en La Moneda. Ellos lo han querido así: el impacto no puede llegar a Palacio y, por eso, la alta dirigencia PPD le pidió al ministro Heraldo Muñoz y al subsecretario Francisco Vidal que "por ningún motivo" intercedan o realicen gestión alguna en el "Caso Coimas".

Martes 22 de Octubre de 2002

Pasarían a Sule y Ximena Castillo a Tribunal Supremo

El dirigente Claudio Sule y la presidenta de la Agrupación de Funcionarios del Ministerio de Transportes, Ximena Castillo, podrían, paradójicamente, transformarse esta tarde en las primeras víctimas internas dentro del conflicto desatado en el radicalismo por el llamado "Caso Coimas". Las situaciones de ambos serán revisadas por el Consejo Ejecutivo Nacional y, según se adelantó, sus casos serían pasados al Tribunal Supremo de la colectividad y además se podría decretar el congelamiento de su militancia en el partido.

Martes 22 de Octubre de 2002

Insulza: "De ser cierto, Lagos estaría siendo traicionado"

Ministro del interior enfrenta una de las mayores crisis vividas por la concertación asegurando que se llegará hasta el fin y que no se resquebrajará la unidad del oficialismo.

"Mi rol en el "caso coimas" ha sido absolutamente incidental". No obstante, el ministro del Interior, José Miguel Insulza, quiere que el Gobierno "transparente todo lo ocurrido. Y llegar al fondo de la investigación, hacerse parte en las querellas y demostrar que éste es un caso aislado".

Martes 22 de Octubre de 2002

Ministro Etcheberry criticó a Tombolini: "No fue muy sistemático" como subsecretario

Durante su gestión en la subsecretaría, dijo, "se tomaban muchas decisiones puntuales sobre qué hacer en cada caso y, al no tener reglas parejas y políticas, creo que a la larga no se protege el medio ambiente, no se fiscalizan los buses, no se cumple bien con la función".

El PPD en masa se reunió con Etcheberry. La colectividad es partidaria de que "se revise todo el sistema de licitación de plantas de revisión técnica". El ministro de Obras Públicas y Transportes, Javier Etcheberry, criticó hoy el desempeño profesional de Patricio Tombolini - en el epicentro del caso coimas- como subsecretario de esa cartera.

Martes 22 de Octubre de 2002

Filippi asegura que no financió a candidatos DC

Un categórico desmentido a las afirmaciones del diputado PS Juan Pablo Letelier hizo el empresario rancagüino y principal denunciante del "caso coimas", Carlos Filippi. Según aclaró, en ningún minuto donó dinero para las campañas de los DC Bernardo Zapata o Juan Ramón Núñez en la VI región, como insinuó el parlamentario socialista.

Martes 22 de Octubre de 2002

Diputado PPD admite que conocía hace tiempo las denuncias

Felipe Letelier asegura que no informó a la mesa de Girardi porque no pensó que sus militantes estuviesen involucrados en hechos irregulares.

Hace al menos un par de meses, el diputado del PPD Felipe Letelier conoció las denuncias que pesaban sobre su correligionario Víctor Manuel Rebolledo y sobre el ex subsecretario Patricio Tombolini por el caso de las plantas de revisión técnica. No obstante, decidió no informar de ello a las autoridades de su partido porque - asegura- nunca pensó que hubiese irregularidades que afectaran a militantes.

Miércoles 23 de Octubre de 2002

Nueva licitación exigirá tecnologizar todas las plantas de revisión técnica

Ministerio de Transportes pretende corregir errores y reforzar sistemas de evaluación de las revisoras de vehículos.

Hasta ahora sólo cuatro regiones estaban licitadas con exigencias de desarrollo tecnológico.

A principios de la próxima semana el subsecretario de Transportes, Guillermo Díaz, enviará a la Contraloría el proyecto sobre las nuevas bases de licitación de plantas de revisión técnica de vehículos.

Miércoles 23 de Octubre de 2002

El descanso de Tombolini

En medio de un paisaje paradisíaco se encontraba disfrutando de sus vacaciones el presidente electo del PRSD, Patricio Tombolini, cuando el viernes pasado lo sorprendió la "tormenta" de acusaciones de coimas e irregularidades en su gestión.

Jueves 24 de Octubre de 2002

Ávila: "Poco podemos esperar de los Tribunales en el "caso coimas"

Senador PPD propone pasar los antecedentes al capítulo chileno de Transparencia Internacional, para que al menos haya una sanción ética.

Nueva arremetida contra Girardi, su presidente: "Un contraste entre el caso cartas y coimas revela que no existe una línea definida en el PPD para abordar situaciones que impliquen lesiones a la probidad".

Duro con Tombolini (PRSD): "Si no se está investido de una autoridad moral suficientemente sólida, el ejercicio de esa función (la presidencia del partido) se va a convertir en un vía crucis no sólo para él".

"La administración pública chilena, una de las más centralizadas del mundo, se descentraliza para estos efectos que libera de toda culpa a quien tiene las potestades respectivas", acusa el senador PPD Nelson Ávila.

Viernes 25 de Octubre de 2002

Frei y caso coimas: "Hay que aplicar la máxima transparencia y firmeza"

Justo en estos días el senador Eduardo Frei ha escuchado las alabanzas de autoridades, representantes políticos y académicos holandesas hacia la estabilidad en Chile, pero especialmente al lugar que ocupa por su transparencia, dentro de una región en la que la incertidumbre es enorme. Justo cuando los ecos de la prensa y de la polémica nacional por el caso "coimas" está en plena efervescencia.

Pasaron los meses, en medio de investigaciones y sobreseimientos, pero el Caso Coimas seguía en la agenda. A continuación se expondrá la cronología de los hechos desde los más recientes hasta los primeros indicios de que este caso marcaría la agenda.

Cronología del destape *

Octubre de 2003

23 de Octubre: Aránguiz con vía libre para hacer acusaciones

2 de Octubre: Aránguiz formaliza hoy el cierre de sumario

Septiembre de 2003

26 de Septiembre: Diputados esperan fallo de Aránguiz sin interrumpir su actividad distrital

23 de Septiembre: Ministro Aránguiz: "Las diligencias fundamentales ya están hechas"

19 de septiembre: Cierre de sumario en suspenso

18 de Septiembre: Cerrados sumarios en Caso Coimas

Agosto de 2003

23 de Agosto: Socialistas acusan a juez Aránguiz de "asesinar imagen" de Letelier

22 de Agosto: Sobreseimiento de Letelier reabre sus posibilidades de optar al Senado

22 de Agosto: Sobreseído Letelier en el Caso Coimas

13 de Agosto: CDE deja la vía libre para sobreseer a Letelier

8 de Agosto: Letelier retorna al Congreso cuestionando al CDE

7 de Agosto: Juez cierra sumarios en contra de Letelier

Julio de 2003

19 de Julio: El diputado Juan Pablo Letelier fue sometido a ronda de careos

3 de Julio: Suprema rechaza amparo de Pareto

Junio de 2003

27 de Junio: Vacaciones de Aránguiz no paran Caso Coimas

26 de Junio: Corte rechaza recurso de amparo de Pareto

19 de Junio: Rebolledo es absuelto en una causa

18 de Junio: Letelier ahora buscará su sobreseimiento

7 de junio: Defensa de Letelier apunta a desvirtuar el fondo del fallo

6 de junio: Letelier seguirá procesado

4 de junio: Letelier insiste en su inocencia

3 de junio: Letelier apuesta arriesgada estrategia

Mayo de 2003

31 de Mayo: Visita privada de senadores a Letelier

30 de Mayo: Juan Pablo Letelier: "No me siento solo"

27 de Mayo: Juan Pablo Letelier enfrentado a la justicia

25 de Mayo: Juez ordena detención de dueños de Siglo XXI

24 de Mayo: Juez Aránguiz sometería a proceso a Letelier por dos delitos de cohecho

24 de Mayo: A tres careos fue sometido Letelier

23 de mayo: El socialismo cierra filas con Juan Pablo Letelier

23 de mayo: Duro golpe al diputado Letelier

22 de mayo: Juez Carlos Aránguiz cita a diputado Letelier

12 de mayo: Carlos Filippi y ex seremi se contradicen

09 de mayo: Cómo se probó que Filippi mentía
09 de mayo: Filippi sometido a nuevo proceso
08 de mayo: Ampliado el desafuero de Letelier
04 de mayo: Juez Aránguiz procesa a testigo "clave" en causa contra Filippi
03 de mayo: El lunes se oficializa desafuero de Letelier
02 de mayo: Suprema amplía desafuero de diputado Juan Pablo Letelier
02 de mayo: Policía detiene a testigo clave en Melipilla

Abril de 2003

30 de abril: Juez Aránguiz investiga cheques de ex seremi
26 de abril: Careo entre plantero y diputado Lagos
22 de abril: Jiménez seguirá procesado
17 de abril: Dos nuevos detenidos en el Caso Coimas
16 de abril: A la cárcel denunciante del Caso Coimas
11 de abril: Tombolini fue careado con diputado
09 de abril: Sobreseída causa contra la diputada Saa
06 de abril: Letelier presenta apelación
05 de abril: Aránguiz abre causa, ahora por obstrucción
04 de abril: Aránguiz enfrenta hoy dos solicitudes de incompetencia
03 de abril: Letelier acusado de recibir dineros e intervenir en favor de Siglo XXI
02 de abril: Corte propina duro golpe a Letelier
02 de abril: PS cierra filas con el diputado

Marzo de 2003

29 de marzo: Aránguiz investiga de nuevo a Ernesto Velasco
28 de marzo: Aránguiz sorprende al dar acceso al sumario
27 de marzo: Bustos: "Es inexplicable la actitud del CDE"
25 de marzo: Corte escucha alegatos por Letelier
24 de marzo: Corte ve si procede ampliación sobre desafuero de Letelier
22 de marzo: Diputado Lagos sufre revés judicial
16 de marzo: Jiménez niega nuevo auto de procesamiento

14 de marzo: Aránguiz intensifica pesquisas a Siglo XXI
13 de marzo: El PS tiembla con Letelier acorralado por el juez
12 de marzo: Diputado Letelier fue careado con su acusadora, María Lorena Bravo
09 de marzo: Aránguiz detiene a 5 carabineros
08 de marzo: Juez decide detención de carabineros
07 de marzo: Aránguiz apunta ahora a Letelier
06 de marzo: Sorpresivo operativo nocturno de juez Aránguiz en Rancagua
05 de marzo: Extraviado el libro de ingresos de causas del Caso Coimas
04 de marzo: Adolfo Zaldívar rechaza apoyos a Jiménez y Pareto

* Fuente: www.sociedadcivil.cl

a.2) Canal 13: Chile Paraíso de Pedófilos

Nombre: Corporación de Televisión de la Universidad Católica de Chile (Canal 13)

Año Fundación: 1959

Director: Enrique García

Propiedad: Pontificia Universidad Católica de Chile

En Canal 13, al igual que en los otros medios escogidos, seleccionamos tres casos relacionados con el Periodismo de Investigación, sin embargo, y para efectos de un mejor desarrollo, enunciaremos dos de ellos y se desarrollará en extenso el principal. Este episodio fue escogido a través de consultas efectuadas a profesores de la Escuela de Periodismo, editores y a los propios autores de otros casos en los distintos medios.

Caso Coimas: el inicio del escándalo estuvo en el 13

Durante el año pasado una breve llamada al departamento de prensa posibilitó la investigación que entramparía al sistema político: “*En Rancagua se venden licencias de revisión técnica de forma fraudulenta*”. Era la punta del iceberg. El editor policial del departamento de prensa, Emilio Sutherland, inició la investigación en terreno. Se montó un completo operativo, hasta que las entrevistas revelaron al responsable: el empresario Carlos Filippi, quien financiaba a diversos políticos de la concertación a cambio de permisos para sus estaciones revisoras. El responsable dio su testimonio a Qué Pasa desencadenando la más profunda crisis del actual gobierno.

Caso licencias falsas

Prensa también fue responsable del segundo caso destacado: En abril y marzo del presente año, la opinión pública se enteró como un director de colegio particular podía resumir cuatro años de educación a cambio de unos billetes. Una denuncia de un particular hizo posible que el periodista Enrique Barrera iniciara una investigación que terminó con una compleja mafia de venta de licencias de educación media. El delito agrupó a una decena de directores y profesores que corrompieron el sistema educacional por dinero.

Durante más de diez meses un equipo periodístico del programa “Contacto” se embarcó la más difícil de sus misiones: Desbaratar – sin mayor ayuda judicial - una organización pedófila. Es nuestro caso destacado, a continuación narrado en extenso.

Caso Pedofilia

El programa se emitió el 2 de Julio de 2002, dejando al descubierto la precariedad de la legislación chilena y el pobre desempeño de la Policía de Investigaciones en torno al abuso sexual de menores. Todo había comenzado cuando, a mediados del año anterior en Costa Rica, se descubrió un grupo de pedófilos que a través de Internet narraban sus abusos sexuales sobre niños y publicaban imágenes de ello. El equipo de “Contacto” inició una investigación de los chilenos que interactuaban con esta red. Su líder era Rafael Maureira, alias “Zakarach”, que tras la imagen de transportista escolar ocultaba la de un violador de niños.

La investigación es de la periodista de la Pontificia Universidad Católica, Carola Fuentes, quien antes de trabajar en “Contacto” estuvo ocho años en el Departamento de Prensa del mismo Canal 13, donde también hizo corresponsalía en Estados Unidos. Actualmente realiza clases de periodismo televisivo en la Universidad Católica.

Hablan los protagonistas

Es 23 de Septiembre y el extenso fin de semana no aplacó el ímpetu que la periodista Carola Fuentes pone en cada una de sus palabras. Son las 11: 30 AM en punto cuando antes de empezar la entrevista acomoda su abundante melena sobre los hombros. Su oficina está sencillamente desordenada, hay decenas de carpetas por todos lados, las paredes tienen numerosas fotos y recortes, donde destaca una portada de “Las últimas noticias” con el logo de investigaciones a página completa y un titular alusivo al caso que comenzamos a desarrollar a continuación.

¿Cómo se inicia el caso “pedofilia” para el equipo del programa?

“En Octubre de 2001 la productora del programa leyó una noticia que señalaba que un pedófilo norteamericano había vivido durante dos años en Chile, sin que la justicia tuviera mecanismos para detenerlo. Habían rumores sobre supuestas violaciones, pero no había nada claro. Basados en esta noticia lanzamos la tesis de que Chile se estaría convirtiendo en un “paraíso de pedófilos”, debido a la falta de legislación que había. Además, no estaba tipificado el delito de pornografía infantil, mucho menos su intercambio a través de Internet ”

Durante Noviembre de ese 2001, el periodista - investigador Rodolfo Pincheira se adentró en la legalidad del tema, y efectivamente, la ley mostraba sorprendentes vacíos. Tanto así que la justicia y la Policía de Investigaciones no reconocían casos de pedofilia en Chile en el informe entregado a Carola Fuentes. De hecho, la legislación nacional no tipificaba la pornografía infantil como delito. “En el informe preliminar hecho por el periodista nos dimos cuenta de que era prácticamente imposible hacer ese tema: la policía – que era nuestra principal fuente – decía que no habían casos de pedofilia en Chile”, agrega la periodista.

Sin el reconocimiento del delito era casi improductivo continuar. Pese a ello, la periodista se decidió y comenzó a dedicar la mayor parte del día a investigar: “en Diciembre empezamos a investigar vía Internet y comprobamos que había miles de casos en Europa, en Estados Unidos y en Sudamérica. Ahí dijimos, no puede ser que Chile esté inmune a este mal que afecta a todo el mundo, deben haber casos, pero no se deben haber descubierto”

Un caso de tiempo completo

Carola Fuentes jamás podrá olvidar ese mes de Diciembre de 2002. Terminaba un año exitoso, llegaba la Navidad y las fiestas de fin de año, sin embargo, el recuerdo de esos días estremece su voz. El primer paso fue tomar contacto con “Casa Alianza”, una ONG de Costa Rica que había descubierto una comunidad internacional de Internet llamada

“Paidós”, donde aparecían un grupo de chilenos que intercambiaban sus historias sobre abusos sexuales contra menores.

“Ellos nos señalaron claramente que habían tratado de desbaratar una red de pedofilia que se llama “Paidós”, donde participaban un grupo de costarricenses, un grupo de españoles y donde habían tomado contacto con tres chilenos que participaban en esta comunidad internacional de pedofilia”. “Casa Alianza” había conversado con la policía chilena, sin embargo, ésta nunca se decidió a entrar de lleno en la investigación. Ante la insistencia del equipo de “Contacto”, la organización entregó los datos al programa. Al mismo tiempo, Fuentes anexó más de 300 artículos sobre pedofilia, adentrándose más en la complejidad del tema al que dedicaría sus días completos durante los próximos siete meses.

¿De qué forma específica los ayudó “Casa Alianza”?

“Casa Alianza no señaló los tres nicknames de los chilenos con que se habían contactado:” Zakarach”, “Nicolás Bartori” y “García Lorca”. A tanto llegó el vínculo, que uno de los investigadores se hizo pasar por amigo, y señaló que iba a venir a Chile para compartir una fiesta. Esto se puso en conocimiento de la policía chilena, pero la policía no se interesó en el tema. Entonces la ONG comenzó a mandar mails señalando que tenían listo el contacto, que era llegar y atrapar a estos tipos. Sin embargo, la policía no tomó asunto y el saco se desinfló”

“Cuando nos contactamos con ellos, nos ofrecieron los passwords y con esos passwords comencé a establecer contacto con ellos. Leí todos los mail que se mandaban entre ellos. Si íbamos a la justicia, no nos iban a pescar porque no habían pruebas. En la brigada de “Cibercrimen” Tampoco tomaron mayor asunto. En la INTERPOL que los habían seguido, tampoco tenían herramientas legales. Ni siquiera recibieron sus correos”. Diariamente la periodista entraba a una especie de chats con los pedófilos. Fue en ese momento, cuando el caso pasó de ser “una investigación” a “la investigación”, esos trabajos que marcan un antes y un después para cualquier profesional de esta área.

En esos episodios tuvo que vivir momentos amargos, al leer y ver atroces abusos contra pequeños. Es por ello que este trabajo tenía especial tacto, ya que pese a la crudeza de los relatos, Fuentes debía actuar con sigilo para no ser descubierta. Fue así como cada vez más se fue “acercando” al perfil psicológico de este grupo, especialmente a uno de los

individuos: Rafael Maureira. En una de esas charlas, Fuentes le propuso conversar virtualmente el sábado entrante, sin embargo “Zakarach” le ofreció sus excusas: era un fin de semana largo – producto de un feriado – y aprovecharía esos días para viajar junto a unos pequeños a la playa. Fuentes intentó recabar mayor información, pero “Zakarach” fue reticente.

En ese instante se inició un operativo a “full”. Carola Fuentes “olió” que ese fin de semana estaba la posibilidad de atrapar al pedófilo “Zakarach” y había que poner todos los esfuerzos en ello. La periodista rápidamente contactó al camarógrafo del programa Raúl Castillo y le dio las instrucciones: había que seguir a “Zakarach” donde fuera, sin importar la distancia. Había que estar atentos, porque ese fin de semana podían atrapar al violador y la investigación debía tomar rumbo definitivo.

¿Cómo habían contactado la ubicación de “Zakarach”?

“Fue cuando descubrimos una foto enviada a unos españoles: era Zakarach, Rafael Maureira, junto a un niño chico. Aparecían junto a una Van a la que se veía en parte su patente. Tras muchos análisis la descubrimos y logramos averiguar su dirección. Era principios de Marzo de 2002”.

¿Cuál fue el siguiente paso?

“Lo seguimos. Llegamos así a la calle San José de la Estrella (Comuna de La Florida) con el camarógrafo Raúl Castillo. Fue la primera vez que lo grabamos. Lo seguimos durante horas. Al ver sus recorridos descubrimos que trabajaba en transporte escolar. En esos momentos recordaba sus correos: “Zakarach” estaba convencido que lo que hacían era normal, era sano y que si había un cuestionamiento social, era porque la sociedad estaba podrida”.

El día final

Ese fin de semana Raúl Castillo tenía una actividad familiar, por lo que en un principio dudó de su participación ante la petición de Fuentes. Fueron sólo segundos de vacilaciones, ya que su extensa trayectoria y “olfato de la noticia” lo hicieron acudir hasta las inmediaciones donde vivía “Zakarach”. Raúl Castillo es uno de los más prestigiosos

camarógrafos del canal y tras años de visitar guerras, mundiales de fútbol y giras con prensa, ahora colaboraba en “Contacto”.

Fue así como él, junto al chofer del equipo, estuvieron antes de las 8:30 de la mañana del día siguiente en el lugar de los hechos. Para el seguimiento se ocupó una Van de vidrios polarizados, similar a la amarilla que ocupaba Rafael Maureira. Una coincidencia macabra.

Lo siguieron por distintos puntos de Santiago durante todo el día, contactado permanentemente con Carola Fuentes vía celular. A las nueve de la noche la camioneta de “Zakarach” enfiló con rumbo a la Carretera del Sol. Al parecer el destino era la ciudad de San Antonio.

Inmediatamente Castillo llamó a Carola Fuentes: le señaló el rumbo de “Zakarach” y además que las baterías de su cámara durarían pocos minutos más. Las camionetas iban separadas por una pequeña distancia, la suficiente para no despertar sospechas.

En Santiago, mientras tanto, la periodista subió a su auto – que anecdóticamente no tenía la revisión técnica – y se dirigió hasta el canal. Tomó las baterías de repuesto y partió a toda velocidad rumbo a la costa.

En el camino Carola se contactó con el abogado del programa para coordinar el operativo, sin embargo, la Ley decía expresamente que era imposible allanar sin una orden judicial, emitida tras alguna prueba. Con ello, la policía no se “movería” sin algún ilícito concreto. Todo transcurría a más de 90 kilómetros por hora.

Casi cien kilómetros más adelante la persecución de las camionetas llegaba a su fin. El vehículo de “Zakarach” había llegado a unas cabañas ubicadas en la comuna de Isla Negra. A escasos metros del complejo se estacionaba el vehículo de canal 13, sin logo o identificación alguna.

Rápidamente, Raúl Castillo arrendó la cabaña pareada a la de Zakarach. Eran viviendas de madera, con terminaciones bastante precarias. De hecho, la división entre las dos habitaciones se limitaba a un gastado panel de madera, específicamente del tipo cholguán. Este detalle hizo que el camarógrafo y la periodista – que al rato llegó hasta el lugar – oyeran durante toda la noche las conversaciones, incluso los ronquidos de Zakarach y los pequeños, al parecer dos, que reían como cualquier menor que disfrutaba de su fin de semana. Sólo centímetros separaban a la periodista y su camarógrafo del violador, y del

delito que se podría cometer en cualquier minuto. Las imágenes exhibidas en el capítulo muestran a la periodista de rodillas, escuchando hasta los más mínimos ruidos de sus vecinos. Escuchaba las risas de niño, incluso los consejos de Maureira que mandaba a los niños a ponerse pijama y lavarse los dientes. Podía ser un papá cualquiera.

Los instantes eran complicados, ya que en cualquier minuto el aparente “tío” podría abusar de los pequeños. Eran dos hermanos, de hecho. La información había sido proporcionada por el abogado desde Santiago. El gran problema era que aún no tenían orden para allanar desde la justicia. Necesitaban pruebas. Transcurrían así los minutos, con la periodista pegada a la muralla hasta que de pronto comenzó un extraño diálogo: uno de los pequeños reía ante las preguntas de “Zakarach”, quien le interrogaba sobre partes de su cuerpo, en tanto el individuo les daba “algo” para tomar. Carola Fuentes no lo dudó un segundo, “Zakarach” los estaba drogando y había que actuar ya: llamó al abogado – que ya estaba cercano al lugar, para una orden del Juez. Éste se dirigió a Casablanca, donde literalmente tuvo que aumentar los hechos narrados por Fuentes para conseguir el permiso.

En Isla Negra ya era de día. De hecho, era una preciosa mañana para bajar a la playa, tal como lo hicieron “Zakarach” y los dos pequeños. De lejos, la situación era aparentemente normal, el trato era el de cualquier familia.

El allanamiento se produciría una hora después. La policía alertada por la periodista con la orden en su mano, ingresó hasta la cabaña arrendada por Rafael Maureira, quien en ningún momento se mostró nervioso ante el descubrimiento. Sobre una repisa había una cámara, Carola Fuentes la encendió y vio en ella imágenes horribles donde Maureira aparecía violando a un niño, sin embargo, era otro, ya que la escena correspondía a varios años antes según delataba el visor.

Comenzaba el escándalo

Detenido “Zakarach”, algo se aliviaba en la cabeza de la periodista y en la del equipo de “Contacto” en general. Sin embargo, había algo que faltaba: salir al aire, editar el programa. Fue así como esos días la periodista pasó horas encerrada – literalmente – en la sala de postproducción del programa. En su cabeza rondaba un dilema: habían atrapado a “Zakarach”, pero aún faltaba “García Lorca” y “Nicolás Bartori”. El razonamiento general

llevó a emitir el programa por dos grandes motivos, el primero, era que ellos no eran policías, pese a que habían atrapado a un pedófilo. El segundo, era que si no exhibían el programa los otros dos involucrados seguirían abusando de otros menores.

Tras meses de trabajo, de total entrega, el día de la emisión la periodista se llevó una de las peores sorpresas de su carrera. La Policía de Investigaciones llamaba a una conferencia de prensa para contar a los medios “su exitosa investigación” para desbaratar una red de pedofilia. Carola Fuentes no lo podía creer. Pese a ello, el programa fue un acierto total y la opinión pública comprendió de inmediato la verdad de cómo habían sucedido las cosas.

La Policía de Investigaciones comenzó a vivir una semana negra. Eran sindicados como irresponsables por no haber tomado el caso desde un principio. Este capítulo fue una de los más agrios para el Director Nacional Nelson Mery, que un año después renunciaría. Al momento de su adiós, el “caso pedofilia” fue recordado como uno de sus fracasos. Para “Contacto” empezaba una etapa especial: estaban claros respecto de la responsabilidad que habían tenido a cargo, sabían que desde ahora las cosas no serían iguales con uno de sus estrechos colaboradores: la policía estaba en tela de juicio, en buen chileno, el espacio”les había hecho la pega”.

El caso en la prensa

El capítulo “Chile, paraíso de pedófilos” se emitió el 2 de Julio de 2002. Ya al día siguiente, las primeras páginas de los diarios nacionales daban cuenta de la investigación del programa “Contacto”.

Así se destapó el escándalo

Durante más de siete meses un equipo del programa “Contacto” persiguió a una red de pedófilos que intercambiaba pornografía infantil por Internet. Aquel capítulo se emitió el 2 de julio del 2002.

Así reaccionaron los medios los días 3 a 8 de julio de 2002:

El Mercurio

Miércoles 3 de julio de 2002

Líder de pornógrafos es transportista escolar

Transportista escolar en La Pintana y que moviliza pacientes de consultorios de La Florida es instructor de scouts en San Vicente de Tagua Tagua, es el único procesado por la red de pornografía infantil de banda desbaratada en Chile por la policía de investigaciones y la INTERPOL.

La Tercera

Miércoles 3 de julio de 2002

Serán procesados por asociación ilícita y distribución de pornografía infantil:

Cuatro detenidos en red de pedófilos en Internet

La policía obtuvo información de esta red hace ocho meses, tras descubrir la comunidad virtual en Costa Rica, pero una investigación periodística permitió desbaratar al grupo en Chile.

Las Últimas Noticias

Miércoles 3 de julio de 2002

Usa el seudónimo de Zakarach en red pornográfica

Detienen a pedófilo chileno en cabañas de Isla Negra. Sujeto drogaba a niños, los violaba y filmaba para distribuir las grabaciones en Internet. Ayer fueron arrestados otros tres individuos.

La Cuarta

Miércoles 3 de julio de 2002

Con el mouse en la mano cayó mafia de pedófilos que se hacía el pino en Internet

Muchas de las víctimas habrían sido ultrajadas por los detenidos, uno de los cuales es portador del Sida

La Tercera

Jueves 4 de julio de 2002

Parlamentarios solicitarán juez con dedicación exclusiva para investigar red de pornografía infantil en Internet:

Vacíos legales permiten que Chile sea paraíso de pedófilos.

Presidente de la Corte Suprema aseguró que los jueces “no se admiran” al explicar la fácil libertad otorgada a pederastas en casos anteriores.

El Mercurio

Jueves 4 de julio de 2002

Duros cargos en contra de policía civil

Gobierno y parlamentarios denuncian posibles negligencias.

Las Últimas Noticias

Jueves 4 de julio de 2002

Gobierno solicitó informe por situación denunciada por programa de Canal 13:

Fuertes críticas a investigaciones por lento actuar contra pedófilos

Organización Casa Alianza, en Costa Rica, culpa al comisario jefe de la brigada contra el cibercrimen de falta de interés para detener a pedófilos chilenos. Parlamentarios piden juez de dedicación exclusiva.

La Cuarta

Jueves 4 de julio de 2002

Rafael Maureira era su vecino e instructor scout y lo dopó en viaje:

Pequeña víctima reconoció a Zakarach mirando tele

Ver la imagen de "Zakarach" en la tele y romper en llanto fue cosa de segundos para el nieto de la señora Margarita. La razón no era para menos: El cabecilla en Chile de una red de pedófilos a nivel internacional llamada Paidós era su supuesto instructor de scout, además de vecino.

La Segunda

Jueves 4 de julio de 2002

Lagos anuncia medidas contra la pedofilia y sanciones ejemplares en investigaciones

Suma urgencia para ley que persigue el flagelo, fono denuncia, nuevas herramientas para la policía civil y petición para que sea nombrado juez con dedicación exclusiva detalló el Presidente.

"Cuando esté (el sumario) las medidas van a ser ejemplares, no le quepa duda", indicó refiriéndose a lenta reacción de parte de Investigaciones.

Ministro de Justicia: "Hay jueces que son diligentes, que hacen su trabajo a fondo y otros que no".

El Mercurio

Viernes 5 de julio de 2002

Informe remitido a Interior:

Policía civil se defiende en caso pedofilia

El documento firmado por Nelson Mery fue entregado a las 13 horas de ayer al subsecretario de la cartera, Jorge Correa

La Tercera

Viernes 5 de julio de 2002

Anoche se realizó una reunión en La Moneda para determinar responsabilidades por la actuación policial:

Pedófilos: gobierno anuncia medidas “ejemplares” en investigación

Tras quedar en evidencia que aviso sobre existencia de una red de perversos fue ignorada por ocho meses, el Jefe de Estado anunció que pondrá suma urgencia al proyecto que sanciona la pornografía infantil

El Mercurio

Sábado 6 de julio de 2002

Caso pedófilos:

Fue removido jefe de brigada de la policía civil

Comisario Armando Muñoz Moreno, uno de los encargados de investigar red de pedofilia fue destinado anoche a otra unidad. Previamente, el gobierno había ordenado a Nelson Mery realizar un sumario interno.

La Tercera

Sábado 6 de julio de 2002

Informe entregado al gobierno culpa a tribunales por no emitir orden de investigar:

Profundos cambios en investigaciones por errores en caso de pedófilos

Tras exigencia del Presidente Ricardo Lagos de medidas “ejemplarizadoras”, la policía civil removió de su cargo al jefe de la Brigada del Cibercrimen, Armando Muñoz y anunció la creación de una Jefatura Nacional de Unidades Estratégicas.

El Mercurio

Lunes 8 de julio de 2002

Pesquisa sobre red de pedófilos:

Gobierno estudia nuevas sanciones en la policía civil

Al traslado del Jefe de Brigada contra el cibercrimen, se sumaría otras medidas tras el sumario interno, dijo ministro Heraldó Muñoz.

Aunque pasaron los meses, el caso siguió presente en los medios informativos. Tal fue su impacto, que el poder legislativo cambió las leyes en la materia. La edad de consentimiento sexual fue subida a los 14 años, además se sancionó como delito la distribución de pornografía infantil. Lamentablemente, los abusos sexuales contra niños siguen ocupando las portadas.

A continuación se expondrá la cronología de los hechos desde los más recientes hasta los primeros indicios de que este caso marcaría la agenda.

Cronología del destape:

Noviembre de 2003

12 de noviembre: Una comisión mixta del Congreso aprueba la edad de consentimiento sexual en los 14 años. Se soluciona así uno de los principales conflictos en la nueva ley de pedofilia. Anteriormente, la edad de consentimiento sexual era de 12 años. El senador DC Rafael Moreno es autor de la moción aprobada.

Octubre de 2003

16 de octubre: Un llamado a proteger a los niños que han sido víctimas de delitos de pedofilia formuló el representante de Unicef para Chile, Argentina y Uruguay, Egidio Crotti, quien precisó que ante la denuncia de la existencia de una red encabezada por el empresario Claudio Spiniak.

1 de octubre: Nelson Mery Figueroa entrega su cargo de Director de Investigaciones a Arturo Herrera, novena antigüedad de la institución. Los medios reparan en todos los errores de la policía civil del último tiempo. El principal y más bullado es el del caso “Pedofilia”, donde Investigaciones no actuó en ocho meses, pese a tener antecedentes.

Agosto de 2003

26 de agosto: Policía investiga la sustracción de importantes expedientes. Insólito robo afectó a juzgados de Morandé y Compañía, con los casos más polémicos del país. Tribunales investigaban Inverlink, Mop-Gate, Eurolatina, a Anita Alvarado, el Comando Conjunto y redes de pedofilia.

15 de agosto: Castración química, la nueva propuesta de Diputado Maximiano Errázuriz contra los violadores. El calvo parlamentario propone inyección de drogas periódicas para los que sean condenados por abusos sexuales. Mientras que Pía Guzmán y Patricio Walker insisten en alargar las condenas a prisión para pedófilos,

14 de agosto: Libres bajo fianza pedófilos de Paidós. En fallo dividido, la Quinta Sala de la Corte de Apelaciones otorgó libertad bajo fianza a Marcos Paredes Reyes, alias “Nicolás Barthori”, a Cristián Luno, alias “García Lorca”, y a Benjamín Maldonado Mora, alias “Jalef”. Los procesados por asociación ilícita y distribución de pornografía infantil pagaron una fianza de cien mil pesos. Solamente Rafael Maureira “Zakarach” permaneció en prisión preventiva, ya que además suma los delitos de violación y abuso sexual contra menores. La salida de la mayoría de los integrantes de la red Paidós provoca indignación pública. Legalmente, la medida se debe a que el delito de pornografía infantil no estaba tipificado.

Julio de 2002

6 de Julio: Removido el Jefe de la Brigada contra el Cibercrimen de la policía de investigaciones, Armando Muñoz. Se anuncia la creación de una Jefatura Nacional de Unidades Estratégicas.

5 de Julio: El Director de la Policía de Investigaciones, Nelson Mery, firma el informe solicitado por el Presidente Ricardo Lagos. En el texto, la entidad se defiende argumentando la falta de órdenes por parte de la justicia para investigar.

4 de Julio: Parlamentarios solicitan ministro en visita para la causa. El Gobierno solicita un detallado informe a la policía de investigaciones, y el Presidente de la Corte Suprema señala que los pederastas actúan amparados por una ley deficiente.

3 de Julio: El programa y su resultado ocupan las portadas de los principales diarios nacionales.

2 de julio: Alertados de que el programa se emitiría durante la noche, la policía de investigaciones llamó a una conferencia de prensa por la mañana, donde se atribuía la investigación y posterior detención de Rafael Maureira, el pederasta “Zakarach”.

2 de Julio: A las 22:00 horas se emite el capítulo en el programa “Contacto”, conducido por Mercedes Ducci. El reportaje es de la periodista Carola Fuentes.

a.3) Diario La Nación: Caso “Comando Conjunto”

Nombre: Diario La Nación

Fecha de Fundación: 14 de enero de 1917

Director: Alberto Luengo Danon

Propiedad: editada por la Empresa Periodística La Nación S.A.

En el diario La Nación Domingo, al igual que en los otros medios escogidos, seleccionamos tres casos relacionados con el Periodismo de Investigación, sin embargo, y para efectos de un mejor desarrollo, enunciaremos dos de ellos y se desarrollará en extenso el principal. Este episodio, fue escogido a través de consultas efectuadas a profesores de la Escuela de Periodismo, editores y a los propios autores de otros casos en los distintos medios.

Sexo en el clero

La Nación Domingo impactó durante el 2002 con varios reportajes que causaron revuelo a nivel nacional. De entre ellos destaca el caso investigado por la periodista Alejandra Matus, a raíz de las denuncias referentes a pedofilia y conductas sexuales en la Iglesia, en el número 4 de La Nación Domingo, llamado “Sexo en el clero”. En éste se da cuenta de que ese tipo de prácticas es más común de lo que se cree y que uno de los implicados es el arzobispo de la Serena Juan Francisco Cox. Además, se le unen los detalles narrados por gente que lo conoció y que afirman todo lo publicado. Salió a la luz justo cuando la Iglesia Católica vivía un escándalo por el procesamiento del sacerdote José Aguirre ("El cura Tato") por abuso sexual contra ocho menores.

El antilíder

Otra de las grandes investigaciones de este medio fue el reportaje realizado por la periodista Marcela Ramos, el 25 de agosto de 2002, en el que el tema central es el empresario Nicolás Ibáñez. En su interior se narran las particulares formas de liderazgo que ejerce en su empresa, así como los problemas que enfrenta con sus proveedores. Igualmente, se daba cuenta de una demanda por violencia intrafamiliar presentada en su contra por su esposa. El reportaje hizo reaccionar al dueño de los supermercados Ekono,

Líder y Almac, quien envió a la calle a empleados de sus negocios, con la misión de adquirir todos los ejemplares de La Nación Domingo, a lo largo de Chile, que estuvieran a la venta. En vista de esta situación, La Nación Domingo decide imprimir otra edición, la que sale el martes 27 y que nuevamente es “incautada”, pero no de forma tan masiva.

Pero sin duda que el trabajo periodístico que tuvo la mayor repercusión, fue el elaborado por Víctor Gutiérrez, donde se denuncia el rearme del Comando Conjunto, el que será relatado a continuación.

Caso Comando Conjunto

Según el reportaje titulado *Vuelven los viejos estandartes*, aparecido en el diario La Nación Domingo el día 8 de septiembre de 2002, un grupo de ex integrantes del Comando Conjunto, CC, se habría reagrupado en enero de 2002 para entorpecer la labor de los Tribunales de Justicia. El artículo cita, como fuente, a un integrante de dicho comando, Otto Trujillo o como se lo nombra aquí, “Colmillo Blanco”, quien afirma que este grupo está financiado y respaldado por el alto mando de la FACH. Según él, los abogados de la Fuerza Aérea, Jorge Balmaceda y Carlos Portales, estarían al tanto.

El Comando Conjunto fue creado en 1975 y estaba compuesto por militares de las tres ramas de las Fuerzas Armadas, Carabineros y civiles de Patria y Libertad, con la función de coordinar la represión contra militantes de izquierda, en especial del MIR y del PC. Actuó, desde su nacimiento, coordinado por una estructura que dependía del alto mando de la FACH, a cargo entonces del fallecido general Gustavo Leigh Guzmán.

Las repercusiones que tuvo esta investigación fueron tales, que terminó con la salida del general de aviación Patricio Campos Montecinos, quien presentó su renuncia debido a la vinculación de su esposa Viviana Ugarte, alias la Pochi, con este organismo. Días después le siguió *Vuelven los viejos estandartes II*, donde se revisan los nombres e identidades de los agentes más protegidos del Comando Conjunto, y un tercero llamado *Las Grabaciones de Colmillo Blanco*, donde se pasa revista a algunos diálogos sostenidos con el periodista Víctor Gutiérrez.

Hablan los protagonistas

Amable y simpático como por teléfono, me dice que le siga por un laberinto de pequeños escritorios donde se ubican los periodistas de los distintos programas de Chilevisión. Camina y todos los que se encuentra en el trayecto lo saludan. La entrevista se lleva a cabo en la oficina de Iván Núñez, conductor del programa el Termómetro.

Háblame de tu relación con Otto Trujillo, alias Colmillo Blanco

“Hasta hoy yo tengo el contacto, de hecho voy a publicar después de un año, porque este tipo no da entrevistas. A veces nos juntábamos a las dos de la mañana a tomar un café o a comer e igual nos perseguíamos. Yo me preocupaba hasta de que un chofer lo llevara en taxi hasta su casa en Puente Alto, lo que no ocurre con otros colegas que no toman mucho en cuenta a su fuente. Es extraño, porque ¿qué gana él dando la entrevista?. Por eso se me acusa de haberle pagado 5 millones de pesos, que no tengo y también después a la Nación. Se inventan cosas. Si pagarle un café, un taxi, lo es, entonces pagué. Si lo cito y viene con una caja de documentos que fue a buscar a Punta Arenas, de donde es él, y tengo que pagarle el pasaje, la estada y la comida, si eso es pagarle.... Es lo que hacen todos los medios y a pesar de eso, fui cuestionado.

El afecto que surgió. Hablar hasta tarde con él dándome nombres y sobrenombres como el Wally, el Willy, el chico Willy, el Lolo, el Lalo, el Luti, que yo tenía que decirle espérame para anotar todo, y obviamente, después informarme quiénes eran cada uno. Además de la cúpula del Comando Conjunto no se sabía mucho y el Mono Saavedra Coronel (R) Juan Francisco Saavedra Loyola, quien estaba a la cabeza de las operaciones del Comando Conjunto estaba escondido. Bueno, ahora ya terminó, pero se sufrió hartó.

Además, Otto Trujillo está sin trabajo, nadie le quiere dar pega, tampoco lo felicitaron. Ni siquiera de alguna agrupación de D.D.H.H. que lo llamara para acogerlo y para que se dedique a recordar. Por eso ahora me da risa verlos después en la televisión hablando de D.D.H.H.”.

¿Cómo consigues el dato de Trujillo?

“Yo salí detrás. A mí me dicen que para Informe Especial había que hacer un reportaje sobre reconciliación con DINA, CNI, Comando Conjunto, frentistas y miristas.

Yo no conocía a ninguno porque había llegado el '98 a Chile, por lo tanto tuve que averiguar solo. Vi el nombre de Otto, Flores y de otros en tribunales y me puse a ver quién era el que había hablado más veces. Éste había hablado en el '86 y después se fondeó. Después me puse a ver los antecedentes y económicamente estaban hasta al cuello. Por ahí me podía meter yo, y comencé a golpear puertas. Ahora de la lista de diez, sólo me atendieron dos, Colmillo Blanco y otro que tengo guardado. Le pregunté cuántas veces había venido un periodista a entrevistarlo y me dijo que nunca se habían acercado”.

Víctor fue colaborador de La Nación y de La Nación Domingo, pero no pertenecía al staff del diario. En su reportaje señala que el factor gatillante de la confesión de Colmillo Blanco, fue el hecho de que la información que se estaba entregando en ese momento para la Mesa de diálogo era falsa. Además, se le sumó que en enero de 2002 recibió órdenes para que el Comando Conjunto volviera a reagruparse, esta vez para intervenir e imposibilitar la misión de la justicia o “la agresión socialista que se viene encima a través de tribunales” como, según él, decían sus superiores. “El grupo estaba otra vez activo, con recursos económicos para operativos, seguimientos, intervenciones telefónicas, amenazas, robo de papeles en tribunales, coimas y trabajos nacionales e internacionales. Todo bajo la protección y las órdenes de la FACH”.

“Trujillo asegura que este rearme surgió como una forma de defensa cuando en la tercera semana de enero, el juez Carlos Hasbún (titular del Vigésimo Quinto Juzgado del Crimen de Santiago), manda a procesar a los integrantes del Comando Conjunto y a otros jefes por la desaparición del militante comunista Víctor Riquelme”.

¿Fue difícil hacerlo hablar?

“No, de hecho él dijo que quería hacerlo, pero me costó al principio. Piensa que siempre me decía que no publicara nada y al segundo año de amistad, llega y me pasa una foto donde sale una mujer y me dice que es la Pochi y que es la señora de un general. Han pasado cerca de cuatro años y el jueves de la semana pasada me trae dos cartas personales donde figuran las órdenes para matar gente. Fuerte, yo pensé que me tenía confianza porque yo he cumplido con él. Ahí se ve el cuidado de la fuente, si yo hubiera entrado con cámara,

del tipo “exclusiva con Colmillo Blanco”, me habría perdido lo de la Pochi. ¿Qué mejor ética que ésa? Él me dice que no publique y yo no lo hago”.

¿Y qué sucede con Informe Especial una vez listo el reportaje?

“Les dije que estaba terminado. Tenía a un frentista, a un mirista, a Colmillo Blanco y René Cortázar (directivo de TVN) suspende el reportaje. La razón: que no era el tiempo adecuado de reconciliación, aunque parece ser que nunca es el tiempo, en realidad eso es censura. Me dijeron que me olvidara del tema y yo dije que no. Bien que no salga al aire, pero no me pidan que me olvide de esto, conseguí a Trujillo y no lo voy a soltar”.

Tú lo ofreciste a varios medios, qué pasó con ellos.

“Todos me dijeron que era algo antiguo, que ya se sabía, que se ha escrito mucho. O si no, que yo venía llegando de Estados Unidos y que por eso tenía la cabeza llena de D.D.H.H. pero que acá la gente ya estaba cansada del tema.

Pasó un año, volví a ofrecerlo a TVN y me dijeron que no estaban interesados. Lo mismo pasó en The Clinic y en El Periodista, a nadie lo convenció y yo diciendo que él me iba a entregar la cúpula del Comando Conjunto y que iba dar la primera entrevista. Me sentía ansioso, quería que saliera el tema cuando Otto cayó preso”.

Según el reportaje, en el mes de junio, algunos miembros del Comando Conjunto se hallaban presos en el Regimiento de Artillería Antiaérea de Colina. En este período, y en otras ocasiones en que Trujillo estuvo detenido, Víctor Gutiérrez lo visitó disfrazado para que no lo reconocieran. En esos días de encierro, él junto a los otros ex integrantes, se dedicó a cumplir las órdenes provenientes del alto mando, de escribir toda la información que tuvieran al respecto para la Mesa de Diálogo. Los datos que debían incluir eran, por ejemplo, nombres de las víctimas, quién las torturó, asesinó y dónde quedaron sus restos. Eran supervisados por el Mono Saavedra y el Fifo (César Palma Ramírez, ex Patria y Libertad), quien a pesar de hallarse preso, tenía condiciones preferenciales como acceso a computadoras, internet y teléfono.

“Lo fui a ver muchas veces a la base militar de Colina, llegaba con una señora de edad y un cabro chico, entonces los guardias no me notaban. Además, me ponía un bigote

fino, peinado con gomina, un gorro. En la base es todo pelado así que puedes hacer un camping si se quiere. Yo entré con una cámara y estaban todos los del Comando Conjunto, así que los pude ir viendo, describiendo como caminaban, si estaban con sus familias, etc. Nunca se imaginaron que entré, esto no lo he dicho en televisión porque entrar a una base militar, con cámara es casi espionaje. Ellos esperaban un periodista con credencial y para mí el objetivo era otro. Además que con una abuelita... incluso cuando Otto vino a despedirse a la reja, los guardias me decían “chao, cuide a la señora”.

Uno de los puntos que golpeó más fuerte a la FACH, y que causó mayor revuelo y repercusiones al interior del organismo según la prensa, fue que en el reportaje publicado el 15 de septiembre, se señalaba a Viviana Ugarte Sandoval, esposa del general Patricio Campos, como miembro del Comando Conjunto desde su inicio. Además, había estado en Patria y Libertad para luego ingresar a la DIFA (Dirección de Inteligencia de la FACH), bajo el grado de cabo 2°. Trujillo asegura que “esa linda mujer participó de operativos de detenciones, seguimientos e interrogatorios y sabe del paradero de muchos desaparecidos. Ella es la esposa del actual Director de Aeronáutica Civil, Patricio Campos Montecinos, él la conoció cuando era teniente así que sabe muy bien quién era”.

Víctor Gutiérrez cita en su investigación el libro de la periodista Mónica González, Los Secretos del Comando Conjunto, donde se dice que la Pochi, después, fue contratada como secretaria del Departamento de Contrainteligencia de la FACH.

¿Nunca nadie se dio cuenta de tus investigaciones?

“No es de soberbio, pero somos tan giles en Chile, que nadie las paraba. Piensa en la base, nadie puede entrar con cámara. Si yo soy un soldado peruano que ingresa y graba toda la fortificación.... En realidad aquí el guardia no es guardia, el detective no es detective, le cuenta a su amigo de la población y se sabe todo. El secretario de La Moneda se jacta de tener acceso a información, todo se filtra, lo puedes ver en El Mercurio si quieres”.

Después de la publicación en La Nación Domingo, ¿recibiste algún tipo de amenaza?

“Amenazas, presiones políticas, pero el Gobierno estaba contento porque no era con ellos el problema sino con la FACH. Lo que sí es que se sorprendieron porque no estaban preparados”.

Además, en pleno septiembre

“Era la idea, la orden principal fue “va mos a mearle el asado a los milicos”. Para eso buscamos las fechas que coincidieran con el 11 y con el 19. Así se publicó el primer reportaje el 8 y el segundo el 15”.

¿Y con la FACH no tuviste problemas?

“Nunca me llamaron como el periodista que hizo el reportaje. En vez de felicitarme y decir que iban a investigar si realmente había gente de la FACH implicada, por último para quedar bien públicamente. No, en cambio, se dijo que esto era un desafío y que era mentira todo lo que aparecía. Esa defensa me pareció más de delincuentes, como de la *cosa nostra*, que de gente de las Fuerzas Armadas”.

Como resultado de las denuncias hechas en los tres reportajes, Viviana Ugarte Sandoval, alias la Pochi, fue procesada en calidad del cómplice del delito de secuestro de Ricardo Manuel Weibel Navarrete y de Juan René Orellana Catalán, ocurridos el 7 de noviembre de 1975 y el 8 de junio de 1976, respectivamente, por el juez con dedicación exclusiva Christian Carvajal Silva, suplente para causa de derechos humanos en el Tercer Juzgado del Crimen de Santiago. Esto, porque fue colaboradora del Comando Conjunto y estuvo destinada al recinto, conocido como La Firma, donde debió necesariamente conocer de las torturas y crímenes que ahí se cometían, según el dictamen del tribunal. De ahí el procesamiento dictado en su contra como cómplice del secuestro de Weibel y Orellana, pues ambos fueron vistos por última vez en ese lugar.

Por el mismo crimen, a fines de septiembre, se mandó a proceso al general (R) de la Fuerza Aérea Enrique Ruiz Bunker (ex director de inteligencia del Comando Conjunto) y al coronel (R) Juan Francisco Saavedra (alias "El Mono") en calidad de autores. Esta

resolución fue dictada por el juez Mario Carroza, quien dejó la causa luego de ser ascendido a Fiscal de la Corte de Apelaciones de Santiago.

Otto Trujillo Miranda corrió la misma suerte que la Pochi y fue procesado como cómplice, luego de haber denunciado obstrucción a la justicia por parte de ex agentes del Comando Conjunto. Como autores de otros delitos, fueron procesados el general (r) de la Fuerza Aérea, Enrique Ruiz, el coronel (r) Juan Saavedra Loyola y los ex agentes César Alma Ramírez, Manuel Muñoz Gamboa, Horacio González Hernández, Roberto Flores Cisternas, Jorge Cobos Manríquez y el oficial de la Armada, Daniel Guimpert Corvalán.

Todo esto llevó a la renuncia del general Campos, luego de días de presiones, tanto del Gobierno como de la prensa y la ciudadanía. A él se lo procesó por obstrucción a la justicia, en relación a los documentos entregados en la Mesa de Diálogo. (N del r. Espacio que surgió para tratar los temas de las graves violaciones a los derechos humanos en que incurrieron agentes de organizaciones del Estado durante el gobierno militar. Aquí, se le da un especial trato a los temas de detenidos desaparecidos. La conforman representantes de las FF.AA. y Carabineros, abogados de derechos humanos, autoridades de entidades éticas y personeros de la sociedad civil, que han trabajado por largo tiempo en esta instancia de diálogo y que buscan reconstruir espacios de confianza sobre la base de la tolerancia y la franqueza).

¿Pensaste que tendría la repercusión que tuvo?

“No, nada, en ningún momento. Ni siquiera pensé, de hecho esperaba la misma historia de las injurias y las querellas, que el General no sabe, que la Pochi era sólo una secretaria, pero nada más, y que todos se harían los idiotas. Como es en Chile, para no enojar a los militares, como decía la misma gente de Gobierno. Yo pensé eso y me preocupé mucho.

Pero cuando cae el General en Jefe, cuando renuncia Campos, fue una motivación para mí y para ustedes, como *yo también puedo*. De ahí los otros medios ven que no pueden quedar atrás, aparece El Mercurio, La Tercera, todos investigando. Pero lo hicieron por competencia no por un afán humano, como *la Nación Domingo sube y no nos podemos quedar abajo*, no por ayudar y difundir la verdad.

Del reportaje como que nadie sabía mucho, nadie lo tomó muy en cuenta. Se le avisó a La Moneda (hay que hacerlo) y de ahí nadie se inmutó. En realidad era visto como un tema viejo y que no haría daño, igual pasó en la FACH. El Periodismo de Investigación estaba dormido. En cambio, después daba miedo comprar el diario el domingo porque no se sabía a quién iban a hundir, pero todo esto duró hasta que se terminó La Nación Domingo.

Yo creo que gracias a la paciencia y las ganas con se investigó, es que salió todo bien. El otro tema tengo que ver dónde lo publico”.

Las repercusiones y figuración que tuvieron los reportajes acerca de la rearticulación del Comando Conjunto todavía perduran.

Y así reaccionaron los medios:

A partir de los datos publicados en “Vuelven los viejos estandartes” I y II aparecidos los días 8 y 15 de septiembre, la prensa publicó:

Las Últimas Noticias

Martes 10 de septiembre de 2002

Presidente Lagos dice que los tribunales deben investigar supuesta rearticulación del Comando Conjunto

Como un asunto que deben investigar los tribunales de justicia, calificó hoy el Presidente Ricardo Lagos la supuesta rearticulación del llamado Comando Conjunto.

Martes 10 de septiembre de 2002

Comando Conjunto

El gobierno decidió dejar en manos de los tribunales los antecedentes sobre una eventual rearticulación del Comando Conjunto con el propósito de ocultar información a los jueces del crimen y evadir la acción de la justicia. “Nosotros no podemos tomar decisiones sobre informaciones de personas que no se identifican. Serán los tribunales, si es que existen mayores antecedentes”, dijo la subsecretaria general de gobierno María Eliana Arntz.

Miércoles 11 de septiembre de 2002

Comando Conjunto

El Gobierno, a través del Programa de Derechos Humanos del Ministerio del Interior, se hizo parte de la investigación que inició el ministro Mario Carroza sobre la supuesta rearticulación del Comando Conjunto para impedir el avance de los procesos de derechos humanos. El subsecretario del Interior, Jorge Correa Sutil, presentó un escrito en los tribunales en que se hace parte coayudante en la investigación.

Viernes 13 de septiembre de 2002

Rearticulaciones peligrosas

A raíz de las últimas indagaciones realizadas por distintas instituciones públicas y otras no tanto, se ha determinado que es de suma importancia investigar la rearticulación del Comando Conjunto. Lo que me parece muy bien, por las consecuencias que esto pueda traernos como sociedad.

El Mercurio

Martes 10 de septiembre de 2002

Juez investiga denuncia de presunta reagrupación

Diputados pedirán explicaciones a Comandante en Jefe de la FACH, general (a) Patricio Ríos

Miércoles 11 de septiembre de 2002

Derechos Humanos:

Comando Conjunto inquieta a la Moneda

El presidente Lagos citó a ministra Bachellet y Ministro del Interior pidió a tribunales investigar posible reagrupación

La Segunda

12 de septiembre de 2002

Comisión de DD.HH. de la Cámara cita a general Ríos

Una citación al comandante en Jefe de la FACH, general Patricio Ríos, para "conocer personalmente cuál es la verdad de todas las declaraciones y denuncias que han aparecido públicamente" en torno a una posible rearticulación del Comando Conjunto, anunció esta mañana el presidente de la comisión de Derechos Humanos de la Cámara, Sergio Ojeda (DC).

Una semana después del primer reportaje:

Las Últimas Noticias

Lunes 16 de septiembre de 2002

Director de Aeronáutica renuncia por supuesto vínculo con Comando Conjunto

La FACH informó que el director de Aeronáutica Civil, general Patricio Campos Montecinos, al que se vinculó con la supuesta rearticulación del Comando Conjunto, pidió su retiro, que fue acogido por el comandante en jefe, general Patricio Ríos. "El general Campos ha tomado esta decisión profundamente afectado por la forma y método que se ha utilizado para involucrar a su familia, con el objeto de disponer la necesaria libertad de acción que amerita la defensa de su dignidad moral y personal", precisa un comunicado emitido esta tarde por la institución.

Martes 17 de septiembre de 2002

Subsecretario de Aviación asegura que nadie le pidió la renuncia a general Campos

El Subsecretario de Aviación, Nelson Hadad, aseguró hoy que el general de la Fuerza Aérea, Patricio Campos, renunció en forma voluntaria por "una decisión personal". Hadad descartó que se le haya pedido la renuncia al general Campos por supuestos vínculos con la rearticulación del "Comando Conjunto" que denunció el diario "La Nación". "El presentó su renuncia, que le fue aceptada por el general (Patricio) Ríos, a objeto de no involucrar a la institución y quedar en libertad de acción para proceder a la defensa de su honra personal y familiar que, entiende, se han visto afectada por estos hechos", explicó el Subsecretario de Aviación.

Gladys Marín exige al Gobierno investigar rearticulación del "Comando Conjunto"

La Secretaria General del Partido Comunista (PC), Gladys Marín, exigió una actitud "más decidida" de parte del Gobierno para investigar la supuesta rearticulación del "Comando Conjunto" que denunció un reportaje del diario "La Nación" y que ayer provocó la renuncia del general de la Fuerza Aérea Patricio Campos.

Caso del Comando Conjunto:

Renunció general de la Fuerza Aérea

El director de Aeronáutica Civil, general Patricio Campos, renunció ayer a la Fuerza Aérea luego de que un artículo del diario La Nación afirmara que su esposa, Viviana Ugarte, fue agente del Comando Conjunto.

Miércoles 18 de septiembre de 2002

Ríos declaró ante juez Carroza

El Ejecutivo aceptó la renuncia presentada ayer por el general de Aviación Patricio Campos Montecinos, quien se desempeñaba como Director General de Aeronáutica Civil. La dimisión se produjo tras una publicación que vinculó a su esposa Viviana Ugarte con el denominado "Comando Conjunto". En tanto, el juez que lleva la causa, Mario Carroza, informó que ya interrogó al comandante en jefe de la FACH, general Patricio Ríos, en una diligencia realizada el viernes pasado en dependencias de la guarnición aérea capitalina.

Jueves 19 de septiembre de 2002

Comandante en Jefe de la FACH no quiso referirse al tema Férreo silencio de Ríos sobre “Comando Conjunto”

En tanto, Michelle Bachellet dijo que “el Gobierno ha hecho lo que tiene que hacer”, y el ministro Insulza pidió que dejaran tranquila a la Fuerza Aérea.

Viernes 20 de septiembre de 2002

Diputado Leal también pide la renuncia del Comandante en Jefe de la FACH por caso “Comando Conjunto”

El Vicepresidente del PPD, Diputado Antonio Leal, pidió hoy la renuncia del Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea de Chile (FACH), general Patricio Ríos, por la supuesta reagrupación del “Comando Conjunto” que denunció el diario “La Nación”.

Viernes 20 de septiembre de 2002

Arzobispado afirma que caso “Comando Conjunto” no afecta a la Mesa de Diálogo

El arzobispado calificó como una situación “más bien puntual” las denuncias sobre la rearticulación del “Comando Conjunto” que denunció el diario “La Nación” y que cuestiona la veracidad de los antecedentes entregados a la Mesa de Diálogo

Domingo 22 de septiembre de 2002

La conformación del alto mando institucional no será tarea fácil
Los complicados días que se aproximan en la Fuerza Aérea

Los generales deberán pasar el examen de la blancura en materia de derechos humanos. De ahí saldrá el nuevo comandante en jefe. Duros días vive la Fuerza Aérea de Chile luego que su quinto hombre, general (r) Patricio Campos, renunciara a la institución tras un reportaje del diario La Nación que vinculó a su esposa, Viviana Ugarte, al “Comando Conjunto” y posteriormente se conociera que el ahora retirado oficial no habría entregado toda la información recabada como oficial de enlace de la Mesa de Diálogo sobre Derechos Humanos

EL Mercurio

Lunes 16 de septiembre de 2002

Caso Comando Conjunto

General Ríos se recibe a familiares de detenidos desaparecidos

Los tribunales buscan pronunciarse esta semana por nuevas querellas

Martes 17 de septiembre de 2002

Caso Comando Conjunto:

General Ríos se retira de la FACH

Reportaje periodístico involucró a la esposa del Director General de Aeronáutica Civil con esta agrupación ilícita

Martes 17 de septiembre de 2002

Caso Comando Conjunto

FACH: el día en que cayó el General Campos

El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, patricio ríos, lo habría recibido en su despacho, lo mismo que a representantes de la Agrupación de detenidos Desaparecidos.

Miércoles 18 de septiembre de 2002

Comando Conjunto:

Juez interroga a generales de la FACH

Comandante en jefe Patricio Ríos y General Patricio Campos y su esposa, Viviana Ugarte, declararon ante magistrado Mario Carroza.

Miércoles 18 de septiembre de 2002

Comando Conjunto:

El mal manejo del Gobierno y las Fuerzas Armadas

Las acusaciones en contra de la esposa del quinto general de la Fuerza aérea, Patricio campos, eran conocidos en el Ejecutivo y en la institución. A pesar de ello, el presidente lagos aprobó su asenso y ambos estamentos se dejaron sorprender por los acontecimientos.

Miércoles 18 de septiembre de 2002

Declaraciones de “Colmillo Blanco”

Otto Trujillo habló hace 17 años

El es agente del Comando Conjunto fue militante DC y admitió haber participado de tortura psicológica.

Jueves 19 de septiembre de 2002

Comando Conjunto

Lagos exige una investigación de la FACH

Jefe de Estado calificó de graves las acusaciones que pesan sobre la institución

Jueves 19 de septiembre de 2002

Presidente Lagos:

Gobierno molesto por denuncias de reagrupación del Comando Conjunto

Comandante en Jefe, General Patricio Ríos, mantuvo silencio sobre las imputaciones en contra de la institución

Sábado 21 de septiembre de 2002

Fuerza Aérea:

Ríos niega vínculos con el Comando Conjunto

Comandante en Jefe que le Gobierno no gatilló la salida del general Patricio Ríos

Sábado 21 de septiembre de 2002

Comandante en Jefe de la FACH:

Ríos pide prudencia para hablar de D.D.H.H.

General afirmó que el país tiene que seguir avanzando y hay que facilitar la labor del Presidente de la República

Domingo 22 de septiembre de 2002

Fuerza Aérea y Comando Conjunto

General Ríos trató de que Campos no renunciara

Comandante en Jefe de la FACH defendió al ex director de Aeronáutica Civil y dijo que no tenía impedimentos para ascender al mando.

Domingo 22 de septiembre de 2002

Comando Conjunto

Esposa de general declaró en junio ante jueces

Viviana Ugarte compareció como inculpada y sólo reconoció haber sido parte de la inteligencia de la Fuerza Aérea.

La Cuarta

Miércoles 18 de septiembre de 2002

**Periodista Víctor Gutiérrez le contó incluso cahuines del "Día a Día"
Desde caperuzo en jefe de FACH hasta "Colmillo Blanco" desfilaron ante el juez**

En el más absoluto sigilo, el titular del Tercer Juzgado del Crimen, Mario Carroza, concluyó los interrogatorios en torno a la presunta rearticulación del "Comando Conjunto", y tomó declaraciones a todos los implicados, incluso al comandante en jefe de la Fuerza Aérea, general Patricio Ríos. El desfile por el tribunal incluyó al renunciado general Patricio Campos; su esposa Viviana Ugarte; el autor del reportaje del diario "La Nación", el periodista Víctor Gutiérrez, y la fuente del artículo, el coronel (R) Otto Trujillo Miranda, más conocido como "Colmillo Blanco".

Domingo 22 de septiembre de 2002

**Periodista autor de denuncia lo responsabiliza de "seguimientos y amenazas"
A coro exigen cortarle alas a general Ríos por tete del Comando Conjunto**

El diputado Antonio Leal (PPD) y la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos pidieron la renuncia al comandante en jefe de la Fuerza Aérea, general Patricio Ríos. Según ellos, debe cerrar la puerta por fuera por ocultar la información del reagrupamiento del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas dentro de la institución y ser responsable de los datos na' que ver que entregó la FACH a la Mesa de Diálogo.

La Segunda

Lunes 16 de septiembre de 2002

FACH reiteró desmentido a presunta colusión con ex funcionarios para obstruir la justicia

En respuesta a denuncia del diario La Nación. la comisión de DD.HH. de la Cámara Baja citará para el 2 de octubre próximo al Comandante en Jefe de la FACH, general Patricio Ríos, y a los ministros de Defensa e Interior, Michelle Bachelet y José Miguel Insulza, respectivamente, para que aporten antecedentes sobre la eventual rearticulación del denominado Comando Conjunto, informó esta mañana el diputado PS Fulvio Rossi.

Martes 17 de Septiembre de 2002

PPD pidió que el gobierno "exija investigación" a la FACH por Comando Conjunto

Directiva de Girardi abordó el tema con ministro Insulza. La necesidad de que el gobierno le exija a la Fuerza Aérea una investigación "hasta las últimas consecuencias" sobre el denominado caso del "Comando Conjunto", planteó esta mañana el PPD a las autoridades de La Moneda.

Con los ánimos encendidos, luego de dos semanas los medios seguían informando del tema.

Las Últimas Noticias

Lunes 23 de septiembre de 2002

Gobierno niega haber sabido vínculos de esposa de general y Comando Conjunto

El ministro secretario general de la Presidencia, Mario Fernández, desmintió categóricamente hoy que él o el Presidente Ricardo Lagos hayan tenido conocimiento de los posibles vínculos entre la esposa del general en retiro Patricio Campos, Viviana Ugarte, y el Comando Conjunto antes de proponer y aceptar su ascenso

Martes 24 de septiembre de 2002

La Moneda desmintió a comandante en jefe de la FACH El gobierno dejó más solo que nunca al general Ríos

Los ministros Mario Fernández y Heraldo Muñoz, además del actual cónsul general en Bolivia e impulsor de la mesa de diálogo, Edmundo Pérez Yoma, desmintieron las palabras del Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, general Patricio Ríos, quien afirmó que el gobierno estaba al tanto de que la esposa del recién renunciado general Patricio Campos estaba involucrada en violaciones a los derechos humanos como integrante del llamado Comando Conjunto.

Miércoles 25 de septiembre de 2002

Subsecretario de Aviación removido de su cargo en medio de crisis Gobierno-FACH

El subsecretario de Aviación, Nelson Haddad (DC) fue removido de su cargo esta mañana y en su lugar asumirá el PRSD Isidro Solís, quien se desempeñaba en la subsecretaría de Minería.

El Mercurio

Martes 24 de septiembre de 2002

Desmentido oficial:

Gobierno pone en entredicho a General Ríos

Ejecutivo aseguró que Comandante en Jefe no informó situación de la esposa del general campos al momento de pedir su ascenso. La Moneda cuestionó credibilidad de la FACH en la polémica por caso Comando Conjunto

Miércoles 25 de septiembre de 2002

Fuerza Aérea

El gobierno desea retiro de General Ríos

En La Moneda se estima conveniente que el Comandante en Jefe deje la institución en forma anticipada y no espere hasta junio.

Miércoles 25 de septiembre de 2002

Comando Conjunto:

Trujillo se desdice de obstrucción

Declaración judicial del ex agente gira el proceso hacia el delito de secuestro.

Viernes de 27 de septiembre de 2002

Comando Conjunto:

Lagos rechaza informe que le entregó Ríos

El mandatario devolvió el martes por incompleto el documento con el resultado de la investigación que había solicitado a la FACH

Sábado 28 de septiembre de 2002

Comando Conjunto

Carroza procesa a ex jefe de la DIFA por secuestro

*El general (r) Enrique Ruiz Bunger fue acusado con el coronel (r) Juan Saavedra.
Citado a declarar general Fernando Ríos Vender.*

La Cuarta

Martes 24 de septiembre de 2002

**Nadie en La Moneda cachaba que esposa de general Campos tenía trapos sucios en el
Comando Conjunto
Gobierno desmiente a capo de la FACH**

*Reontra molestos están en el Gobierno con el comandante en jefe de la FACH,
general Patricio Ríos, quien afirmó el fin de semana a El Mercurio que en su momento
tanto el ex Presidente Eduardo Frei como Don Ricky fueron informados de la situación
procesal que afectaba a la esposa del renunciado general de Brigada Aérea Patricio
Campos, lo que fue desmentido de plano ayer por el Ministro Heraldo Muñoz.*

Miércoles 25 de septiembre de 2002

**Gendarmería no le despega la vista
Afirman que adentro quieren cepillarse al "Colmillo Blanco"**

*Tras reunirse por más de una hora con la fiscal de la Corte Suprema, Mónica
Maldonado, el dire de Gendarmería, Juan Carlo Pérez, confirmó ayer que el ex agente
Otto Trujillo, apodado "Colmillo Blanco", ha recibido variadas amenazas de muerte, luego*

que en una entrevista diera a conocer la reagrupación del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

Miércoles 25 de septiembre de 2002

“Me alegro de que esté aquí”, le dijo Don Ricky, al dar largada al Portal Bicentenario Lagos y Ríos se fueron de manos como si Comando Conjunto fuera cuento viejo

El anuncio del Presidente Lagos tenía expectación extra, ya que debía verse las caras con el jefe de la FACH, general Patricio Ríos, desmentido por el Gobierno en afirmaciones suyas respecto del Comando Conjunto.

Jueves 26 de septiembre de 2002

Dejó clarito que capo de la FACH no cuenta con su confianza Lagos sacó a subsecretario de Aviación esperando qué responde el general Ríos

Una clara señal de pérdida de confianza le mandó ayer el Presidente Ricardo Lagos al comandante en jefe de la FACH, Patricio Ríos, al cambiar al subse de Aviación, Nelson Haddad, esperando que el jefe aguilucho imite el gesto y deje en libertad de acción a su institución, a raíz de los desencuentros por el caso de la eventual rearticulación del Comando Conjunto.

Domingo 29 de septiembre de 2002

Poco después del mediodía de ayer el mentado informe habría sido entregado por el general Ríos a la ministra de Defensa, Michelle Bachelet

General Ríos todavía no ha pensado en eyectarse de la cabina de mando

Pese a que desde todos los flancos le han llegado misiles con el mensaje "Renuncie", el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, general Patricio Ríos, hasta ahora está decidido a no pescarlos, apoyado por la inamovilidad en su cargo que le brinda la Constitución y el apoyo que dice sentir de sus colaboradores más cercanos y de la propia institución

La Segunda

Lunes 23 de septiembre de 2002

Ex-ministros de Defensa desmienten que gobierno supiera situación procesal de esposa del general Campos

Ministro Heraldo Muñoz dijo que el comandante en jefe de la FACH, Patricio Ríos, tendrá que "responder por lo que ha dicho".

Martes 24 de septiembre de 2002

"Colmillo Blanco" teme por su vida

Otto Trujillo, quien habría entregado los antecedentes sobre la supuesta rearticulación del "Comando Conjunto", fue aislado en la ex Penitenciaría porque está asustado.

Martes 24 de septiembre de 2002

Juez Carroza lo podría carear en las próximas horas con otros detenidos.

El juez que indaga la presunta rearticulación de ex agentes del "Comando Conjunto", Mario Carroza Espinoza, interrogó esta mañana a ex funcionarios de la Fuerza Aérea y a personas que estuvieron privadas de libertad en recintos de ese servicio de seguridad que operó en los primeros años del gobierno militar.

Miércoles 25 de Septiembre de 2002

Viera Gallo (PS): Es un error grave darle crédito al Comando Conjunto

Advierte al gobierno y la Concertación que ésta puede ser una "maniobra distractiva" para obstruir la justicia, desprestigiar la Mesa de Diálogo y debilitar a los mandos de las FF.AA

Miércoles 25 de Septiembre de 2002

Ríos comparece ante la Cámara por caso Comando Conjunto

Ministra Bachellet confirmó que Comandante en Jefe de la FACH irá el 2 de octubre a comisión de D.D.H.H. El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Patricio Ríos, asistirá el próximo 2 de octubre a la comisión de Derechos Humanos de la Cámara para exponer sobre el caso del Comando Conjunto, según confirmó hoy la ministra de Defensa, Michelle Bachellet, al presidente de dicho grupo parlamentario.

El tema siguió en la agenda mediática casi un mes después de haberse publicado los reportajes. La renuncia del General Patricio Ríos,

sin duda que fue uno de los principales atractivos para la opinión pública y los personajes relacionados con la Mesa de Diálogo.

Las Últimas Noticias

Lunes 30 de septiembre de 2002

Diputado Leal admite que las últimas declaraciones de “Colmillo Blanco” prueban rearticulación del Comando Conjunto

El vicepresidente del PPD, Antonio Leal, manifestó que el desmentido que entregó el agente “Colmillo Blanco” respecto de sus declaraciones sobre el caso Comando Conjunto, es una prueba más que este organismo de represión continúa operando en Chile.

Martes 1 de octubre de 2002

Juez Carroza aún no recibe informe FACH

El juez que investiga la supuesta rearticulación del Comando Conjunto, Mario Carroza, precisó hoy que hasta el momento no ha recibido el informe confeccionado por la Fuerza Aérea, el cual aún permanece en poder del gobierno.

Jueves 3 de octubre de 2002

Carroza interrogó a ex comandante en jefe de la FACH general (r) Fernando Rojas Vender

El juez Mario Carroza quien investiga la supuesta rearticulación del Comando Conjunto interrogó hoy al ex comandante en jefe de la Fuerza Aérea, general en retiro Fernando Rojas Vender, debido a que durante el desempeño de su cargo habría ocultado información a la justicia.

Jueves 3 de octubre de 2002

Interrogan a Colmillo Blanco

El titular del Primer Juzgado del Crimen de Santiago, Joaquín Vilar, se encuentra a esta hora (10:30) interrogando al ex agente del Comando Conjunto Otto Trujillo, alias “Colmillo Blanco”, en las dependencias de la ex Penitenciaría de Santiago, donde se encuentra recluso.

Viernes 4 de octubre de 2002

Ministra de Defensa se reunió por cuatro horas con comandantes en jefe Dura ofensiva para validar Mesa de Diálogo

Michelle Bachellet dijo que las Fuerzas Armadas revisarán labor cumplida en la instancia, donde reconoció que hubo “errores”

Martes 8 de octubre de 2002

Abogado Cauco: obstrucción a la justicia podría alcanzar a General Ríos

El abogado querellante en el caso “Comando Conjunto”, Nelson Cauco, dijo que la detención del general (r) Patricio Campos por obstrucción a la justicia podría eventualmente alcanzar al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea (FACH), general Patricio Ríos. “Con la detención del general (r) Campos, el cerco se va estrechando y podría eventualmente alcanzar al Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea”, dijo Cauco hoy en Tribunales, luego de conocer la resolución ordenada por el juez con dedicación exclusiva en el caso, Mario Carroza.

Martes 8 de octubre de 2002

Suspenden sesión de la cámara para tratar caso Comando Conjunto

Por decisión de los comités políticos de la Cámara de Diputados se suspendió indefinidamente la sesión especial programada para esta tarde para tratar en sala detalles del comando conjunto.

Miércoles 9 de octubre de 2002

Arancibia: Lagos ha sido el gestor de las turbulencias

El ex Comandante en Jefe de la Armada y actual Senador UDI Jorge Arancibia acusó al Presidente de la República, Ricardo Lagos, de ser el gran gestor de las turbulencias que se han producido al interior de la Fuerza Aérea, por no haber entregado, a tiempo, los antecedentes al Consejo de Seguridad Nacional (COSENA) y haber solicitado la renuncia del General Patricio Ríos, en el marco de las denuncias de la rearticulación del comando conjunto.

Jueves 10 de octubre de 2002

**Entregó nuevos antecedentes sobre rearticulación del Comando Conjunto:
El sorprendente show de Víctor Gutiérrez en el Congreso**

El periodista que se ha enfrentado a Michael Jackson y Cecilia Bolocco, que frenó el baile de Fabrizio y que está a punto de conseguir la salida del comandante en jefe de la FACH, dejó atónitos a los diputados con sus declaraciones.

Viernes 11 de octubre de 2002

**Jefe de la Fuerza Aérea no piensa en renunciar
El duro juez Guzmán se sumó a la “caza” del general Ríos**

Hoy mismo podría empeorar el escenario de la principal autoridad de la FACH si el ministro Jorge Dahm tramita otra querrela en su contra y si Mario Carroza decide procesar al general (r) Campos.

Martes 15 de octubre de 2002

Coronel de la FACH presenta querrela contra director del diario La Nación

El coronel de la FACH Patricio Provoste, director de contrainteligencia de la institución, presentó en el Segundo Juzgado del Crimen una querrela por injurias graves y calumnias en contra del director del diario “La Nación”, Alberto Luengo, debido a un

artículo publicado el domingo pasado donde se acusa al uniformado de participar en una red de encubrimiento del Comando Conjunto.

Martes 15 de octubre de 2002

Arraigo contra abogado Portales

El juez Mario Carroza, decretó una orden de arraigo en contra del abogado Carlos Portales, uno de los sindicados por el ex agente del Comando Conjunto Otto Trujillo como integrante de la red de obstrucción a la Justicia, que investiga el magistrado y por la que está procesado el general (r) de la Fuerza Aérea, Patricio Campos.

Jueves 17 de octubre de 2002

Obstrucción por 11 nuevos casos

El programa de Derechos Humanos del Ministerio del Interior presentó ante la primera sala de la Corte de Apelaciones de Santiago antecedentes sobre el ocultamiento de 11 nuevos nombres de víctimas del Comando Conjunto.

La Cuarta

Martes 1 de octubre de 2002

“Nombramiento del general Campos empañó la Mesa de Diálogo”, dijo Lagos calificó como “deplorable” segundo informe de Patricio Ríos

El Presidente Ricardo Lagos calificó como “deplorable” el segundo informe que le entregó el sábado el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, general Patricio Ríos, a través del cual se le había pedido que explicara minuciosamente la supuesta rearticulación

del Comando Conjunto, el papel del general (R) Patricio Campos en recabar los antecedentes para la Mesa de Diálogo y la relación de la esposa de este oficial con el citado organismo de seguridad.

Miércoles 9 de octubre de 2002

**Retirado oficial aviático quedó enjaulado en base aérea de El Bosque
Por obstrucción a la justicia cortaron alas de la libertad al general
Campos**

En cana en la base El Bosque quedó el general (R) de aviación Patricio Campos, luego que el magistrado Mario Carroza, del Tercer Juzgado del Crimen de Santiago, que investiga la presunta rearticulación del Comando Conjunto, ordenara a mediodía de ayer su prisión preventiva por presunta obstrucción a la justicia.

Viernes 11 de octubre de 2002

**Presidente llegó habladorcito tras su gira por Europa del Este
El propio general Ríos debe resolver si se echa a volar, afirmó Don Ricky**

Para el Presidente Ricardo Lagos sólo el general Patricio Ríos es quien debe resolver sobre su continuidad o no en la cabina de mando de la Fuerza Aérea de Chile, FACH.

Lunes 14 de octubre de 2002

Con alas rotas por caso Comando Conjunto, puso su cargo a disposición de Don Ricky General Ríos abrió paracaídas a pocos metros de tocar suelo

El comandante en jefe de la Fuerza Aérea de Chile, general Patricio Ríos Ponce, decidió aterrizar forzosamente ayer y renunciar a su cargo, lo que informó personalmente a Don Ricky. Las denuncias de ocultamiento de información sobre detenidos desaparecidos de su institución a la Mesa de Diálogo y las últimas decisiones judiciales que respecto a ese temón lo dejaron con las alas rotas, ya no le permitieron mantenerse en vuelo

Martes 15 de octubre de 2002

Ejecutivo valoró renuncia de general Ríos y acusación constitucional comenzó a enfriarse

Gobierno apura designación de nuevo jefe aguilucho para parar Alto Mando

La ministra de Defensa, Michelle Bachellet, se halla de cabeza analizando los currículums de las primeras cinco antigüedades de la Fuerza Aérea de Chile, para que cuanto antes sea elegido el sucesor del renunciado general Patricio Ríos, quien decidió echarse a volar el domingo a raíz de los atados judiciales por el caso Comando Conjunto.

La Segunda

Miércoles 30 de Octubre de 2002

Diputados harán pronunciarse a Cheyre sobre Comando Conjunto, Caso Berríos y tráfico de armas

Comandante en Jefe del Ejército acude esta tarde a la comisión de Derechos Humanos de la Cámara, la misma que hace tres semanas dio un tumultuoso recibimiento a general Patricio Ríos

a.4) Canal 7: Cuando Chile cambió de golpe

Nombre: Televisión Nacional de Chile

Fecha de Fundación: 24 de octubre de 1970

Director: Pablo Piñera Echeñique

Propiedad: Televisión Nacional de Chile es una persona jurídica de derecho público y constituye una empresa autónoma del Estado

En Televisión Nacional de Chile, al igual que en los otros medios escogidos, seleccionamos tres casos relacionados con el Periodismo de Investigación, sin embargo, y para efectos de un mejor desarrollo, enunciaremos dos de ellos y se desarrollará en extenso el principal. Este episodio fue escogido a través de consultas efectuadas a profesores de la Escuela de Periodismo, editores y a los propios autores de otros casos en los distintos medios.

Pese a que este año no fue bueno en términos de rating para el programa Informe Especial, estandarte del área de investigación periodística del canal, esto no quiere decir que el nivel de las producciones haya bajado, ni que el nivel de investigación haya disminuido en el canal estatal, a continuación los tres casos más relevantes de TVN.

Éxtasis: La droga del amor

El Martes 29 de Abril y con motivo de las recientes y reiteradas decomisiones de la droga éxtasis en el país, el equipo de Informe Especial realizó el reportaje “Éxtasis: la droga del amor”. La investigación estuvo ambientada principalmente en Estados Unidos, donde se entrevistó al creador de esta droga Alexander Shoulguin, quien es conocido como “El señor éxtasis”.

En el reportaje también se hace mención a los consumidores chilenos, que es un público de un nivel social alto (A-B-C1), esto debido al alto valor de la droga, que bordea los 15 mil pesos.

Y la investigación termina tratando el tema de los controles que realiza la policía en nuestro país, donde ya se han logrado incautar poco más de tres mil unidades de esta droga de propiedades alucinógenas.

Caso Coimas: Jaque al poder

El martes 6 de Mayo con el fin de explicar a la opinión pública los últimos casos de corrupción ocurridos, Informe especial realizó el reportaje “Caso Coimas: Jaque al poder” en el que se reveló los vínculos entre la política nacional y los negocios privados.

El Caso Coimas fue, según el Presidente Ricardo Lagos, el hecho que desencadenó la peor crisis de la Concertación desde que llegó a al Gobierno en 1990.

El objetivo del equipo de Informe Especial, fue contextualizar el caso, mostrando todos los puntos de vista del hecho que puso en alerta a todos los chilenos de que la democracia inmaculada que se pensaba que teníamos, no era tan así.

Cuando Chile cambió de golpe

Con motivo de la conmemoración de los 30 años del golpe militar, el equipo de Informe Especial decidió realizar una serie de reportajes para presentar una visión amplia y realista de lo ocurrido en nuestro país el 11 de septiembre de 1973, fecha que marcó un hito en la historia de Chile. La serie de reportajes que salieron al aire entre el 29 de julio y el 26 de agosto de este año, realizan un contexto histórico del hecho en cuestión, explican cómo llegó Salvador Allende a la presidencia, las causas que llevaron a las Fuerzas Armadas a tomar el poder, los abusos que se cometieron en la dictadura y como fue visto este hecho en Chile y en el mundo. Este trabajo periodístico fue realizado con imágenes de archivo, pero con nuevos antecedentes de los protagonistas del hecho.

Para poder entender de mejor manera como trabajó el equipo de Informe Especial y cómo llegó a realizar la serie “Cuando Chile cambió de golpe”, contamos con los relato de Santiago Pavlovic, Periodista, Editor y Conductor de Informe Especial y María Eugenia Sarroca, Periodista y Productora General del programa periodístico.

Hablan los protagonistas

Para poder entender de mejor manera como trabajó el equipo de Informe Especial y cómo llegó a realizar la serie “Cuando Chile cambió de golpe”, contamos con los relatos de

Santiago Pavlovic, Periodista, Editor y Conductor de Informe Especial y María Eugenia Sarroca, Periodista y Productora General del programa periodístico.

En las oficinas del programa Informe Especial se respira un aire a satisfacción, y es que ellos saben que pese a tener malas temporadas, son el principal programa de investigación periodística de la televisión chilena, y lo hacen notar apenas uno entra en la oficina de María Eugenia Sarroca. “La kuky” como es conocida por sus pares, no deja indiferente a nadie debido a que su figura, casi de modelo, contrasta con la imagen que uno piensa debe tener la productora ejecutiva de un programa como éste. Con un lenguaje distendido y con una amabilidad casi maternal, María Eugenia cuenta con detalles cómo fue el trabajo para sacar adelante esta serie de reportajes llamado “Cuando Chile Cambió de Golpe”. En la oficina contigua, entre una ruma de cintas y muchos cigarrillos, se encuentra el cerebro de este programa, Santiago Pavlovic, quién nos cuenta con detalles las razones que tuvieron para realizar esta serie. Pavlovic es un ícono dentro del canal, de hecho ha pasado por todos los cargos dentro de éste, tal vez por esto, es que nunca para de trabajar, ya que siente al canal como suyo.

¿Cuál fue el objetivo que buscaban al realizar la serie de reportajes “Cuando Chile cambió de golpe” ? (Santiago Pavlovic)

“Nuestro objetivo básico tenía que ver con mostrar las distintas facetas e interpretaciones a lo que fue el golpe de estado y el gobierno de la UP. Cómo surgieron los distintos elementos que condujeron a una polarización política y a un suicidio institucional del país. Básicamente éste era nuestro objetivo y estábamos apuntando a un segmento de la población que no tenía nada que ver con eso, la mitad de los habitantes de Chile nacieron después y tienen muchas veces una visión distorsionada, falsa, mítica, muy en contra o muy a favor. El objetivo nuestro fue mostrarles un fresco de lo que aquí pasó y cuales fueron las raíces de este conflicto. Ir contándolo con la mayor pasión, porque la verdad es que nosotros no buscamos ser el paradigma del periodista neutro, sino que estábamos involucrados profundamente, pero tratando de respetar las distintas sensibilidades para mostrar un poco lo que era Chile en ese momento y las situaciones que se estaban viviendo”.

¿Cómo fue el proceso de investigación para lograr esta serie de reportajes?

(M^a Eugenia Sarroca)

“Bueno, cada uno se divide un poco los temas, Santiago Pavlovic, por ejemplo, hizo el mismo 11 y el día posterior, Felipe Gerzden se iba a encargar de la parte histórica del 70 al 73, Paulina Allende se iba a encargar de lo que era cultura, sociedad y arte, y Claudio Fariña de los perfiles de Allende y Pinochet. Ahí entonces cada uno empieza a leer todo el material que había, a realizar una investigación de la época, buscar diferentes opiniones, se leyeron todo lo que había sobre el golpe de derecha, izquierda, centro y obviamente hubo reuniones con historiadores de distintas universidades, para compararlo con lo que ellos habían visto. Se reunieron muchas opiniones, variadas ideas. Y empezamos a libretear. Este fue un largo trabajo de siete meses, buscando a los entrevistados e imágenes. Esto último fue muy difícil ya que no existían. Comparándonos con el 13 estábamos en completa desventaja ya que los archivos que aquí estaban se quemaron o simplemente la gente de esa época lo escondió. Aquí todavía tengo una proyectora, con la que hicimos un trabajo de rescate de algunas imágenes del centro de documentación. Hubo que hacer el traspaso de Cine a Beta, una de ellas fue el discurso de Allende en la ONU y que logramos rescatarlo. En realidad hubo hartó trabajo. Además el presupuesto no era muy grande”.

¿Esta metodología de trabajo es igual para todos los reportajes de Informe Especial?

(M^a Eugenia Sarroca)

“Sí, es la misma, pero estamos en un proceso de cambio, debido a los avances en las tecnologías. Ahora hay que empezar a grabar de otra manera a investigar de otra manera y procesar y todo... pero eso lo estamos ideando ahora. El método actual y con el que trabajamos para este reportaje es el siguiente: buscar diversas fuentes de información, generar, desarrollar y presentar ideas, recolectar imágenes, información y reportear, revisar material y transcribirlo, seleccionar las ideas, evaluar las ideas, asignar recursos, generar la pauta temática, redactar el libreto”.

El aporte a la historia

El trabajo fue arduo. El equipo entero debió adentrarse en los archivos de Televisión Nacional y buscar de entre las empolvadas cintas, material que sirviera para hacer de esta serie de reportajes, un referente para las nuevas generaciones y que a partir de éstos pudieran hacerse una idea acabada del por qué este hecho ocurrió y el por qué de la división que éste generó.

Pero no sólo con imágenes antiguas y archivos de la época se podía contar una buena historia. Por esto, el equipo decidió buscar personas que hubiesen estado de alguna manera involucradas con el golpe militar. Y a partir de esos entrevistados se relataría ese momento histórico, fue así como se logró que el ex Almirante de la Armada Jorge Arancibia, reconociera que la Esmeralda fue ocupada como centro de detención durante la dictadura militar.

¿La idea de esta serie, era solamente recopilar hechos o tener entrevistados que le dieran nuevos enfoques a la historia? (M^a Eugenia Sarroca)

“Sí, por supuesto, nosotros si tuvimos entrevistados que de una u otra manera eran nuevos. El ejemplo de que Arancibia haya reconocido que la Esmeralda fue un lugar de detención, eso fue novedoso. Y los demás entrevistados son todos históricos, que de una u otra manera tuvieron que ver durante esa época, y obviamente nosotros buscamos a gente desconocida del mismo golpe, gente del GAP, otros. La idea era contar historias dentro de la misma historia, porque todos sabemos que pasó, o cómo ocurrió mas o menos, por qué se llegó al golpe militar, pero es diferente contarlos a través de historias y de personajes de la época. Y por eso buscamos de alguna manera mostrar imágenes nuevas, o algunas situaciones nuevas, dentro de la variedad de imágenes que teníamos y que podemos pagar”.

¿Ustedes en el equipo pensaron que habrían repercusiones, como lo que paso con las declaraciones del Almirante Arancibia, en relación a que la Esmeralda fue un lugar de torturas? (Santiago Pavlovic)

“No estábamos particularmente preocupados de las repercusiones, sí atentos a que la gente nos viera y obviamente existía interés porque estaban todos los canales haciendo lo mismo. Ahora uno siempre espera algún tipo de efecto, cosas nuevas que se cuenten. Por

ejemplo, Roberto Thieme, miembro de la cúpula de Patria y Libertad, contó que la Armada le había entregado los medios para hacer sus atentados y eso pasó así tranquilamente y yo lo encuentro terrible, ningún diario lo agarró e investigó el cuento, nadie, ni siquiera diarios identificados con la izquierda. En el fondo con tanta oferta sobre el 11 de septiembre la gente y los mismos medios perdieron la capacidad de asombro, se produjo una saturación.

Por otro lado tampoco se sabía mucho sobre el tema del complot de la gente de izquierda, ahí Altamirano siempre había quedado como el tipo que había inducido a marinos “rebeldes” a esto y no era cierto, fueron los marinos los que tomaron contacto con él y en nuestro reportaje se dejan pruebas de aquello. Quizás lo nuestro fue un exceso de información en la que se perdieron elementos, a nuestro juicio, medulares de esta historia. Sin dudas, lo único que salió un poco a flote fue lo de la Esmeralda y ahí se produjo un efecto, una consecuencia. Lo que se veía siempre de la Esmeralda eran las salidas y llegadas con pañuelos blancos y el cumplimiento de nuevos periplos y resulta que hay mucha gente que la Esmeralda le da una especie de escalofrío. Bueno nosotros ahí develamos una verdad que si bien se conocía aún estaba en las tinieblas y que mejor que lo haya dicho Arancibia”.

¿Fue muy complejo encontrar gente que quisiera hablar o por ser TVN esa tarea fue más fácil? (M^a Eugenia Sarroca)

“Obviamente hay gente que es muy difícil de conseguir, intentamos con el general Pinochet, pero obviamente por su estado de salud no podía, pero no creo que fue tan difícil. Además estuvimos bastante tiempo haciéndolo, empezamos en noviembre del año pasado, a concertar las entrevistas, a buscar los archivos, las imágenes, tanto en Chile como en el mundo. En verdad yo creo que por ser TVN, como dices tú, se nos abrieron algunas puertas, porque me imagino que la gente cree que nosotros no los vamos a sacar de contexto y vamos a hacer un reportaje equilibrado”.

Y así quedó la historia

La serie “Cuando Chile Cambio de Golpe” quedó compuesta de diez capítulos, a continuación el resumen de cada uno de ellos. (Para mayor información de cada reportaje existe un anexo con información detallada de cada capítulo)

El martes 29 de julio de 2003 el capítulo quedó dividido en los reportajes: **“El camino de Allende a La Moneda”** y **“Un revolucionario enchapado a la antigua”**. El primero cuenta el contexto histórico en el momento en que asumió Salvador Allende a la presidencia, la aparición de la Unidad Popular y las tres elecciones que perdió Allende antes de asumir como presidente. El segundo reportaje, es la biografía de Allende, se cuentan detalles inéditos de su personalidad, su encuentro con el joven teniente Augusto Pinochet, en un centro de reclusión en Pisagua y su duelo formal con armas con Raúl Rettig.

El martes 5 de agosto de 2003 el capítulo expuso los reportajes: **“Los mil días del gobierno de la UP”** y **“La aparición de Augusto Pinochet”**. El primer reportaje cuenta las molestias de Estados Unidos debido a la postura socialista del nuevo presidente y las dificultades sociales, políticas y económicas que sufrió Allende durante su gobierno, y que traería como consecuencia su derrocamiento. El segundo es una biografía de Augusto Pinochet. Se cuentan sus ambiciones y cómo fue que llegó a convertirse en uno de los principales protagonistas de la historia de Chile.

El martes 12 de agosto de 2003 el capítulo mostró los reportajes: **“Comienza a gestarse el golpe”** y **“El plan del día D y el cerco a Allende”**. El primero cuenta de las reuniones que se tramaron con el fin de derrocar a Salvador Allende, y de los distintos actores que idearon la estrategia para tal acto. El segundo relata como fue cercada la Moneda y relata los hechos del mismo 11 de Septiembre de 1973.

El martes 19 de agosto de 2003 Informe Especial dividió su edición en: **“La Moneda bajo ataque”** y **“La muerte de Allende”**. El primero relata desde la llegada de Salvador Allende a la Moneda a las 7: 30 de la mañana hasta las 10:15 de la mañana, hora exacta en que empezó el ataque al palacio presidencial. El segundo cuenta como vivió Allende las horas en que estuvo al interior de la Moneda para el golpe y que lo llevó a suicidarse y qué ocurrió con el GAP (grupo de amigos personales).

El martes 26 de agosto de 2003, el último capítulo de la serie “Cuando Chile cambió de golpe” se dividió con los reportajes **“Chile después del golpe”** y **“Ante los ojos del mundo”**. El primero trata del nombramiento de Augusto Pinochet como presidente de la Junta de Gobierno, y las detenciones a los detractores del nuevo Gobierno, que sería la tónica del régimen militar. El otro reportaje y final, es sobre la visión del mundo acerca de

este hecho, cómo fue visto el golpe por los medios extranjeros y la visión de extranjeros que también fueron detenidos.

¿Quedaron conformes con los resultados luego del trabajo realizado?

(M^a Eugenia Sarroca)

“Estamos súper contentos y bastante orgullosos del trabajo que hicimos, ya que fue bastante profesional, el nivel de investigación fue excelente. Además la gente respondió bien y demostramos una vez mas que aquí en el Informe Especial los reportajes históricos sabemos hacerlos, sabemos darle un sello histórico, sin sesgo de ningún lado. Más encima estamos en un canal público en el que se representan todos los sectores. Y tenemos un compromiso con la gente”.

La serie “Cuando Chile Cambio de Golpe” realizada por el programa Informe Especial de TVN, también tuvo repercusiones en los demás medios, esto lo podemos ver reflejado en algunos de los titulares de los medios de comunicación capitalinos.

Así reaccionaron los medios los días posteriores a la exhibición de cada capítulo de la serie:

Las Últimas Noticias

Miércoles 6 de agosto de 2003

En edición de anoche del programa “Informe especial” de TVN

Perfil humano de Pinochet dispara el rating

“Informe especial” pareció hallar una línea dramática capaz de interesar a la gente en el Chile de 30 años atrás. En el segundo capítulo de “Cuando Chile cambió de golpe”, TVN acertó con el prolijo perfil denominado “La vida políticamente incorrecta de Augusto Pinochet”.

Miércoles 13 de agosto de 2003

“Informe especial” mostró anoche cómo se fue gestando la asonada militar

TVN revivió el golpe en colores

Con inéditas imágenes a colores del centro de Santiago el 11 de septiembre de 1973 y el relato televisivo en directo del golpe de Estado desde la Plaza de la Constitución del periodista Jaime Vargas, “Informe especial” transmitió anoche el capítulo sobre cómo se gestó la asonada.

Miércoles 27 de agosto de 2003

Ex jefe de la Armada lo calificó como un error

Arancibia admite torturas en la Esmeralda

Las conmemoraciones mediáticas del 11 de septiembre de 1973 cobraron anoche uno de sus últimos capítulos con la presentación de los reportajes de “Informe especial” de TVN y su competidor “Contacto” de Canal 13. En la estación estatal, el senador UDI y ex comandante en jefe de la Armada Jorge Arancibia reconoció que en la Esmeralda se torturó gente tras el golpe de Estado, y puntualizó que fue un error mirado desde el presente, pero que en ese momento era explicable: “Era como un partido de fútbol en que van uno a uno y hay que ganar y están las barras de uno y otro lado”, reflexionó

Jueves 4 de septiembre de 2003

Senador Arancibia precisa

Este diario informó a la opinión pública que yo habría expresado mi reconocimiento a que en el Buque Escuela Esmeralda se habría torturado a personas tras el pronunciamiento militar del año 1973. No quisiera responder a tal afirmación con el

planteamiento de que se me habría sacado de contexto, pero sí quisiera ser enfático en expresar que no podría haber hecho tal afirmación, por cuanto no me consta y dado mi grado y ubicación geográfica a la fecha, no me habría sido posible conocer de tales hechos más allá que cualquier ciudadano. Ratifico que en mi entrevista con el Sr. Pavlovic se trató el tema de la detención de personas en la Esmeralda. Allí le hice un comentario personal, en el sentido de que alguna razón debió existir para determinar el destino de detención de determinadas personas, enviando algunas a la Esmeralda y a otras, a otros lugares de detención. También comenté que dicha medida, con la perspectiva que brinda el tiempo, me parecía ahora un error. Lamento que la extrapolación de mi entrevista para el programa “Informe Especial” haya generado una noticia que, por cierto, tendrá una connotación distinta a la de esta aclaración.

Jorge Arancibia Reyes

Senador

La serie de reportajes “Cuando Chile Cambió de Golpe” sólo tuvo repercusiones en el diario Las Últimas Noticias. Los otros medios nacionales no hicieron mención a esta investigación, más allá de informar sobre el canal y hora de su emisión.

Debido al éxito con que fue aceptado por el público y las felicitaciones de los medios en general, Televisión Nacional está pensando en sacar este material en video y DVD como documento histórico.

b) Buscando un país distinto

Pese a que el periodo tratado en nuestro trabajo contó con relevantes investigaciones periodísticas, marcadas por hechos que antes se encontraban ocultos en nuestra sociedad, los distintos reportajes realizados con motivo de los 30 años del Golpe Militar en 1973, tuvieron una trascendencia inusitada para un tema tan conocido. Según la mayoría de nuestros entrevistados, la serie “Cuando Chile cambió de golpe” de TVN, fue la más destacada entre ellas.

En “La entrevista del domingo” de ese mismo canal, el Ministro Francisco Vidal, vocero del gobierno, refiriéndose a los avances de la prensa durante el año 2003 en Chile, señaló que “este año la prensa se ha puesto los pantalones largos, y eso es muy bueno para el país y la democracia. Están los casos de corrupción, pedofilia, entre otros. Pero yo creo que el hecho más relevante, el que más connota lo que estoy diciendo, son los 30 años del 11 de septiembre. ¿Cuándo se había visto 38 programas de televisión, decenas de programas radiales y centenares de artículos escritos acerca de un tema, y que más encima sabíamos hace 30 años?. Yo no voy a hacer una investigación, no me corresponde. Pero sí sé que hay canales, que mostraron este año imágenes que no habían exhibido ni para los 20 años ni para los 25 años del Golpe Militar. Esto quiere decir que los medios, la prensa, están expresando una necesidad ciudadana de más información, más investigación, más transparencia y más fiscalización”.

Aludiendo al mismo tema, la periodista y editora de la revista Siete + 7, Mónica González agregó que “durante la conmemoración de los 30 años (del golpe militar), el rating mayor lo tuvieron los programas históricos. Jóvenes como ustedes, se sentaron frente al televisor con su familia, o con sus amigos, a observar lo que había pasado en su país en un tiempo en que tú no estabas, pero que efectivamente determina hechos que están pasando hoy día. Para mí, esa curiosidad de los jóvenes es lo más gratificante que he tenido en la vida. Estoy segura que aquí viene otra savia, ni de frustrados, ni de cansados, ni de escépticos, gente que te instan a vivir en un país distinto, en un país donde importe tener sueños. Un país con sueños es un país que vale la pena. El periodismo en esos tiempos, con esa mística, y con ciudadanos que exijan, y que tengan conciencia de que tiene derechos y deberes, y no que anden masticando mierda por la calle, es otra vida, es otro periodismo”.

Capítulo V

“DE ACTORES A TESTIGOS”

Una forma de afrontar la profesión

Si bien el presente trabajo contiene una revisión al período Agosto 2002 – Agosto 2003 sobre lo que llamamos boom del Periodismo de Investigación en Chile, para llegar a la actualidad también debimos recurrir a una serie de testimonios de periodistas cuyos trabajos en años anteriores fueron la base para el estallido de la investigación en los medios. Fueron actores relevantes, hoy son testigos privilegiados. En la nómina destacan los nombres de Mario Gómez López, María Olivia Monckeberg, Patricia Verdugo y Mónica González entre otros. A ellos sumamos una serie de entrevistas a periodistas que han dado que hablar a través de punzantes investigaciones en distintos medios. Entre ellos destaca Alejandra Matus, quien tras reportear el sector judicial durante cinco años publicó “El libro negro de la justicia chilena”, posteriormente fue parte de La Nación Domingo y luego fundó “Plan B”, un periódico que sumado a otros medios como “El periodista”, “El mostrador”, “El siglo” o “Siete+7” son resultados de la más prolífica etapa del Periodismo de Investigación de las últimas décadas de nuestro país. Periodistas de ayer y periodistas de hoy, cuyos trabajos ratifican que aunque el Periodismo de Investigación llegó a un punto alto en el periodo investigado, ya estaba presente en la sociedad chilena y los medios solamente lo recuperaron.

1) “La mujer que lucha contra los peces gordos”:

Entrevista a María Olivia Monckeberg, ex editora de La Nación.

Esta periodista de 58 años fue la primera persona en publicar un libro sobre las irregularidades de la privatización de empresas en el régimen de Augusto Pinochet. En “El saqueo” la autora se introdujo en capítulos que gente muy importante quiso destapar durante años, pero que nunca previeron la aparición de este libro, que tuvo tanto éxito que en su salida hasta los quiosqueros lo pusieron en sus vitrinas. Dos años más tarde sorprendió al medio con otra publicación “El imperio del Opus Dei en Chile”, una obra pionera, ya que, por primera vez se desentrañaban los misterios de esta rama de la iglesia aquí en Chile, con todos sus actores, sus costumbres y también con el fuerte poder económico y social que existe tras esta agrupación.

Egresada de la Universidad Católica, nos recibe en su casa un día de noviembre. Amable y con mucha disposición nos invita a adentrarnos en lo que para ella es el Periodismo de Investigación, siempre dejando entrever su vocación de educadora. Durante toda la entrevista aplica conceptos y definiciones. Vestida con un traje dos piezas color sandía y una blusa a rayas, que también tiene ese color. De maquillaje ni hablar, sólo un poco de sombra en los ojos pero los demás, totalmente al natural.

¿Cree UD. Que el Periodismo de Investigación es un área nueva dentro del periodismo?

¿Qué llaman área nueva? ¿Nueva respecto a qué?

Al periodismo tradicional, al de antes, de denuncia.

Vamos por parte. Yo creo que hay que diferenciar entre el Periodismo de Investigación y el de denuncia. En una mirada general, la investigación, es una condición necesaria para un periodismo de calidad. Es decir, no es solamente de ahora. Un periodismo que investiga también podría ser una entrevista, no nos refiramos sólo al gran reportaje, al libro reportaje, o libro periodístico.

Pensemos en una entrevista. Una entrevista bien hecha, bien preparada, para que la conversación pueda darse en los mejores términos requiere de investigación. Una crónica requiere de investigación, incluso una columna de opinión requiere de investigación. Por que uno necesita precisar ciertas cosas, tener un 'background' para poder opinar con algún fundamento. Yo creo que detrás de cada trabajo periodístico debe haber investigación. Y en ese contexto los reportajes en profundidad, lo que a veces genéricamente se llama Periodismo de Investigación, los libros, los documentales en cine y vídeo, son formas de expresión especialmente adecuadas para investigaciones periodísticas más amplias, más profundas. Todo periodismo debe llevar investigación, aunque sea una carilla, una página o media página. En el fondo lo que requiere es más cuidado que una simple primera mirada o poner una grabadora y transcribir.

Ahora suele ocurrir que la gente joven, por esta moda del Periodismo de Investigación, cree que esto partió ayer u hoy. Que comenzó con los reportajes de Canal 13 sobre la pedofilia. No es así. En Chile, históricamente, hubo momentos de periodismo de gran calidad. Bajo la dictadura por ejemplo, justamente fue la especialidad de las revistas que jugaron un papel fundamental, como "Hoy", "Análisis", "Cauce", "Apsi". En "Análisis", me tocó trabajar a mí, como editora y sub editora y lo desarrollamos muchísimo como género, o sea no sólo eso de prepararse e investigarlo, sino que reportajes de investigación sobre lo que estaba ocurriendo, para poder mostrarle a la gente lo que estaba pasando en el ámbito de los derechos humanos, y en el ámbito económico social.

¿Era más complicado?

Claro, por que el periodismo lo hacía la gente que estaba en contra de Pinochet. El problema era de vida o muerte. Sin exagerar, era de riesgos altos, de amenazas. Vivíamos en un ambiente represivo, a los directores de los medios les costó cárcel, juicios, requerimientos o clausuras. Sin embargo, había colaboración de fuentes, abogados de la vicaría de la solidaridad por ejemplo, o sea no se trataba de que los periodistas íbamos y sacábamos de la nada, sino que había gente comprometida con los derechos humanos que ayudaba en la búsqueda. Entonces hablar de que el Periodismo de Investigación parte hoy día, es un error.

En el mundo se empieza a hablar de Periodismo de Investigación, después del gran trabajo hecho por los reporteros del Washington Post con Watergate. Tuve el privilegio de haber ido a Estados Unidos, invitada en los '70, a conocer a los autores y ahí me motivé mucho. Y hacer un seminario en que el tema era el Periodismo de Investigación. De ese tiempo yo me acuerdo que se hablaba como algo estructurado, Periodismo de Investigación entendido como investigaciones periodísticas.

Ahora en cambio, se habla y se discute si el concepto de investigación, si es sinónimo de denuncia o no. Yo creo que no. En el tiempo de la dictadura, sucedía que tenía carácter de denuncia por que los otros medios no decían ni pío, no decían nada, sobre temas por ejemplo de derechos humanos, Colonia Dignidad o las primeras veces que hablamos de la "Caravana de la muerte". Cosas que hoy día están sobre la mesa para ser discutidas. En ese tiempo era destapar estas cosas. Entonces se tendía a identificarlo con denuncia. Pero no necesariamente el Periodismo de Investigación tiene que ser de denuncia. Yo entiendo como Periodismo de Investigación, a la investigación periodística.

¿Cuáles serían los objetivos?

Un objetivo básico es el de "develar", transparentar situaciones que por alguna razón permanecen ocultas o ignoradas. Pero también pueden ser aumentar y profundizar el conocimiento y la percepción de realidad en diversos ámbitos por parte de la ciudadanía. Hay que buscar cosas de interés para el público, y eso se sabe a través de métodos muy científicos hasta métodos muy normales, donde la gente tiene interés de saber más y se demuestra a través de conversaciones o encuestas. También se debería intentar contribuir con nuevos antecedentes o con nuevos puntos de vista al debate nacional e internacional, por supuesto, sobre temas relevantes para la sociedad. Y por último ampliar el acceso a la información, para contribuir al fortalecimiento de la democracia. En el minuto en que uno amplía el acceso a la información, que levanta velos, y cortinas de silencio, vas a contribuir a tener una sociedad más equitativa en el acceso al conocimiento, más informada y por ende más democrática.

Toda investigación es un proceso que requiere estarse capacitando, y que para realizarlo en los medios, se necesita un cierto respaldo.

¿Cómo se sabe cuando un reportaje, crónica o una investigación periodística es de calidad, siendo el periodismo algo tan subjetivo?

Lo miden los lectores al final de cuentas. Les gusta o no un reportaje, un libro, se lee o no se lee, se ve o no se ve. Te aseguro que si nos sentamos aquí, y podemos medir, vamos a encontrar que hay un reportaje televisivo, por ejemplo, que a lo mejor vamos a llegar a ciertos parámetros de calidad, porque presenta fuentes sólidas y variadas. Porque está bien estructurado, porque está bien expresado, en lenguaje audiovisual, o en lenguaje escrito. Cuando me hablas de parámetros, siento que esto no es una medición matemática, ni económica, esto tiene mucho de cualitativo, y no necesariamente de subjetivo. Porque si la audiencia o los lectores, te están diciendo, “*Qué interesante esto, y que bien escrito*” y si tú haces de lector y vas a llegar a esa conclusión, vas a poder encontrar eso.

El otro día me tocó escuchar una exposición, sobre los mejores reportajes de investigación, realizados a escala latinoamericana, publicado en diarios y revistas premiados por un instituto que trabaja con transparencia internacional. Ahí se habló de cómo califican y de algunos requisitos que los jurados, que son periodistas en general bastante fogueados, fueron detectando como características de estas investigaciones. Experiencia y en general el carrete periodístico es una, segundo el tema de las fuentes es clave, por eso que este periodismo del “se” de las fuentes innominadas, de los “*òff the records*” reiterados, al final está atentando contra la calidad. En general, también creo que es muy difícil que pueda hacer una buena investigación periodística alguien sin experiencia profesional, o tal vez se podría pero con una muy buena orientación de un editor. El afán constante de seguir, lo que llaman el olfato, intuición, o una curiosidad intelectual, es un requisito primordial. También la observación permanente de lo que sucede, el periodista, tiene y debe ser periodista todas las horas que esté despierto al menos, y a lo mejor quedarse medio dormido pensando en algunos temas. Incluye lectura, audición atenta. Saber escuchar, curiosidad intelectual por saber más detrás de lo que se ve o se escucha. Motivación por los temas que se decide investigar, disposición de ánimo para encarar presiones y escollos.

Otra cosa fundamental es no quedarte con la primera cosa que te cuentan, ni con la segunda tampoco. Lo que sí creo es que uno no tiene que andar buscando el golpe. O sea, si

eres un periodista serio, lo que uno tiene que tratar es hacer un trabajo serio, si resultó golpe, estupendo, pero no pienses en el signo peso de la venta, o el causar escándalo, la motivación a mi juicio tiene que ser más profunda.

¿En general, Ud. cree que en el periodismo investigativo prima más lo económico o lo social?

Es que se hace muy poco Periodismo de Investigación en Chile. Si lo hace por un afán económico se equivocó de camino, te voy a explicar por qué. Porque la investigación en Chile no se paga. No se paga. A lo mejor en Europa, Estados Unidos, en algún otro país latinoamericano se pague, pero aquí no. Por ejemplo, Alejandra Matus, con el libro negro, no ha hecho por lo que entiendo yo. Por lo menos es lo que ella me ha contado. Creo que en realidad no es ni un sentido social ni uno económico, es un sentido periodístico. Yo no sé, no conozco mucho a la Alejandra Matus, pero me la he topado, y creo que ella hizo un trabajo y creo que todo el tema de que lo hubiesen censurado a lo mejor se comió al propio libro.

Pero libros como los de la Mónica González, la Patricia Verdugo, o los míos, son trabajos que requieren de mucha dedicación. Ahora hay que tomar en cuenta que estás invirtiendo tiempo, lo que los economistas dicen que sería el costo alternativo de eso. Gente con mucha trayectoria, que se va a estar dedicando un año o dos años a esta investigación, que deja de percibir otros ingresos, cómo finanzas tú eso. Al final te terminas autofinanciando, con el derecho de autor y todo eso, como el mercado chileno en el caso de los libros es muy reducido, la gente dejó de leer mucho en este país, con los apagones culturales, después vino el impacto de la televisión, Internet y entonces el mercado se achicó. Para más remate, publicas un libro que lo puedes vender barato, como en mi caso el libro “El saqueo de los grupos económicos”, que según el Colegio de Periodistas ha sido leído sin exagerar en cientos de miles, pero con el pirateo se acabó el derecho de autor.

Al final es una forma estupenda, realmente muy grata de hacer periodismo independiente, si es que tu cuentas con el apoyo de una editorial, que no va a estar movida por intereses de otro tipo, sino que es por publicar, es muy grato. En cambio, si eres periodista de algún medio, siempre vas a estar en una tensión, más o menos grande. Si estás de acuerdo con la línea del medio en menor grado. Yo por ejemplo, me moví mucho en el

periodismo económico, que es terriblemente sensible. Por qué, por la presión de los grupos de poder. Presiones directas o indirectas, presiones que a veces se manifiestan desde que, yo me acuerdo en tiempos pasados, la revista “Ercilla”, la revista “Hoy” o “Análisis” recibían escasos avisos, ya que la publicidad podría ser un freno, por ejemplo, para una investigación sobre las privatizaciones. Llegaban los tipos, los privatizadores, los funcionarios que se transformaban en los dueños a reclamar. Pero reclamaban con caramelos a la vez. Diciéndole al dueño *“No publiquen ese reportaje, o si no olvidense de los avisos”*.

En una economía tan fuertemente concentrada como es la chilena, y como se ha ido progresivamente concentrando, el tema de la publicidad es un tema clave. Entonces ¿Existirá libertad hoy día para hacer un reportaje a fondo, investigativo, acerca del tema de los supermercados y mega mercados, por ejemplo?, ¿Qué es lo que hay detrás cuando uno ve en la etiquetita los productos de supermercados que se han ido comiendo a la mediana y pequeña industria?, entonces, por un lado se está hablando de la Pyme, que es importante para el país, pero muchas de estas pierden ante las grandes cadenas. Estos grupos son los grandes avisadores en los medios de comunicación.

Por ejemplo la prensa escrita, es uno de los espacios privilegiados para hacer reportajes investigativos, pero, aparte de tener el tema de avisaje, está la relación con grupos económicos. Entonces el campo de acción se ve muy, muy acotado.

Por esto mismo, los periodistas de los medios, al igual que los editores, ya saben quienes son los intocables, y se cuidan, ya que una mala noticia significa perder un negocio, o un aviso millonario.

¿Por la publicación de su último libro, el imperio del Opus Dei en Chile, no ha sufrido de presiones o amenazas?

No, presiones no. Pero silencios, sí. El silencio oficial del Opus Dei mismo, de El Mercurio, de La Tercera.

¿Ni siquiera cartas al director de El Mercurio?

Nada, es claramente una cuestión dirigida desde arriba. Es como si no existiera. Ahora dicen que gente del Opus Dei lo ha leído y lo han encontrado en lenguaje de ellos objetivo y honesto. A algunos les gustan unos capítulos y otros no.

¿Por qué empezó con este tema?

Son como varias vertientes de interés. El origen de los dos libros han sido procesos, no son cosas de un día. En el caso del Opus Dei tiene que ver con cuestiones bien personales, sumada la mirada periodística. Yo estudié en la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica, una de las primeras instituciones donde hubo alguna presencia del Opus Dei, a los diez años de haberse instalado en Chile, cuando todavía era de este porte (hace un gesto en donde junta el dedo pulgar con el anular, queriendo decir que era todavía un movimiento pequeño). A mí me convidaron a charlas, retiros, y fui, a la larga no los pesqué pero fui, y hasta ahí no hay mucha novedad. Además, en mi familia paterna mucha gente entró al Opus. Tías, primas, de hecho tengo tres sacerdotes primos hermanos, deben haber unas ocho o diez numerarias entre mis primos hermanos, supernumerarias. Dos hermanas de mi papá salen entrevistadas en el libro.

Se trata de algo que siempre estuvo muy cerca. En tercer, lugar está la mirada periodística. Cuando sigo la trayectoria de los temas económicos, me voy encontrando con personajes empresariales que están ligados al Opus Dei. Cuando doy una mirada, a un tema que me siempre me interesa, como el tema de las universidades, veo que está presente el Opus Dei. Pero más importante todavía que eso, es que advertí cuando hice la actualización de la investigación de “El saqueo”, que los grupos económicos más importantes eran supernumerarios del Opus Dei. De hecho, Joaquín Lavín, que fue candidato a la presidencia, y que va a ser candidato en el 2006 es supernumerario. Lo ocultó durante mucho tiempo, y hace dos años lo asumió.

El asunto empezó a ponerse más que interesante. Por un lado empiezo a encontrar que tengo esta línea personal como asunto pendiente, pero también en una mirada periodística, de cómo algo que conocí chiquitito creció tanto y está tan presente en la sociedad chilena.

Me doy cuenta que hay colegios, la universidad, entonces en la medida que investigo, reafirmo mi hipótesis de crecimiento, de importancia del Opus Dei en Chile.

Tras lanzar “El saqueo de los grupos económicos”, Pablo Dittborn, el director de ediciones B, me preguntó qué otros temas tenía en la cabeza. Le dije “*Creo que me gustaría el Opus Dei*”. En ese minuto trabajaba en el Instituto Nacional de Estadística y venía el censo. Tuve que concentrarme en mi trabajo, dejé que pasara el primer minuto de fama con el libro de “El saqueo” y me tuve que preocuparme de que el censo saliera bien. Así que dejé toda la idea del Opus Dei *stand by*, como una cuestión para futuro.

En los días previos al censo, recibí un llamado de Pablo y me dice, que quiere conversar conmigo, en resumen, me preguntó si seguía con la idea. Le respondí que por supuesto, pero que eran palabras mayores en términos de investigación. Pasó el censo, hablé con el director del INE y negocié para trabajar sólo media jornada, pero después me di cuenta que ni así lo podría lograr. Quería sacar este proyecto adelante y tenía que dedicarme por entero. Renuncié al INE, y me tiré a la piscina así no más. Y eso significó un enorme riesgo.

¿Con el libro “El saqueo”, tuvo problemas de presiones, de hecho hay un capítulo dedicado entero a Álvaro Saieh, que es un personaje influyente en las comunicaciones?

Presiones no, pero cosas curiosas previas, sí. Por ejemplo, recibí la visita de Jorge Schaulson cuando aún yo trabajaba en el INE. Llegó muy inquieto y de parte de Saieh. Sabía que venía este libro, que existía ese capítulo, y querían que le cambiara el nombre del libro, o que lo entrevistara a él. Y ese no era un libro donde aparecen los entrevistados, así que le dije que no. Eso se podría entender como presión, pero también depende de la actitud de uno, del ánimo para encarar presiones y escollos. Es entender que cuando tú tocas intereses de personas poderosas es parte del cuento que tengas este tipo de reacciones. Yo sé que no soy grata en materia de puertas abiertas para trabajar en algunos sectores. Son costos que uno va a asumiendo. Pierdes libertad de movimiento.

¿Con el libro del Opus Dei se le cerraron puertas, es decir, no poder publicar una crónica en “El Mercurio” o en “La Tercera”, por ejemplo?

Es que no lo pretendo hacer, pero sé que no tengo ninguna posibilidad.

2) Un llamado a la responsabilidad de los medios:

Entrevista a Manuel Salazar, ex editor del diario La época y fundador del periódico digital La Huella. Autor de la “Historia Oculta del Régimen Militar” junto a Ascanio Cavallo.

Algunos lo llaman don Manuel, otros tantos lo apodan Cha - Cha. Su casa es un lugar muy agradable, con olor a playa. La conversación se realiza en la terraza, donde se aplaca algo las altas temperaturas del verano santiaguino. Manuel Salazar es uno de los periodistas que conocieron desde un lugar privilegiado el fenómeno de la transición y además uno de los más agudos analistas sobre la dictadura militar. Junto al periodista Ascanio Cavallo escribió “La historia oculta del régimen militar”.

¿El Periodismo de Investigación es un área nueva en los medios?

No, para nada. Es un nuevo género pero originado hace ya tiempo principalmente en Estados Unidos. En Chile a mí me parece que se ha hecho Periodismo de Investigación desde hace harto tiempo y muy bueno, probablemente mucho mejor que el que se hace ahora.

¿Por qué?

Porque es cuestión de revisar las investigaciones y trabajos que se han hecho. En la época de los ‘60 hubo trabajos muy buenos. Uno en particular, yo recuerdo el de Eduardo Labarca, el “*Guallo*” Labarca, que hoy en día está dedicado a la literatura y que era redactor de “El Siglo”. Fue un reportaje que se llamó “Chile invadido”, que se publicó por capítulos en “El Siglo” y que después se transformó en un libro. Un texto de 400 páginas donde Labarca denunció la penetración norteamericana en Chile. Ese fue un trabajo de investigación periodística muy bueno.

En otros diarios generalmente de izquierda, como el ya nombrado “El Siglo” o el “El Clarín”, a fines de los ‘50 y ‘60 se hicieron trabajos de Periodismo de Investigación notables, vinculados básicamente a la indagación sobre los grupos económicos, que en ese tiempo eran liderados por los grupos Matte, Edwards, y los conglomerados textiles como Irmas o Yarur. Ahora si uno se remonta más atrás, también hubo reportajes que tienen las

características que hoy se necesitan para ser llamados de investigación. Es decir, multitud de fuentes, la consulta de muchos textos, revisión de archivos, numerosas entrevistas. Fueron publicaciones que caminaron de la mano con las disputas ideológicas de los '50 y '60.

Pero para atrás también hay. La revista "Hoy", que se publicó en la décadas de los '30 y '40 también tuvo encuentros investigaciones periodísticas. Algunas muy punzantes sobre la propiedad del salitre, los vínculos entre las primeras transnacionales del cobre norteamericanas que llegan a Chile y capitalistas chilenos, entre otras. En la historia de Chile, y no sólo en la historia periodística sino también en otros ámbitos, hay trabajos que se asemejan a lo que hoy llamamos Periodismo de Investigación.

El historiador Marcelo Sigal, realizó un trabajo a comienzos de siglo pasado en los '20 o '30, muy acucioso sobre de la acumulación de capital en el siglo XIX, tanto a nivel bancario como relacionado con el salitre, los vínculos entre los terratenientes y la oligarquía naciente, es decir los bancos. Entonces claro yo tendría algún cuidado en decir que en el último tiempo se está haciendo Periodismo de Investigación y antes no. No sé si conoces la memoria de título de Ricardo Lagos, realizada en el año 1956 para titularse de abogado. Es trabajo que hoy en día perfectamente se podría presentar como investigación periodística. Se trata del primer trabajo que se hace en Chile sobre acumulación de capital después del año 1950, es decir una indagación en profundidad de los grupos económicos. Tal fue su impacto que se publicó como libro, por la Editorial del Pacífico. En los '60 también hay y en distintos ámbitos: político, económico, social. En la antigua revista "Vea", se hicieron trabajos notables de periodismo policial.

Usted se refiere sólo a las décadas del '50 y '60, ¿En otros períodos el Periodismo de Investigación se estancó?

Se estanca por razones más o menos obvias entre el año '73 y el '80, es decir la dictadura. Igual hubo algunos trabajos. Pero es necesario hacer una distinción: Hoy se confunde lo que es un buen reportaje con lo que es el Periodismo de Investigación. Se tienden a llamar PI a prácticamente todo lo que se hace, cualquier denuncia cualquier reportaje es tildado así. Es un error, ya que se han hecho pocos trabajos de Periodismo de Investigación en Chile.

¿Cómo definiría entonces Periodismo de Investigación?

Lo entiendo como el Periodismo de Investigación anglosajón o el Periodismo de Investigación que se hace en Francia, Italia o España. Tienen algunas características propias que acá no sé dan. Primero son de largo aliento, lleva meses de investigación y que generalmente son multidisciplinarios, con una revisión y un cotejo de fuentes sorprendente para la realidad nuestra digamos. Los tipos manejan diez o doce fuentes, no como acá donde generalmente se cotejan una o dos. Se manejan comparaciones de trabajos sociológicos, de psicólogos. Trabajan un año, dos años, con tres o cuatro periodistas más un equipo de profesionales.

Hay otras características, tienen todas las fuentes identificadas, ellos no pueden darse el lujo de decir *“alguien cercano a”, “se dijo en los pasillos de la Moneda, se rumorea en tribunales”*. Eso no lo pueden hacer por convicción y doctrina del periodismo inglés. Acá tu dices, vamos a levantar un tema, hay qué entrevistar a tales personas pero hay dos que no pueden ser identificados, ¿es eso Periodismo de Investigación? yo me lo tomaría con más calma.

En la prensa chilena del último tiempo no se han hecho trabajos de investigación. La investigación de Víctor Gutiérrez sobre el “Comando Conjunto” no es una investigación periodística.

¿Por qué?

Básicamente porque se basa en una sola entrevista. El “Comando Conjunto” nunca se rearticuló, eso es una mentira. Lo que el artículo sostiene es que este organismo se había vuelto a formar y que actuaba, lo que no es cierto. Nunca se comprobó, el “Comando Conjunto” nunca se rearticuló y lo comprobaron los tribunales. Tú puedes revisar el expediente. Esto tiene que ver un poco con lo que está pasando con el periodismo en Chile, cosas insólitas. Eduardo Sepúlveda entrevista a Spiniak en la cárcel y pasa a ser portada en las “Últimas Noticias”. El periodista pasa a ser figura más que su reportaje.

¿Nos estamos poniendo un poco sensacionalistas?

No es sensacionalismo, es que se está vendiendo a los periodistas como una noticia más. El periodista pasa a ser el protagonista de la noticia, es el caso de Víctor Gutiérrez, de

Alejandra Matus, ahora con Sepúlveda. Mira a Rafael Cavada: fue a la guerra de Irak, llegó y lo invitaron a todos los programas faranduleros. Da la impresión que se transforma al periodista en figura del espectáculo. Eso hay que tomárselo con cuidado. El Periodismo de Investigación debe reunir ciertas características que en este tipo de reportajes yo no he visto, básicamente las fuentes. Estos reportajes tienen cuatro fuentes a lo más, y solamente un par de ellas identificadas y serias. No hay una investigación de Víctor Gutiérrez sobre el Comando Conjunto, se sostiene en “Colmillo Blanco” y nada más que eso. ¿Dónde están los miembros?, ¿qué hacían? eso no se investigó, sin embargo se asegura que el “Comando Conjunto” está rearticulado.

Si tú tomas esos trabajos de Víctor y te pones a revisar las afirmaciones que se hacen y después las vas comparando con lo que ocurrió en el proceso abierto, te das cuenta de que todas son construcciones gramaticales sin ningún fundamento.

¿Cuál sería la importancia del Periodismo de Investigación a nivel social? ¿Es necesario que exista?

Claro que es necesario, pero a mí me parece urgente que el trabajo periodístico sea más riguroso. El tema no va por la importancia social o por la existencia de éste sino que exista más profesionalismo en lo cotidiano. Mira lo que ocurre en “La Tercera”, “Qué Pasa” y últimamente en “El Mercurio”. Se sostiene todo tipo de artículos sin identificar las fuentes, una irresponsabilidad increíble. Eso se comienza a hacer a partir del año ‘90 cuando Cristián Bofill lo impone como estilo de trabajo en Chile. Tiene la marca de él, eso de intervenir artículos y ponerle *se dijo según fuentes cercanas a, etc.* Se hizo en la cobertura de Pinochet. Si tú revisas con mucho cuidado, la información del diario “La Tercera” durante la estada de Pinochet en Londres, vas a encontrar que toda la información respecto a él, en todos los artículos durante seis meses, hay sólo dos fuentes identificadas, te lo digo porque hice el trabajo.

¿Eso le quita credibilidad al medio?

Claro, con sólo dos fuentes. Lo otro eran fuentes cercanas al alto mando del ejército, al gobierno, oficiales cercanos a Pinochet. Sólo dos con nombre y apellido. Eso se impone y hoy tú lo encuentras en un trabajo periodístico.

¿Es flojera del periodista?

No, obedece a manipulación. Si se revisa cualquier manual de estilo de agencias serias, te das cuentas que se exige dar las fuentes, está prohibido reproducir los datos sin eso. Está estrictamente prohibido. Yo hago clases hace años en las universidades y puedo ver que ahora hay como una onda con el Periodismo de Investigación. Ponte tú el caso Spiniak, pasa por una manipulación comunicacional de Carabineros, ese vínculo espurio que tiene con los medios de comunicación. Si Spiniak sale mañana, puede querellarse contra Canal 13 o cualquier otro. Es ilegal que se den algunos datos como, por ejemplo, que tiene sida o el ir a filmarlo a su casa mientras lo detienen. Eso no se debe hacer pero es recurrente, permanente en los noticieros. Pero la información no es más que eso, hay aciertos como los de Sepúlveda en la entrevista desde la cárcel que logra eludir los controles, pero no es más que eso. Ahí no hay nada de Periodismo de Investigación. La portada que escribe Alejandra Matus con Marcela Ramos en “Plan B” donde sale Novoa, es una coctelera de datos sueltos. No me vengan a decir que eso es investigación en profundidad. Es juntar datos, vincularlo con personajes pero nada más.

¿Aunque tengan las repercusiones que tuvieron?

Creo que hay buenos reportajes pero nada más. “El Mercurio” hizo muy buenos reportajes en los ‘90, mostrando cosas. Incluso hay una escuela de gente que hacía muy buenos reportajes, digamos Mercurio cuerpo D con cuatro páginas publicadas. En “Qué Pasa” también, pero de Periodismo de Investigación se ha hecho poco. Falta investigación, el adentrarse en el tema por un largo tiempo.

¿Tal vez es poco rentable para un medio hacer un Periodismo de Investigación a cabalidad?

Sin duda es poco rentable, pero necesario. Cristián Bofill en la revista "Qué Pasa" trató de hacerlo. Hicieron un reportaje de la casi guerra con Perú el año '75, muy bien reportado, fueron a Perú, hablaron con gente de acá y de allá, vincularon los temas, se metieron en los datos. Trabajos de largo aliento, con muchos documentos, archivos, entrevistas y cotejo de datos. Muy bueno. Pero "La Nación Domingo" por ejemplo creo que tiene buenos reportajes y más que nada de temas que impactaron. Hacen una historia de Ibáñez y éste decide comprar todas las ediciones, bueno eso es otra noticia, me entiendes, pero tiene más que ver con el impacto y con la información más que con la profundidad.

No tenemos nada que ver con el periodismo, por ejemplo, que tienen en Estados Unidos, de partida por la cantidad de medios con que ellos trabajan, los equipos de investigación, los temas.

¿Por qué cree que se produjo esta ola de reportajes que han levantado tantas polémicas?

Yo creo que eso va por el lado de un periodismo de denuncia, de chocar. La portada de Novoa en "Plan B", es algo que no se hace, no se debe. No se ha podido probar nada e igual la imagen de ese parlamentario ya quedó enlodada, es un asesinato de imagen. Eso no se sustenta dentro en el reportaje, lo que te vende es la portada. Hay una tendencia editorial de varios medios donde a mí me llama la atención lo que hace "La Nación", lo que tú dices de sensacionalizar la información, de llevarla al límite. En Chile estábamos acostumbrados a eso en "La Segunda", la promesa del título y adentro tres párrafos que no aportaban nada. Ese era el estilo de hacer periodismo al borde, el estilo de Zegers, un vespertino debe vender pero por eso me llama la atención lo de "La Nación, porque se espera más cordura de ellos. Yo soy de esa escuela en que no basta cualquier información para vender.

¿Se está respondiendo a fines económicos?

Sin duda, tal vez más que políticos. En las noticias se vinculan dos cosas: vender más diarios como el caso de “Las Últimas Noticias”, que estaba pésimo en ventas y hoy está al otro extremo pero uno se pregunta si realmente es periodismo. “La Tercera” trata hoy, siempre viendo que sucede políticamente, de subirse a la agenda. “El Mercurio” también se está sumando a esto, el despliegue de fotos más grandes, la titulación a tres columnas en la portada. Históricamente este diario, para que publicara de esa forma debía haber una noticia realmente relevante.

¿A dónde conduce todo eso? Cuando “El Mercurio” rompe su línea editorial es porque algo pasa. A fines del ‘60 cambia su línea para estar totalmente en contra del gobierno de Salvador Allende y después en el régimen vuelve a su antiguo formato. Esto también cambia cuando quieren promover un cierto ambiente político. Pero en todo caso yo creo que es la televisión la que rompe la agenda informativa, la que más pega. “La Nación” tiró buenos reportajes pero la tele tiene más arrastre. El sistema de “La Nación”, por ejemplo, se identifica más con los jóvenes, el creer que se están atreviendo, eso no es así, no marcan una pauta, no hay nada nuevo. Cuando asumió Patricio Aylwin se hicieron reportajes con los mismo temas que se tocan ahora, por eso creo que esto que sucede no es nada nuevo, no hay un aporte.

¿Influye la formación universitaria de los actuales periodistas?

Eso es muy subjetivo, porque primero influye el tipo de universidad, la malla curricular, los profesores que se tengan y el mismo tipo de alumnos de la escuela. Son varias cosas que se reúnen y que de repente producen trabajos como el que se hizo para los 30 años del golpe en la Universidad Adolfo Ibáñez y que lo publicó “La Tercera”. Un reportaje con una investigación de alto aliento donde se publicó qué sucedió el día 11 de septiembre, con capítulos de ocho páginas cada uno. Eso obedece al grupo de profesores que lo dirigió, a la universidad, por que en la Adolfo Ibáñez para entrar a periodismo hay que tener un grado académico, entonces los resultados son mucho más profesionales. Hay distintos niveles entre

las escuelas, a veces muy marcados. Por eso creo que es muy difícil explicar lo que sucede con el periodismo porque hay muchas variantes. Pero cada vez veo más estudiantes y profesores que quieren salir en la tele, ser estrellas. A mí manera de ver, uno no necesita estar cinco años en la universidad, falta que tengas paciencia y ganas de hacerlo.

Yo creo que la tendencia hoy es vender e impactar. ¿Yo habría descrito como la gente come caca en las fiestas privadas de Spiniak? No. Si quieres impactar anda al Hotel Valdivia pon cámaras ocultas, saca fotos y mañana se publica y caen muchos. Pero creo que eso no se relaciona con el periodismo como yo lo veo. Lapidar la imagen de alguien porque sí, meterse en la vida privada para darle más relleno a la nota. Eso es también culpa del editor que permite la publicación de información sin sustento. No creo que a Alejandra Matus le gustaría que le hicieran un seguimiento de los amantes que ha tenido a lo largo de su vida, y que después se viera la información que ha obtenido. Eso no se hace. Esta generación busca llevar la información al borde, es más un afán de figuración, de ver al periodista como estrellas. Son modas y creo que en un país como Chile eso se va a terminar, no se si la sociedad está preparada. Y no lo digo para mantener el status quo, sino que se impacte pero con fundamentos, con bases e información. Se basa todo en pelambre y el pelambre se basa en rumor, y eso creo que es de una irresponsabilidad sin nombre. Por eso la radio es más creíble que cualquier otro medio, porque necesitas la cuña, y eso es la persona hablando. No se puede mentir o tergiversar.

3) Los zarpazos periodísticos contra la dictadura militar

Entrevista a Patricia Verdugo, Periodista y escritora.

Patricia Verdugo es quizás la periodista que más investigó al gobierno militar. Entre sus logros está el Premio Nacional de Periodismo el Año 1997 y la obtención en 1993 del Premio María Moors Cabot, el mayor galardón que se otorga en Estados Unidos a un periodista extranjero. Sus libros más destacados son “Los zarpazos del puma” (1985) y “Bucarest, 187” (2001) ambos sobre los delitos de tortura y muerte bajo el gobierno de Augusto Pinochet.

En su carrera se ha caracterizado por tener una postura crítica frente a la sociedad en la que le ha tocado vivir. Sus trabajos en distintos medios no han pasado desapercibidos y su huella queda plasmada en cada uno de estos lugares. Actualmente Patricia Verdugo Aguirre, tiene 55 años - delatados por una cabellera completamente blanca - está casada con el pintor Oscar Jadue, con quien vive junto a sus cinco hijos.

¿El Periodismo de Investigación es un área nueva en los medios?

No, el ejercicio del periodismo conlleva la investigación. No hay periodismo sin investigación. Las hay breves y pequeñas, chequear los datos acerca de la noticia de un accidente de tránsito, por ejemplo, y las hay enormes y trabajosas, que toman mucho tiempo.

¿Se estancó el periodismo en algún momento? ¿Por qué?

Dejamos de ejercer el periodismo en Chile desde el día del golpe militar de 1973 hasta que se eliminó la censura militar previa, varios meses más tarde. Entonces sólo se publicaban los partes oficiales y lo que el censor militar aprobaba. Volvimos poco a poco a hacer periodismo cuando pasamos al sistema de auto-censura bajo amenaza, teniendo sólo los medios de comunicación que la dictadura autorizó a seguir funcionando. Todos los medios de izquierda fueron eliminados. En el centro político, subsistieron la revista “Ercilla” y las radios “Cooperativa”, “Balmaceda” y “Santiago”. Y la Iglesia Católica continuó operando la radio “Chilena” y las radios católicas en provincia.

La amenaza era evidente contra los periodistas y contra los medios. Y la autocensura era muy fuerte. En enero de 1977 el régimen

militar clausuró la radio "Balmaceda". De ahí que prácticamente no hubo periodismo y, por ende, no hay investigación. Se informaba, por ejemplo, de prisioneros muertos por "ley de fuga" y no había cómo indagar ni publicar lo que realmente había ocurrido. Sabíamos que los prisioneros estaban desapareciendo, por ejemplo, y no había cómo informar del fenómeno, denunciarlo, para detenerlo. En 1979 publiqué mi primer libro, "Detenidos-desaparecidos: Una herida abierta", mostrando lo que estaba ocurriendo. La censura militar no permitió que el libro circulara libremente, lo prohibió de facto.

¿En qué medida la situación política incide en el ejercicio de éste en nuestro país?

Cuando se habla de situación política estamos hablando de los grados de libertad que tiene una sociedad. El periodismo requiere de libertad para su pleno ejercicio: requiere de libertad de prensa y libertad de expresión, ambos derechos fundamentales en una sociedad civilizada. Cuando esa libertad es nula o estrecha, el periodismo es deficiente. En la dictadura podemos diferenciar dos períodos. En el primero, 1973-1983, el ejercicio del periodismo fue muy restringido. La prensa de derecha cerró filas a ojos cerrados con la dictadura. Y la prensa disidente (sólo revistas y tres radios) pisaba sobre huevos, adivinando los límites invisibles que, de ser transgredidos, podían significar la clausura o la represión sobre sus periodistas.

A partir de mayo de 1983, inicio de las protestas populares, la situación fue cambiando, influenciada además por una aguda crisis económica. La dictadura tuvo que permitir una "apertura", como una forma de despresurizar la situación. Y se pudo reiniciar la investigación periodística con más fuerza. Luego, al iniciarse la transición, hubo un retroceso en nombre del consenso político para cuidar que la transición siguiera adelante, bajo la amenaza constante del general Pinochet como Comandante en Jefe del Ejército por ocho años más. Así, podríamos decir que la real transición en Chile sólo comenzó en 1998, fruto de dos factores: la salida de Pinochet de la comandancia en jefe y su arresto en Londres. De allí en adelante, la sociedad ha ido permitiéndose mayores grados de desnudez, fenómeno que en la cultura se ha graficado en la "casa de vidrio" y en el desnudo colectivo de Spencer Tunick. Y esa mayor desnudez le permite ir poco a poco enfrentando sus "problemas", incluyendo la pedofilia en un obispo y sacerdotes católicos, así como el caso Spiniak que podría involucrar a políticos y empresarios.

¿Cuál es la importancia social del Periodismo de Investigación?

El ejercicio del periodismo implica averiguar lo que el poder -los poderes- quieren ocultar. El resto, como dice el periodista argentino Horacio Verbitski, es propaganda. En una democracia operan tres poderes establecidos por la Constitución -Ejecutivo, Legislativo y Judicial- y varios poderes fácticos: las Fuerzas Armadas, la o las iglesias, los grupos económicos. Los ciudadanos elegimos al Presidente y a los parlamentarios para que nos sirvan. Pagamos los sueldos del Presidente, los ministros, los parlamentarios, los directores de servicios públicos y todo el "aparato" del Estado para que nos sirvan. Los ciudadanos pagamos los sueldos de los uniformados, les compramos armas y uniformes, financiamos regimientos, cuarteles, aviones, tanques y barcos, para que nos sirvan. Pagamos a los jueces para que atiendan nuestra demanda de justicia. Tenemos por tanto el derecho a saber qué hacen con el "poder" que les damos, el derecho a vigilarlos en su vida pública y privada para que hagan lo que deben hacer. Además, tenemos derecho a saber cuándo los poderes fácticos usan su influencia y su poder para proteger sus intereses: las FFAA usando la amenaza de las armas, las iglesias usando su "poder" moral, los más ricos usando su dinero y su poder sobre el funcionamiento de la economía. Sólo sabiendo podemos actuar como ciudadanos informados y votar en consecuencia.

¿Este último año podría ser calificado como el boom del Periodismo de Investigación?

El llamado "boom" del periodismo investigativo sólo responde a la mayor libertad que Chile tiene desde 1998 en adelante, perdiendo crecientemente grados de temor. Llegó para quedarse en tanto tengamos un sistema democrático. Y desaparecerá si volvemos a tener una dictadura. Pero el proceso sólo puede asegurarse si tenemos grados crecientes de pluralidad en la propiedad de los medios de comunicación. No es casualidad el rol que juegan Chilevisión (propiedad de extranjeros), el diario electrónico "El Mostrador" o las revistas "The Clinic", "Plan B", "El Periodista" y "Siete+7". Con bemoles, porque pertenece al gobierno y está sujeto a su presión, podemos agregar al diario La Nación: recordar su rol clave para denunciar a la esposa de un general FACH como agente del Comando Conjunto y la manipulación de información sobre detenidos desaparecidos. Hoy, el principal obstáculo para avanzar en libertad de prensa es la presión que ejerce el duopolio derechista que domina: el

imperio periodístico de "El Mercurio" (tres diarios nacionales y medio centenar de regionales) y Copesa (dos diarios nacionales y una revista). Su dominio está determinado por parámetros que no responden siquiera a una economía de mercado. No hay proporción entre su tiraje y lo que reciben por avisaje publicitario. Claramente, los más ricos de Chile están por apoyar su propia prensa y condenar a muerte la prensa progresista, mutilando así la expresión del pluralismo y la real diversidad ciudadana. El medio que más vende en Chile es "The Clinic", por ejemplo, y sólo se sostiene con avisos, muy pocos, de empresas extranjeras, lo que le impide pasar de periódico quincenal a semanal o diario.

4) Periodista ante todo:

Entrevista a Mónica González Mujica, periodista y escritora. Actual editora de la revista Siete+7.

La entrevista con Mónica González fue el último testimonio que obtuvimos. No fue capricho ni casualidad, y es que desde que asumió el rol de editora en la revista Siete+7, esta periodista pasa más horas que cualquier ejecutivo top en las oficinas de Pedro de Valdivia con Carlos Antúnez, donde el grupo “Prensa reunida S.A” tiene su centro de operaciones. El día de esta entrevista, Mónica González cumplió una jornada que comenzó a las nueve de la mañana y concluyó pasada las diez de la noche.

Periodista de la Universidad de Chile, trabajó en diversos medios durante el gobierno militar. Aunque ya tiene más de cincuenta años, sus llamativos ojos azules se iluminan igual que los de una niña cuando recuerda su paso por las revistas “Cauce”, “Apsi” y el diario “La Nación”, entre otros.

En la vida de Mónica González no hubo jamás divisiones entre su actividad y su vida privada. No fue su decisión, sino que lo achaca a las circunstancias de la época en que le tocó comenzar a trabajar, precisamente en los setenta en medio de un denso clima político. Estuvo dos veces en la cárcel, sus hijas debieron viajar a Francia a vivir con un ex esposo, muchas de sus investigaciones fueron sobre amigos o conocidos que el régimen eliminó. Se casó y separó dos veces y entre sus amistades hay mucha gente de derecha. Su último trabajo fue “La Conjura”, una completa investigación sobre operaciones de inteligencia y tortura en el período militar. En “Siete+7” ha publicado diversos trabajos investigativos: La participación de Carabineros en el Caso Spiniak y las irregularidades al interior de Endesa son dos de las más bulladas.

¿Este fenómeno del Periodismo de Investigación es algo nuevo, es sólo un boom o por el contrario ha existido siempre?

Yo no creo que el periodismo sea dissociado de los fenómenos sociales, de lo que está pasando en la sociedad. El periodismo no es iluminado, no es vanguardia, no creo en los iluminados, no creo en las vanguardias, no creo que los periodistas seamos ni payasos ni tampoco héroes. No existe eso. No ayer bajo dictadura ni en democracia. El periodismo es

un reflejo de lo que está pasando en la sociedad, y lo que se hizo antes en dictadura era lo mismo, en dictadura se venció al Periodismo de Investigación en Chile, y se consolidó como nunca antes bajo la imperiosa necesidad de hacer evidencia. Si por ejemplo yo, como muchos otros, hicimos Periodismo de Investigación, no fue ni por ser famosos, ni por darnos algún gustito, ni por el hecho de decir a ver vamos a explotar este género periodístico, sino porque era necesario, dramáticamente urgente develar la máquina de la muerte para salvar vidas, y sobrevivir y poder hacer periodismo de verdad. Me explico, esa es la secuencia, primero era investigar quiénes estaban matando, quiénes organizaban las cárceles secretas, quiénes las financiaban, los nombres, las jerarquías, las estructuras, sus métodos, para poder para la máquina de muerte, o limitarla, achicarle los espacios.

Una forma de terminar lo antes posible con la dictadura, ayudar a vencer el miedo para terminar con ella, para una vez terminada la dictadura empezar a hacer periodismo en una sociedad en que todos pudiéramos vivir civilizadamente, con el derecho a la vida garantizado primeramente. Por lo tanto se hizo por necesidad. Aprendimos a investigar en situaciones absolutamente adversas y difíciles, donde todo era obstáculo, todo era una muralla, y además nos podían manipular, nos podían engatusar entregándonos un dato y tu sabías que de un dato malo, de una querrela que tu perdieras, dependía no solamente tu vida y la de tu familia, dependía la de toda la gente que trabajaba en ese medio donde ganábamos muy poco, o sea era una obligación colectiva muy importante

En segundo lugar, porque decir la verdad era demasiado importante para demostrar la diferencia entre ellos y nosotros, cuando digo ellos eran los que estaban con la dictadura, y nosotros el mundo democrático. Ellos decían, no existen los detenidos desaparecidos, esto es un complot, nosotros teníamos que demostrar con la verdad absoluta que estaban mintiendo. Que existían los detenidos desaparecidos, que los habían detenido, dónde los habían detenido, que los habían torturado y que los habían matado. Después esto derivó también a los problemas económicos. No es verdad que sean puros y que no les interese el lucro. Sí privatizan con afán de lucro, sí al poder judicial les entregan todos los cargos importantes a los familiares, sí existe nepotismo y existe corrupción, y mucha. Yo creo que una de las etapas más negras de este país han sido estas privatizaciones que nunca se explicaron, y nunca estuvieron sujetas a ninguna fiscalización, a ningún control, y todas pagando consecuencias. En cualquier país avanzado y democrático, se hacen los marcos

regulatorios primero y después se privatiza. En Chile se privatizó primero, eléctricas, y después se hicieron los marcos reguladores. Eso es imposible.

Además, porque vimos que esto estaba ligado a la sociedad y nosotros éramos los que podíamos hacer algo. No existían partidos políticos, pero existía un movimiento subterráneo, por razones obvias, clandestino, de miles de personas que nos entregaban datos, antecedentes, y que estaban a su manera y en su lugar luchando contra la dictadura. Nosotros no somos héroes aislados, tuvimos la posibilidad de hacer algo y de ser una opción.

¿Y qué pasa con este periodismo tan punzante que usted cuenta cuando llega la transición?

Primero pasa una cosa terrible, y es que durante diecisiete años para algunas que personas que no fueron tocados por la dictadura - me enerva en la vida es que me digan, pero no fue nada. ¡Diecisiete años! - yo salí de la cárcel la segunda vez, me miré al espejo y tenía el pelo blanco, tenía canas. Fueron diecisiete años en que nunca pude planificar el mañana, tuviste sueldos de mierda, sobreviviste como pudiste, con muchos permisos internacionales, pero la calidad de vida, nuestra capacidad de amar, nuestra capacidad de ser mamá, no podía ni planificar el día de mañana. Sin vacaciones, robándole tiempo. Aunque no todo fue un desastre, hubo días maravillosos. Tuvimos la posibilidad de aprender lo peor y lo mejor de los seres humanos.

¿Y cómo subsistían esos medios entonces?

Con aporte extranjero, obviamente. No hubo medios que subsistieran con pura venta.

¿Y terminada la dictadura qué pasa con esta gente que trabajaba en estos medios?

La gente estaba botada, había mucha gente botada. Además había mala administración. Por ejemplo hasta el noventa a mi no me cabía en la cabeza que un periodista, o que un director de medio tuviera que manejar presupuesto y manejar lo comercial, entender que su medio tiene que vender, y hoy yo lo manejo al dedillo. Para el aprendizaje, hoy miro para acá y no entiendo cómo me queda tiempo para hacer todas esas

investigaciones. Y el noventa hubo que tomar opciones, había que hacer aprendizajes, y había gente muy cansada, legítimamente cansada. Por un lado también hubo la sensación de decir a ver, nos ganamos el derecho, porque desde el todo, a un país donde no haya autos sin patentes, donde no te saquen de tu casa, donde no se dispare un auto en la puerta de tu casa, y haya una pareja de enamorados que se quiere besar o hacer el amor. Ya no estaban en peligro inminente.

¿Y quiénes asumieron el rol fundamental en el periodismo después de los noventa?

Tendrían que haberlo asumido otros, pero yo te diría que no hubo generación de recambio, hubo una especie de lasitud. Tras un período muy traumático, en muchos casos no hay héroes, sino mucha gente que quiere dar vuelta la hoja. Mucha gente estaba muy cansada y que legítimamente dijo: *“a ver tengo cuarenta años, o treinta y cinco años y no tengo casa, he descuidado familia, y tengo que empezar a funcionar como un profesional, porque soy un profesional, quiero vivir como en un país común”* que en general tienen un cierto estándar de vida.

¿Entiendo entonces que durante la Concertación no hubo Periodismo de Investigación, por lo menos de los medios más fuertes?

En “La Nación”, donde yo estuve entre el ‘90 y el ‘94, fue un período en donde se hizo Periodismo de Investigación bonito, por así decirlo. Entre el ‘90 y ‘94, el presidente Patricio Aylwin nunca nos dictó una pauta. Cuando el Ministro del Interior, Enrique Krauss, tenía un reclamo mandaba una carta al director. Nosotros hicimos Periodismo de Investigación con un equipo precioso, con malos sueldos, pero con las ganas que te dan de transformar un pasquín en un diario de verdad.

¿Y ahora quiénes son los que hac en Periodismo de Investigación?

Mucha gente investiga, pero en los primeros años había mucho temor a los conflictos, lo que primó fue el consenso. Cualquier cosa que sonara a conflicto hacía recordar la dictadura. Había temores desde todos los sectores, porque era muy reciente la dictadura. Había miedo a los militares. Yo me acuerdo que nosotros hicimos una investigación sobre los “pinocheques”, en “La Nación”, y el reportaje provocó el

“Boinazo”. Ese caso se paró, no siguió en la justicia, como ahora ocurriría. Era nada menos que el hijo de Pinochet quien debió ir a la cárcel, y él también debería haber ido a la justicia porque ayudó desde su puesto a dar las garantías para que se le pagara plata de todos los chilenos, tres millones de dólares.

¿Usted cree que desde esos años hasta ahora se ha regularizado el sistema?

Cambió mucho porque había miedo. El miedo no se va porque un día volvió la democracia. Se seguía investigando en derechos humanos, hubo bastante más investigación, aunque lo importante se había hecho antes, pero se siguió porque había que cerrar procesos, había que completar verdades que no estaban, pero había mucho miedo, pero también una lasitud, no sólo de los periodistas sino de toda la sociedad. El periodismo que se hace no va separado de los momentos sociales.

¿Usted cree que un periodista debe ser periodista las 24 horas del día?

Yo esto lo escogí por ética, lo escogí porque me enseñaron que el periodismo era una vocación, un servicio. Comencé en dictadura, bajo la máquina de muerte, donde había que ocultar las muertes y torturas, y yo no concibo un país así.

¿Cómo parte de una generación importante de periodistas, está conforme con todas las cosas que se han desentrañado de esa dictadura?

Sí, obviamente, pero esto no es obra sólo de periodistas, es también obra de abogados, jueces, y fundamentalmente de miles que bajo dictadura, no dejaron pasar un día sin llevar un escrito, con el nombre de un torturador, con la dirección de una cárcel secreta, o el testimonio de un sobreviviente. Es el único país en que la verdad se escribió no en oficinas ocultas, sino en los tribunales de justicia. Y eso es la razón de tener la tranquilidad que tenemos hoy, porque ese fue el principal dique contra el periodismo, porque algún día esos escritos iban hacer mella en los jueces, e iban a develar la cobardía, la mentira, y yo creo que eso fue súper importante. No hay ningún juez que me hable y que me diga el respeto que tiene por nosotros.

¿Piensa que los temas de investigación se centran demasiado en lo político y que falta enfocarse en otros aspectos de la sociedad?

Nosotros en “Siete+7” hemos desarrollado investigaciones sobre muchos casos diversos, pero no hay repercusión. Es una táctica muy vieja, se usó bajo el nazismo y el fascismo en Europa, y que Francisco Javier Cuadra ocupó como ministro en Chile.

Hay algo terrible con el periodismo de hoy, que no está desvinculado de la sociedad, donde todo es banal, todo es efímero, nada perdura, tampoco la honra, y eso tiene orígenes, y hay muchas cosas que tienen sus orígenes en que el derecho a la vida valió nada. La gente siente que participa principalmente a través de la televisión, y esta proyección hace confundir el periodismo denuncia con el Periodismo de Investigación, cuando son ámbitos que no se pueden confundir. El periodismo denuncia toma la queja que hace algún ciudadano, importante o no, y la pone, esto es lo que denuncia tal persona. El Periodismo de Investigación parte de una denuncia o de una constatación, y empieza a investigar por qué se produce, cómo se instaló, quiénes manipulan, quiénes organizaron aquello, quiénes lo financian, qué consecuencias produce. Lo que tu haces es constatar qué hay de verdad y de mentira, de dónde nace y qué efectos produce, en su contexto. Al confundir denuncia con investigación, se confunde con la morbosidad.

¿Actualmente muchos medios hacen mucha denuncia, piensa que es positivo o negativo y en qué va a desembocar?

Depende de las escuelas, de los editores, de los directores, y de los periodistas imponer la ética por sobre esta comercialización de la información. Es tanto el afán de vender y de algunos periodistas de ser famosos, que a veces se transan principios éticos sumamente importantes. Se deja de investigar lo esencial, porque objetivamente lo esencial es difícil. Penetrar la mafia es lo más difícil.

5) Palabra siempre rebelde

Entrevista a Mario Gómez López, Director y propietario del periódico "La Firme". Periodista de radio y prensa escrita.

Es una voz infaltable en cualquier estudio sobre periodismo chileno del siglo XX. Alto, huesudo, de bigote fino y modales elegantes, Mario Gómez López reconoce que su padre español fue clave en su formación. Es crítico, agudo, irónico y terco. Nació en Temuco, el 10 de febrero de 1926. Hijo de Manuel Gómez Escobedo, español, y Rosa López Sepúlveda, chilena, es el cuarto de cinco hermanos.

Recorrió América trabajando en periódicos y revistas de países como Perú, Cuba y México, donde estuvo exiliado varios años. Se autodescribe como un producto social y no universitario.

El diario "La Sexta" fue el primer diario que formó, era un esfuerzo colectivo con su socio de siempre, su hermano José Gómez López y aunque el diario duró sólo ocho meses, no ocurriría lo mismo con la próxima hazaña periodística que emprenderían en conjunto: "El Puro Chile". *Nosotros éramos obreristas, admiradores de todo lo que constituyera parte de la creatividad del trabajador chileno, eso hizo de nosotros unos periodistas rebeldes y siempre dispuestos a apoyar al candidato popular*". Más de una lección de vida sacó de todo aquello y que hoy lleva a la práctica como un axioma: *No se puede ser neutral en la vida sin traicionar a algo. Un periodista no puede ser neutral y ese es el mayor escollo para los periodistas que trabajan en cualquier medio, estar condicionados a lo que cercene un editor*".

No tiene esos problemas, ya que es su propio editor y lejos de autocensurarse en su semanario "La Firme", mira críticamente a esta sociedad y al modelo económico. Se jacta de nunca haber tenido ni auto ni casa propia y de estar, por el contrario, lleno de férreos principios y valores, características que le han valido el respeto de sus colegas y de diversas personalidades. En su extensa carrera periodística ha sido distinguido por organizaciones gremiales, de derechos humanos y por profesionales, reconocimiento que se materializó en 1992 con el Premio Luis Hernández Parker y de APES, como el mejor aporte al periodismo radial. Nunca ha dictado clases en universidades por considerarlas un negocio.

Para este experimentado periodista, que ha incursionado en todos los medios, la prensa escrita sigue siendo el crisol del verdadero periodismo y su pasión personal. En radio, la mejor herramienta fue su voz aprovechando el potencial que tiene el medio para acompañar a la audiencia. Muchos lo recordarán en las emisiones de “Minería”, “Portales”, “Santiago”, “Chilena” y en “Nuevo” Mundo donde fue director.

Actualmente Mario Gómez López tiene 75 años, es viudo y tiene dos hijas pequeñas de su segundo matrimonio con una periodista 30 años más joven que él. Está lejos de retirarse de las comunicaciones y de la vida activa y, por el contrario, tiene más de un proyecto que concretar todavía. Vive junto a su familia en un departamento de Ñuñoa.

Algunos plantean que su mayor enemigo es su clara identificación política con el comunismo, pero muchos reconocen en su asertividad y habilidades de reportero sus mayores virtudes. Uno de sus mejores dones es el de ser un gran conversador, de esos que ya no quedan y que no discriminan a su interlocutor por ser más joven.

¿Le sorprende el auge de la investigación en los medios de comunicación, hoy por hoy?

Yo pienso que el problema radica en que para ser periodista hay que ser buen periodista y eso implica normas del oficio que si uno las aprende ejerce un buen periodismo. Y entonces narrando un accidente, contando un hecho cultural o político uno lo hace con las buenas armas del oficio que es escribir bien, que el hecho que se muestra no sea absolutamente fortuito. El periodismo investigativo siempre existió, es lógico, uno siempre está preguntando cosas por iniciativa, pero que hayan existido cátedras respecto a eso no. Se han escrito libros, uno de sus profesores, Abraham Santibáñez, escribió uno.

Este es un cuento viejo en el periodismo, a mi me tocó dar charlas en la recién inaugurada la Escuela de Periodismo.

¿Según Usted cuales son los orígenes de la investigación en el periodismo nacional?

Ésta es una inquietud literaria. Porque los cuentos son los que marcan. Mi hermano mayor, José Gómez López, tiene algo que decir en este tema, con el caso de unos dirigentes sindicales desaparecidos, supuestamente secuestrados por el gobierno de González Videla. Anteriormente lo que hace gente como Edwards Bello a través de la

literatura son verdaderas instantáneas de la realidad de Chile de principio de siglo. Sí, definitivamente los orígenes están en la literatura.

¿Se estancó en algún momento?

Muchos podrían pensar que durante la dictadura de Pinochet se habría estancado. Pero ahí se la jugaron periodistas como Emilio Filippi, que era Director de “Ercilla”, y Abraham Santibáñez que era Subdirector. Gente que habían despedido de “Zigzag”. Ellos salen a dar charlas, se realizan comidas para juntar ingresos y se hace una gran campaña y finalmente salieron con “Hoy”, que fue una pesadilla para el gobierno militar. Luego surgió la Revista “Apsi”, que la hicieron profesionales que no eran periodistas, ellos eran del Mapu. Y así gracias a estas iniciativas colectivas se pudo seguir haciendo investigación en Chile.

¿Entonces, cuáles son las etapas que vivieron en Chile?

Sin duda va de la mano con las situaciones políticas del país. Parte el gran auge a mediados de la década del cincuenta en los albores de la efervescencia política. Esto termina el '73 con el golpe de los militares. Pero insisto, nunca murió. Nosotros en el exilio hicimos un gran esfuerzo de periodismo investigativo radial con Radio Moscú. Junto a gente de la valía de Volodia Teitelboim. Sin dudas en los ochenta se hizo muy buen Periodismo de Investigación. Ahí son las mujeres que tienen más paciencia las que hacen un gran trabajo. Patricia Verdugo, o Maria Olivia Monckeberg, quien sacó un buen libro con todos los escándalos económicos de la época.

¿En qué medida la situación política incide en el ejercicio del periodismo en nuestro país?

Sin duda que incide, tú puedes crear noticias sobre la base de investigar hechos, saberlos y provocar la situación. Es lo que ha ocurrido ahora con este periodismo investigativo que tiene un papel protagónico en términos políticos, fundamentalmente para llevar al país al término de los gobiernos de la concertación. “El Mercurio”, “La Tercera” han dicho que a Lagos no se le puede involucrar porque se le crearía una situación política difícil al país. ¿Entonces las cosas no pueden llegar al extremo? Y ahí salió RN, la UDI, y

todos los partidos políticos a decir que eso no podía ocurrir, que citaran a Lagos a declarar porque podría suscitarse un vacío de poder. Entonces tú recogiendo esas cosas, cuando vas a preguntar lo tienes presente. Tienes un almacigo propio de donde sacas las plantas para hacer las preguntas. Ese es Periodismo de Investigación, porque obtienes información necesaria y apropiada.

¿Podemos hablar de un renacimiento del periodismo en los últimos años, después de un proceso de transición?

No, sencillamente porque en sí nunca murió. Porque hablamos de periodistas que definitivamente asumen el rol que les corresponde dentro de la sociedad, sencillamente para cumplir con la función informativa ya debes investigar. En resumen todo periodismo debe ser de investigación, si no sencillamente no es periodismo.

¿Cuál es la importancia social del periodismo en un país como Chile?

El Periodismo de Investigación es un negocio y te lo digo así tajantemente. Priman los intereses económicos. Nadie va a investigar a Angelini o a Luksic . No para acusarlos sino para desmitificar muchas cosas. La importancia social la determina el dinero que rige actualmente principios y valores. Cada periodista es un ser social que se debe incumbir en lo que ocurre. Pero las restricciones actualmente las pone el dinero. En televisión es el rating, en los diarios es la venta. Porque llegan y te dicen esto no vende. Por eso es importante la labor de los libros, porque este es un escenario de independencia ideal para los periodistas desde siempre.

6) No necesitamos banderas:

Entrevista a Alejandra Matus, periodista y directora del periódico “Plan B”.

Nacida en San Antonio, 1966, Alejandra Matus es periodista, titulada en 1989 de la Universidad Católica de Chile. Ha desarrollado, desde entonces, una extensa trayectoria profesional en diversos medios de comunicación. Comenzó su vida laboral en la revista “Hoy” como cronista política y de espectáculos y con posterioridad fue colaboradora de “Las Últimas Noticias”, reportera de la radio Nuevo Mundo y de la revista “Pluma y Pincel”.

En 1990 se incorporó al diario “La Época”, en el que, durante cinco años, cubrió la información judicial, familiarizándose con la realidad de los tribunales de justicia. Fue contratada luego por “La Nación” para crear una unidad de investigación periodística, donde produjo, junto con Francisco Artaza, un reportaje en profundidad sobre el asesinato de Orlando Letelier. Este trabajo recibió en 1996 el Premio Ortega y Gasset que otorga el diario “El País”, de Madrid, y fue publicado como libro ese mismo año con el título “Crimen con castigo”.

Entre 1995 y 1998 trabajó en “La Tercera”, desarrollando temas políticos y de investigación periodística. Becada durante seis meses en 1987 por la Alfred Friendly Press Fellowship para trabajar en el diario Sun-Sentinel, en Fort Lauderdale, Florida, Estados Unidos. Volvió allí el año siguiente en 1999 para cumplir su exilio obligado, luego de que los tribunales la condenaran por cargos de denostación e infamia en contra de las principales cabezas del poder judicial, tras escribir “El libro negro de la justicia chilena”. Fueron casi seis años de investigación periodística

Finalmente pudo volver a Chile para seguir golpeando con su espíritu inquisidor a través de su trabajo junto al renunciado equipo de “La Nación Domingo”, donde escribió durante este año 2003 el censurado reportaje sobre el caso Indap. Actualmente Alejandra Matus es docente en la Escuela de Periodismo de la Universidad de Chile y recientemente empezó a cumplir esta misma labor en la UDP.

Esta entrevista fue realizada en la oficina de Alejandra Matus en la Escuela de Periodismo de la U. de Chile. Su nombre es sinónimo de polémica, no por escandalillos, sino por trabajos periodísticos que han causado escozor en diversos grupos de poder.

¿Es el Periodismo de Investigación un área nueva dentro del ejercicio profesional?

Yo creo que el Periodismo de Investigación es lo propiamente periodístico, o sea el apelativo de investigación surge para diferenciarlo de otro tipo de periodismo que es el periodismo obsecuente que yo pondría en el lado de la publicidad y la propaganda, pero yo creo que todo el periodismo debe ser investigativo. Ahora también el apelativo se usa para los reportajes en profundidad sobre temas que intentan descubrir áreas ocultas del poder y en ese sentido puede considerarse un género.

¿Se estancó en algún momento el Periodismo de Investigación en Chile?

El Periodismo de Investigación en Chile ha existido muy poco, porque los medios de comunicación se han creado, en general, históricamente para defender a los amigos y ofender a los enemigos con un objetivo más bien político o socioeconómico, pero periodismo por el periodismo hemos tenido muy poco. En ese sentido, el de investigación tiene sus auges y caídas, y en general en los medios de comunicación se destinan muy pocos recursos para investigar realmente lo que hay detrás de las noticias.

¿Entonces podríamos decir que este auge que vivimos ahora, se produce básicamente por intereses creados?

Claro, todavía el Periodismo de Investigación no cobra la autoridad que merece. Por ejemplo “El Mercurio” investiga ciertas cosas pero no otras y en “La Nación” también había problemas porque se pedía a los periodistas investigar ciertas cosas pero ocultar otras. Y eso no se puede llamar propiamente Periodismo de Investigación, eso es una utilización política de la investigación que hacen los periodistas.

¿Actualmente la formación entregada por las escuelas de periodismo, es un real aporte para el desarrollo del periodismo investigativo?

Desconozco lo que sucede en otras universidades (N d R: en esos momentos era docente solamente en la U. de Chile) creo que no tengo la autoridad para hacer un análisis sobre eso, te puedo decir que en esta universidad, por lo menos, existe la cátedra de Periodismo de Investigación que es la que imparto yo, y espero que mis alumnos queden bien preparados.

¿Por qué crees que en el último año el Periodismo de Investigación cobra tanto auge como el que hemos observado desde distintos medios?

Yo creo que este “auge” surge por una demanda ciudadana de conocer lo que realmente pasa y los medios se dan cuenta de eso. El problema es que muchos le ponen la etiqueta de Periodismo de Investigación a cualquier cosa, o sea yo he visto reportajes que Periodismo de Investigación sobre los cobradores de autos en las esquinas de Providencia, que puede ser una buena crónica pero no es lo que se entiende por un reportaje de investigación.

¿Cuál es la importancia social del Periodismo de Investigación?

El Periodismo de Investigación es clave en este sentido, porque es el que cumple la función que se le otorga clásicamente al periodismo como el cuarto poder del estado, o sea es la única arma que tiene el ciudadano para oponerse al abuso de poder, es la única arma que tiene para hacer valer sus derechos ciudadanos en la práctica, votar en conciencia, tomar decisiones, rechazar o apoyar a una persona, incluso decidir cuando quiere cambiar la realidad en que esta viviendo. En estos sentidos es fundamental, y el Periodismo de Investigación si bien no se ha hecho dentro de los medios, porque éstos nunca han estado realmente interesados en él, si se ha hecho en forma muy artesanal y a costa de esfuerzos de los propios profesionales, fuera de los medios escribiendo libros como lo ha hecho Patricia Verdugo, Manuel Salazar, por nombrar sólo a dos. En Chile tenemos muy buenos periodistas de investigación pero no todos ellos tienen trabajo por las razones de entorno y ejercicio de la profesión antes descrita.

¿Lo ideal entonces, sería crear áreas autónomas de investigación dentro de los medios?

Eso es lo que hacen los medios modernos en los países desarrollados.

¿Y acá estamos muy lejos de conseguir eso?

Muy lejos porque lo que pasa con el Periodismo de Investigación, es que requiere de autonomía e independencia con respecto a los medios. Supongamos que un medio es

económico se supone que las investigaciones que se van a hacer ahí serán sólo económicas. Pero no se le puede decir a una unidad de investigación o a un periodista que se precie de tal que investigue a ciertas personas y a otras no, que se meta en ciertos asuntos con fuerza y en otros no. Ese es el mayor obstáculo. En los países desarrollados e incluso en muchos países latinoamericanos, las unidades de investigación constan de varios periodistas de un equipo de fotógrafos y diagramadores que se dedican solamente a eso y que hacen investigaciones de meses y meses. Aquí le llaman investigación a algo que se puede hacer en dos semanas.

¿Los temas a investigar se eligen por un criterio económico, en función de las ventas?

Yo creo que más que por un criterio económico de ventas, los temas están elegidos por actores muy ajenos a la profesión.

¿El Periodismo de Investigación viene a legitimar la profesión?

Para mí es súper sano respetar otras vertientes y ejercicios de la profesión, como por ejemplo la farándula, o sea todo el mundo se divierte con las alegrías y penurias de los famosos, que además viven de eso. La perversión es que eso se transforme en un tema principal o en el único contenido mediático, que es un poco lo que está pasando en Chile. Falta voluntad o fuerza para meterse en los temas realmente importantes. La agenda de los medios y no solamente de gente como “Las Últimas Noticias” que no engañan a nadie porque todos sabemos que ellos subsisten gracias a la farándula, se ensucian como la de TVN, Canal 13 y de los diarios llamados “serios” como “El Mercurio” y “La Tercera”. Esa es la distorsión.

¿Por qué dices - entrecomillas - serios?

Ningún medio que se tilda de serio puede tener en sus páginas las anécdotas menores de los estelares de televisión de la noche anterior.

¿Como te las arreglas tú para poder hacer investigación independiente?

En Chile la investigación corre por cuenta del periodista, hay que tener harta carne de perro para hacerlo y no es lo ideal. La sociedad se beneficiaría mucho más si los

profesionales pudieran vivir de esto y no tener que dividir sus energías en actividades ajenas para poder financiar sus investigaciones.

¿Y personalmente en tu caso como nace esta vocación?

La verdad es que nunca me proyecté cuando era estudiante, yo salí de la universidad cuando tenía 21 años y en realidad yo siempre pensé que lo que hago es el periodismo y lo sigo creyendo. Sin desmerecer a la gente de espectáculos o de deportes. Pero mi intención al estudiar carrera era terminar haciendo investigación y lo he podido hacer.

Capítulo VI

CONCLUSIONES

Una tarea para las generaciones futuras

Un análisis acabado de la prensa nacional en los últimos años nos permite concluir que el periodismo nacional reinicia hace una década, y muy especialmente en el Siglo XXI, una renovación de su rol principal: ser los verdaderos representantes de la comunidad, constituirse en su voz y defenderla, materializando con su presencia e influencias el proceso democrático.

En efecto, luego de efectuar un breve tránsito por el Periodismo de Investigación, estudiando casi superficialmente sus inicios y primer desarrollo, para luego mencionar lo que fue durante el periodo de la Unidad Popular y, obviamente, en el gobierno militar, sindicado por todos como “la gran causa” del estancamiento, encontramos la manera en que los medios comienzan tímidamente a recuperar su verdadero papel, el que solamente defendieron, y con graves problemas, las revistas de oposición al régimen de Pinochet.

Es con la llegada de la democracia que ellos comienzan de nuevo a observar más allá de la verdad oficial y los periodistas recuperan la exigencia profesional de “buscar fuentes y cruzar datos”, como sostiene el editor de investigación del departamento de prensa de TVN, Rodolfo Paredes.

La pasividad, el compromiso y la autocensura van quedando en el pasado y el periodismo se reencuentra con sus orígenes, pero apoyado ahora por una fuerza también desconocida, la del público que lo avala, y que lo exige.

Los medios inician una nueva competencia, no efectista sino efectiva. Los grandes temas reaparecen, y desaparecen los personajes intocables.

Por tanto, si tuviésemos que aventurar algunas conclusiones, deberíamos señalar:

- 1) El Periodismo de Investigación siempre existió.
- 2) El Periodismo de Investigación vivió su etapa de oscurantismo durante el período militar. Por la misma situación política que vivía el país en aquella época.
- 3) Los medios que lo mantuvieron vivo en ese período desaparecen con el retorno de la democracia. Publicaciones emblemáticas (Cauce,

Apsi, Análisis, Hoy, etc) de la década del '80 dejaron de aparecer con la asunción de Patricio Aylwin al poder.

- 4) Durante los primeros años de la democracia los medios y los periodistas, salvo contadas excepciones, continuaron “con el ritmo pasivo”...para cautelar la transición, sostienen algunos...”Nunca los periodistas preguntaron más allá de lo que les dijo la voz oficial”, argumenta Manuel Salazar.
- 5) Con el término del siglo XX aparecen temas hasta entonces no considerados: los partidos y los políticos, incluso la Iglesia, son cuestionados y, paralelamente, se investigan sucesos que “por moral” no eran difundidos.
- 6) Aparecen las primeras investigaciones económicas, apuntando a personeros de los más diversos niveles de la sociedad chilena.
- 7) Los medios entienden que el Periodismo de Investigación fortalece su credibilidad y aumenta las ventas creando incluso departamentos especializados.
- 8) Las máximas autoridades legitiman el proceso...”caiga quien caiga”, ofreciendo garantías para que distintas causas sigan su trámite judicial.
- 9) Durante el periodo estudiado, la investigación se ha transformado en contingencia, poniendo nuevos temas en la agenda de los medios.
- 10) Se observa una nueva generación de periodistas jóvenes que aparecen como una suerte de recambio para el medio, ya que no están limitados por las circunstancias políticas.
- 11) La efervescencia investigativa del periodo estudiado, ha generado consecuencias en la actitud del público, que ahora exige y sustenta con su beneplácito la investigación en los medios.
- 12) En definitiva, los medios recuperaron su rol y el Periodismo de Investigación reapareció para quedarse, ojalá, indefinidamente.

Bibliografía

- ?? “Agencias transnacionales de información y el Tercer Mundo”. Colección Intiyan, CIESPAL. Quito, 1986. Pág. 441.
- ?? Aldunate, Ana Francisca, “Géneros periodísticos”. Pontificia Universidad Católica, Escuela de Periodismo, 1989
- ?? Artículo publicado en el medio digital “Sala de Prensa” (www.saladeprensa.org N° 32, junio de 2001, Año III, Vol. 2).
- ?? Bravo Iván, Gutiérrez Rodrigo, Tesis “Tres experiencias de periodismo de investigación durante el régimen militar”, Universidad de Chile, 1991.
- ?? Díaz Rancel, Eleazar. “La información internacional en América Latina”. Editorial Monte Ávila. Primera edición, 1991. Pág. 17. Caracas, Venezuela.
- ?? Diccionario Inglés – Español, Editorial Planeta. Primera edición, Junio de 1989. Barcelona, España
- ?? Everette Dennis, “Cuadernos de información del Centro de estudios de la prensa de la Escuela de Periodismo de la Universidad Católica”. N° 6. Abril 1990. Pag 26
- ?? Faúndes Juan Jorge, “Periodismo de Investigación en Sudamérica”, 2002
- ?? Gajardo Fortín Carlos, “Historia General de Chile”, pág. 1669, Ediciones Pedro Medeiro y Cia, 1968, Chile.
- ?? Gajardo Fortín Carlos, “Historia General de Chile”, pág. 1670, Ediciones Pedro Medeiro y Cia, 1968, Chile Santa Cruz Eduardo, Análisis histórico del periodismo chileno, Nuestra América Ediciones, Chile, 1988.
- ?? Gajardo Fortín Carlos, “Historia General de Chile”, pág. 1678, Ediciones Pedro Medeiro y Cia, 1968, Chile.
- ?? Galeano Eduardo, “Periodismo de Investigación en Sudamérica”, 2002.
- ?? Gilberto Villaroel, Guillermo Blanco, Mónica González, Patricia Verdugo en entrevistas concedidas para la tesis “Tres experiencias de Periodismo de Investigación

- durante el régimen militar” – Iván Bravo Rodrigo Gutiérrez-. Universidad de Chile. Santiago Chile, 1992
- ?? Los países del área andina en tres diarios de Caracas: un embotellamiento informativo. FELAP-CNP, San Cristóbal, marzo 1978. Edición mimeografiada.
- ?? Matus, Alejandra, “El libro negro de la justicia chilena”. Editorial Planeta, 1999, Buenos Aires.
- ?? Miró, Quesada Alejandro. “El Periodismo” . Editorial Servicios de Edición. Lima, Perú, 1991.
- ?? Monckeberg, María Olivia. “Periodismo de Investigación en Chile”. Diario la Nación. Santiago Chile. Octubre 12 1994.
- ?? Reyes, Gerardo, Seminario “Periodismo Investigativo en América Latina”, Santiago Chile, 1993
- ?? Rodríguez, Pepe, “Periodismo de Investigación: técnicas y estrategias”, 1994.
- ?? Santa Cruz, Eduardo, Análisis histórico del periodismo chileno, Nuestra América Ediciones, Chile, 1988.
- ?? Santibáñez, Abraham, “El plebiscito de Pinochet: cazado en su propia trampa”. Editorial Atena, 1998, Santiago.
- ?? Secanella, Petra. “Periodismo de Investigación”. Editorial Tecnos. Primera edición, 1986. Madrid, España.
- ?? Valdebenito, Alfonso, “Historia del periodismo chileno (1812-1955)”, 1956, 2 edición Stgo.
- ?? Verbitsky, Horacio, “Un mundo sin periodistas”, Editorial Planeta, 1998.