

Beyer y Brunner a fondo con los anuncios en educación:

El "pecado original", los avances y las deudas

Jéssica Henríquez y Ana María Guerra La Segunda, 08 de julio de 2011

"El documento fija un marco en que establece que no va a aceptar algunas de las peticiones que están en la calle como cambiar el modelo de provisión mixta". Aplauso para los cambios al financiamiento estudiantil y superintendencia. Harald Beyer valora que finalmente el gobierno marcó la cancha... José Joaquín Brunner advierte que son demasiados anuncios.



Se ubicaron en extremos opuestos de la mesa a compartir un café con "La Segunda".

Y entre bromas, momentos de gran seriedad y más de un acuerdo, los expertos educacionales Harald Beyer -del Centro de Estudios Públicos (CEP)- y José Joaquín Brunner -de la Universidad Diego Portales- desmenuzaron los anuncios que esta semana hizo por cadena nacional el Presidente Piñera en temas de educación superior.

Ambos han sido parte de las innumerables comisiones educacionales que han convocado los ministros de Educación para pensar cambios al sistema educativo, y conocen muy de cerca las negociaciones que esto implica.

Brunner fue ministro de Estado en los gobiernos de la Concertación y Beyer participó en la construcción del programa educativo del Presidente Piñera.

El primero en abrir los fuegos es Brunner: "Esto fue bien improvisado, porque el documento que contiene los anuncios es increíblemente desordenado, no tiene estructura y, salvo el tema de financiamiento estudiantil, es enormemente vago. Es habitual en el gobierno poner demasiados temas en la mesa, con lo cual no logra conducir el debate. Esto es una respuesta a la calle, no el programa del gobierno del Presidente Piñera".

Para Beyer, "efectivamente los anuncios revelan que el gobierno no tenía una agenda en educación superior, que estaba reflexionando acerca de esa materia y al documento le faltó tiempo para terminarlo".

Y explica: "Es entendible, porque la agenda escolar que tiene es bien intensa y debe implementar una serie de proyectos. El gobierno dura 4 años, tiene equipos limitados en cantidad y por lo tanto decidió no avanzar demasiado en educación superior".

-Pero fue el propio gobierno quien anunció que este sería "el año" de la educación superior.

JJB : -Ese fue su pecado original porque generó muchas expectativas. Lo peor es que las alimentó al decir que el 21 de mayo haría grandes anuncios y sólo dijo 3 ó 4 cosas relativamente marginales. Entonces, la gente que ya estaba expectante se lanzó a la calle pidiendo más. Y como el gobierno no tenía su propia agenda, el conflicto se le fue de las manos.

HB : -Comparto la postura de que el gobierno generó expectativas y quedó cazado. Y ese es un error político permanente y estructural del gobierno, porque anuncia revoluciones a cada rato. Pero además está la personalidad del Presidente, en que no hay mucho que hacer...

Faltó un "libro blanco de la educación"

Ambos coinciden, eso sí, en que hay claros avances en financiamiento estudiantil, con las anunciadas modificaciones al Crédito con Aval del Estado.

HB : -El documento fija un marco en que establece que no va a aceptar algunas de las peticiones que están en la calle como cambiar el modelo de provisión mixta (coexisten establecimientos del Estado y de privados). El gobierno fijó su carta de navegación al decir me voy a mover por esta avenida. Es ancha todavía... pero al menos la definió.

JJB : - El gobierno, que habla tanto de transparencia, hace negociaciones de manera opaca y con un solo interlocutor: el Consejo de Rectores. Eso es un error. Y por otro lado es contradictorio también cuando anuncia que las principales platas para becas irán a instituciones con fines de lucro (IP y CFT).

HB : -El gobierno debió escribir un documento que tuviera los lineamientos centrales, una especie de libro blanco donde pudieran participar todos.

Aunque Brunner destaca los anuncios de becas y cambios al crédito, señala que "lamentablemente se mantienen dos créditos separados, ya que va a seguir existiendo el Fondo Solidario (con mejores condiciones de pago para alumnos de universidades tradicionales) y sólo se bajará la tasa de interés del CAE".

HB: -Pero se va a crear uno nuevo que podría sustituir a los dos...

JJB : -Este tema es el más claro de todos y uno debiera decir bienvenido sea, porque mejora la equidad. Pero me temo que el Gobierno se va a enredar en medio de otras 25 cosas que quiere hacer.

La compleja tarea que espera a la Superintendencia

La Superintendencia y la Subsecretaría de Educación son las otras apuestas seguras, según ambos expertos. Claro que, advierte Brunner, la Superintendencia "va a tener una tarea compleja porque tendrá que supervisar con la actual legislación, que prohíbe el fin del lucro, a las universidades. ¿Cómo hará eso? No olvidemos que educación superior mueve cerca de 5 mil millones de dólares".

-¿Se resolverá esto a corto plazo?

HB : -El gobierno estaba entrampado y estos anuncios le abren una posibilidad, pero va a depender de cómo se maneje políticamente.

JJB : -Se podría avanzar con acuerdos sólidos entre las fuerzas políticas. El gran desafío del gobierno es lograr ese acuerdo y aunque requiere un comportamiento racional de la oposición, quien tiene que tomar la iniciativa es el gobierno. Pero como apertura, el nombre de GANE (Gran Acuerdo Nacional para la Educación) le queda grande.

-El Gobierno ¿tomó las riendas?

JJB :-Dio una señal, pero no ha tomado todavía las riendas. Falta que todo el mundo sepa cuáles son las cartas que quiere jugar y cómo las va a jugar.

HB : -Hace una semana la posibilidad de que el gobierno tomara las riendas era cero. Hoy día será un 60%.

Lavín al pizarrón

-El ministro Lavín ¿saldó a favor o al debe?

HB : -Queda en veremos. Creo que se equivocó en su estrategia, no logró bajar las expectativas que el propio Presidente levantó y eso indudablemente le ha rayado la pintura. ¿Si eso es suficiente para sacarlo del camino?, creo que no.

JJB : - Por cierto está debilitado y su principal problema es no haber fijado una agenda con pocas prioridades pero muy claras. El sabe la famosa frase de que un ministro no puede tener más de tres prioridades, pero se ha visto atrapado en eso. Las dudas del Fondo de Educación

Respecto del Fondo de Educación de US\$ 4 mil millones anunciado por el Presidente Piñera, ambos investigadores coinciden en que aún hay muchas preguntas pendientes. "¿Cómo se va a gastar y específicamente en qué? No lo sabemos. Lavín ya dijo que eso ayudará a financiar parte del incremento de la subvención escolar. Entonces, no está tan claro que sea todo para educación superior...", admite Beyer. ¿El tema del lucro?: "No se resolverá en este gobierno"

Sin mucho futuro legislativo ven ambos investigadores una posible regulación del lucro en las universidades. Pese a que en un primer momento -antes de su discurso del martes- Lavín se había abierto a esta posibilidad, planteando incluso categorizar las universidades en tres tipos (estatales, privadas con fines de lucro y privadas sin fines de lucro), ahora la oferta del gobierno es abrir un "gran debate" sobre el tema, que podría terminar resolviéndose en el Congreso.

Brunner es lapidario: "Es el tema más delicado en términos pasionales y el Gobierno hace esta propuesta, ¡pero si el debate está en las calles desde hace tres semanas! No se entiende que el Presidente llame a estas alturas del conflicto a un debate. Menos después de que el día anterior el ministro Cristián Larroulet adelantó que no habrá fin al lucro?".

-¿Habría sido mejor transparentar todo y que coexistieran universidades con y sin fines de lucro?

HB : -Yo habría hecho eso. Creo que el Gobierno invitó a generar un debate, pero al final va a enviar un proyecto de ley al Congreso en que va a permitir extender (a las universidades) el mismo criterio que tiene hoy para los institutos profesionales y centros de formación técnica (que sí tienen fines de lucro).

JJB : -Pero eso se va a perder en el Parlamento... y la situación va a quedar en el mismo estado que está hoy.

-¿Realmente no se puede avanzar como país en esta regulación?

HB : -Podemos llegar a hacerlo en el mediano plazo, pero no hoy. Este tema va a quedar para el próximo gobierno.

JJB : -Es que es el tema más pasional de todos en educación.

HB : -Y la Concertación anunció que dirá no al lucro. Y como el Gobierno no tiene mayoría...

-¿De qué manera creen que la Superintendencia de Educación Superior podría ayudar en este tema?

HB : - No creo que vaya a resolver este problema.

JJB : -Pero va a introducir un grado mayor de transparencia a un sistema que es particularmente sensible a la falta de información, y donde es muy, pero muy fácil engañar a la gente.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).