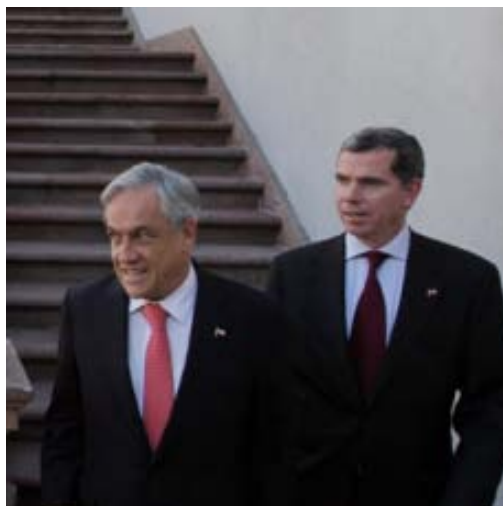


Sorpresivo llamado a dialogar a la Confech descoloca al ministro de Educación
La derecha critica la última jugada de Piñera en el conflicto estudiantil

Claudia Rivas y Yael Schnitzer. El Mostrador, 30 Agosto 2011

Molestia causó en el sector el inesperado cambio de estrategia del Presidente. Traspasar el diálogo desde el Congreso a La Moneda y la negociación de Bulnes a Piñera, generó fuertes críticas. Será el Presidente quien se lleve los créditos si se soluciona el conflicto y al mismo tiempo, esto demuestra que no ha cambiado porque “no aprende a jugar en equipo e insiste en no delegar”, como aseguran desde el oficialismo.



Como otra de las tantas salidas de libreto de Sebastián Piñera, se tomaron en la Alianza la invitación a La Moneda que le hizo a los estudiantes el pasado viernes. A muchos dirigentes oficialistas aún les cuesta comprender cómo funciona la mente del mandatario. Al punto que desde la UDI se le critica derechamente que es “táctico no estratégico”, a raíz de que con su sorprendente cambio de actitud para abordar el conflicto estudiantil le habría bajado el perfil a otros anuncios que en el sector consideran necesarios resaltar y que se hicieron este fin de semana. Mientras que en un sector de RN molestó tanto la forma como el fondo de la decisión del jefe de Estado. No sólo porque fuera inconsulta, sino porque no había un diseño preparado para enfrentar el encuentro, lo que podría terminar perjudicando al propio Presidente. Aunque también hay a quienes, en la tienda de Antonio Varas, les preocupa que el ministro Felipe Bulnes pudiera salir mal parado de este nuevo incordio.

En Palacio defienden la actitud del Presidente, asegurando que está en su derecho y es parte de gobernar el tomar decisiones, pero esa postura se contradice con la original del Ejecutivo de trasladar el debate estudiantil al Congreso, justamente para

no afectar aún más la imagen presidencial, dado el bajo respaldo que marca en la última encuesta CEP (26 por ciento). Por lo mismo, oficialmente en RN dan por superado el impasse y sostienen que el ministro de Educación hizo lo propio. Incluso un alto dirigente de la casona de Antonio Varas sostiene que Bulnes “nunca estuvo molesto, que yo sepa”. Pese a que fuentes del propio gobierno admiten que el secretario de Estado hizo ver en la cita del domingo en casa de Piñera, su incomodidad con la situación suscitada con el anuncio inesperado del mandatario.

Táctica o estrategia

Para el oficialismo más crítico, este episodio dejó en evidencia que Piñera no ha superado un problema que ha quedado de manifiesto desde el inicio del gobierno y es que “no aprende a jugar en equipo e insiste en no delegar”. Una alta fuente del gremialismo incluso plantea que el jefe de Estado “es táctico no estratégico (...)”. Los ministros están para eso, para enfrentar y resolver los problemas. Pero nuevamente tenemos un Presidente que sorprende a sus ministros y seguro que no será la última vez. Cuando todos creíamos que había cambiado, muestra que no, que sigue siendo el mismo”. Y agrega que “estos entusiasmos del Presidente muestran que no cambia, pero además no son buenos porque con ello (invitación a La Moneda) dejó absolutamente fuera del interés ciudadano anuncios como el del descuento del 7 por ciento a los jubilados, que terminó pasando inadvertido”.

En Renovación Nacional, en tanto, hay dos posturas. Si bien ambas coinciden en que el Presidente no actuó correctamente, ni en la forma ni en el fondo, existen pequeñas discrepancias. Todos coinciden en que no fue lo más adecuado adoptar una posición como la de invitar a los jóvenes a La Moneda sin consultar a nadie, particularmente con el ministro que estaba encargado de lograr que se cumpliera la estrategia original de derivar el debate al Congreso y evitar que cualquier aspecto negativo de la negociación pudiera perjudicar a Piñera. Pero tampoco fue bueno en el fondo, porque, según explica un parlamentario cercano a Palacio, para eso “a lo menos se debía haber tenido programado el aterrizaje de la propuesta. Habría que haber tenido un diseño para algo tan importante como sentarse a conversar en una mesa de diálogo”, mostrando particular preocupación por el nivel de improvisación con que se hizo la polémica invitación.

Este cambio de estrategia no sólo demuestra que “el Presidente improvisa mucho”, como asegura Patricio Navia, sino que tampoco respeta la institucionalidad. “Se supone que nombras a un ministro para que lleve ciertos temas, si el Presidente lleva la negociación no hay un último recurso”, explica. A su juicio esto es un error, porque “si el Presidente lidera la negociación va a terminar entregando más de lo que le gustaría... Porque se acaban las instancias”.

Donde existen discrepancias es en la posición en que queda el ministro Bulnes tras esta interferencia no programada del mandatario. Mientras un grupo de sus correligionarios estima que no va a resultar perjudicado, porque “tiene suficiente espalda” para poder seguir adelante con su mandato; otros están muy molestos. El análisis que hacen estos últimos, entre los que se encuentran altos dirigentes de la tienda, es que se sacó a Bulnes de Justicia para que contribuyera a solucionar el conflicto de la Educación, de lo que se desprende que sería el “rostro de la solución”, pero temen que con la actitud del Presidente, “se le saca el piso” al secretario de Estado, pues “se toma una decisión inconsulta con el encargado de sacar la cara en el

tema”. Y los más pesimistas incluso plantean que si se soluciona el tema, lo que está por verse, el jefe de Estado “se lleva todo el crédito solo, como si Bulnes nunca hubiera estado trabajando en la solución del conflicto, y lo que hubiéramos esperado es que ese crédito, al menos, fuera compartido”.

Falta de diseño

El problema de que no hay un diseño preparado para sentarse a la mesa con los estudiantes queda de manifiesto cuando, pese a los trascendidos de que la reunión sería hoy martes –que es lo que habían pedido los jóvenes-, desde el gobierno sostienen que aún no está definida la fecha. Lo que confirma un alto personero gremialista, quien tras el comité político de los lunes señaló que “la fecha aún no está definida, porque necesitamos organizarnos y prepararnos para el diálogo con los estudiantes”. Y, por lo mismo, es que se estaría congelando el trabajo del Congreso en esta materia hasta que se concrete el diálogo entre el Presidente y los estudiantes.

Desde que Bulnes asumió como ministro de Educación, la estrategia frente a las demandas estudiantiles había sido descansar el conflicto en el Congreso y luchar porque la solución llegara desde esa institucionalidad. Pero el cambio de estrategia – inconsulto – que realizó el Presidente, terminó por echar abajo el plan original y hoy el ministro Bulnes se ha visto en necesidad de readecuar su discurso. Para el analista político, Patricio Navia, esto es fatal porque “los ministros pierden fuerza cuando el mensaje oficial que ellos han defendido y promovido, es cuestionado por declaraciones del Presidente”.

Este cambio de estrategia no sólo demuestra que “el Presidente improvisa mucho”, como asegura Navia, sino que tampoco respeta la institucionalidad. “Se supone que nombras a un ministro para que lleve ciertos temas, si el Presidente lleva la negociación no hay un último recurso”, explica. A su juicio esto es un error, porque “si el Presidente lidera la negociación va a terminar entregando más de lo que le gustaría... Porque se acaban las instancias”.

Entretelones del llamado a 'diálogo' con los estudiantes

La arrancada de tarros de Piñera que deja en incómoda posición política al ministro Bulnes

Durante las semanas anteriores el titular de Educación habría ideado una estrategia enfocada en blindar al jefe de Estado, trasladando el debate de la educación al Congreso Nacional. Sin embargo, Piñera decidió jugar un rol más protagónico. Situación que de paso dejó sin piso político al titular del Mineduc para seguir adelante las negociaciones con los parlamentarios y estudiantes.

por El Mostrador 29 de Agosto de 2011



Molestia habría provocado al ministro de Educación, Felipe Bulnes, la decisión del Presidente Sebastián Piñera de jugar un rol más protagónico en el conflicto estudiantil. De acuerdo a *La Tercera*, el llamado a “diálogo” efectuada por el mandatario sorprendió al titular del Mineduc por cuanto lo dejaría sin piso político para seguir adelante las negociaciones con los parlamentarios y estudiantes.

Esto, porque durante las semanas anteriores Bulnes habría ideado una estrategia enfocada en blindar al jefe de Estado, trasladando el debate de la educación al Congreso Nacional. Para ello se reunió con el ministro del Interior y el vocero de La Moneda, Rodrigo Hinzpeter y Andrés Chadwick.

En dicha cita, las autoridades discutieron sobre la posibilidad de que se diera luz verde al proyecto de ley que pone fin del lucro. Frente a ese temor: decidieron apurar el envío al Parlamento de las leyes de educación.

Estaba todo resuelto. Incluso, consigna *La Tercera*, Bulnes había logrado que algunos dirigentes de la Confech apoyaran reevaluar su participación en la discusión que se iniciaría en el Parlamento.

Sin embargo, Piñera decidió otra cosa. Llamó a los estudiantes a concurrir a una mesa de diálogo con el objetivo de destrabar el conflicto. “Quiero pedirles a todos los que espero que concurran al diálogo a que lo hagamos con nuestras posiciones, con nuestras convicciones, pero con buena voluntad, con ánimo de resolver el problema, no de agravar el problema. Con un espíritu constructivo”, dijo el Presidente.

El nuevo rumbo anunciado por Piñera descolocó a Bulnes, quien tomó la decisión de ir hasta la oficina de Hinzpeter a pedir explicaciones del caso. Este último le habría dicho “no tener idea” de porqué el mandatario habría cambiado la estrategia.

Durante el fin de semana, La Moneda definió la participación que tendría Piñera en la auto convocada “Mesa de Diálogo”. Según el medio de papel, Piñera sólo estaría al inicio de la reunión. Luego se delegaría la gestión al ministro Bulnes. De no haber acuerdo, Piñera reaparecería en escena.

El liderazgo presidencial

El Mostrador. Editorial del 30 de Agosto de 2011

La invitación del Presidente a los dirigentes estudiantiles de concurrir a La Moneda para empezar a dialogar sobre una solución al conflicto, se transformó en una reunión sin fecha ni agenda precisa aunque según se asegura en el gobierno será esta semana y abierta a todos los temas.

La razón aparente del cambio es que el gobierno debe afinar los temas y los mecanismos de la mesa, a la cual además se invitará a otros participantes, en un abierto esfuerzo por disminuir la imagen de una bilateral estudiantes – gobierno.

No obstante ello, durante el fin de semana diversos analistas insistieron en la existencia de un malestar político en sectores del oficialismo que sería la real causa del cambio de perfil de la reunión. Ello porque la invitación sería una improvisación presidencial, que lo mostraba debilitado y fuera de los cauces institucionales normales en que deben solucionarse los problemas. Y lo fundamental, en sentido opuesto a la estrategia diseñada por el ministro de Educación, Felipe Bulnes, quien se había esforzado por no involucrar directamente a la Presidencia y se quedó sin piso político con lo actuado por el Presidente.

En cualquier circunstancia, la decisión de este lunes implicó un paso atrás, haciendo aparecer a Sebastián Piñera poco preciso y desmarcado de su equipo gubernamental.

Es posible, como ha ocurrido varias veces durante el período, que el oficialismo haya experimentado una descoordinación, y en este caso haya habido poca comunicación entre el Presidente y su equipo. Pero no cabe ninguna duda que políticamente ella fue acertada, pues apunta a perfilar atributos de liderazgo y resolución del mandatario, frente a un problema social de la envergadura del que ha vivido el país en estos tres meses.

La tensión principal de este período ha estado concentrada en las movilizaciones estudiantiles. Por lo tanto, recomponer la relación estudiantes gobierno parece de la esencia de la solución del conflicto. Si el Presidente estima que ello se logra otorgándoles un status dialogante, pareciera lógico que su aparato de gobierno haga los mayores esfuerzos por sostener su decisión y no abortarla.

Tampoco parece acertado planificar una mesa con interlocutores institucionales con los cuales existen mecanismos de trabajo permanentes. Ello porque en medio de los debates inevitablemente se manifestarán intereses que no están en el centro de la atención ciudadana.

Hoy es evidente que ello no está ocurriendo. Al *establishment* oficialista le resulta más incómodo validar un diálogo bilateral con los estudiantes que dejar en posición incómoda al Presidente.

En términos prácticos, no parece eficiente en ningún gobierno del mundo que luego de tres meses de conflicto, con cambio de ministro de por medio, se piense que el primer impulso a la solución es técnico y sectorial. Menos aún si el sector respectivo ha sido incapaz de evitar que el conflicto se mantenga y amenace con escalar a crisis

política. Parafraseando lo dicho por un ex –presidente de la República, Sebastián Piñera no está en condiciones de decir “reunión aquí y ahora” pues su equipo todavía debe planificar, como ha quedado en evidencia este lunes.

La señal es confusa y preocupante, pues induce a la percepción de que el Mineduc y el gobierno han estado improvisando frente al conflicto, no hay objetivos claros, o, simplemente, vive en su interior una sorda lucha doctrinaria que le impide acompañar y sostener las decisiones del Primer Mandatario en esta materia, aún cuando se trata de un tema de bien común.

Desde el punto de vista comunicacional, la decisión presidencial también había cambiado el escenario y el foco del problema, desde un conflicto a una mesa de diálogo.

Ello se ha diluido al menos parcialmente, con la decisión de no intentar seriamente recomponer la relación con los estudiantes, y no validar la representación de los actuales dirigentes. Al final ello puede resultar un error estratégico si se considera la fuerza y voluntad que ha mostrado el movimiento, que perfectamente puede cambiar hacia una orientación más radical.

Tampoco parece acertado planificar una mesa con interlocutores institucionales con los cuales existen mecanismos de trabajo permanentes. Ello porque en medio de los debates inevitablemente se manifestarán intereses que no están en el centro de la atención ciudadana.



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios “Miguel Enríquez”, CEME: <http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org>).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: archivochileceme@yahoo.com y ceme@archivochile.com

El [archivochile.com](http://www.archivochile.com) no tiene dependencia de organizaciones políticas o institucionales, tampoco recibe alguna subvención pública o privada. Su existencia depende del trabajo voluntario de un limitado número de colaboradores. Si consideras éste un proyecto útil y te interesa contribuir a su desarrollo realizando una DONACIÓN, toma contacto con nosotros o infórmate como hacerlo, en la portada del sitio.

NOTA: El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata](#).