

## **Gana Piñera si .....**

**Eugenio Rivera** - 15. 09. 2009

Esto es lo que va a ocurrir si no hay cambios sustantivos en la campaña de la Concertación.

La votación del mundo contrario a la derecha, según todas las encuestas está cerca del 55% de los inscritos (lamentablemente, en el universo con no inscritos la situación varía un tanto en favor de la derecha). A esta situación positiva se suma la excelente evaluación que hace el país de nuestra Presidenta que se extiende, aunque en menor medida, a su gobierno. No obstante, corremos un serio peligro de ser derrotados en la próxima elección presidencial.

¿Cómo explicar esta paradoja?

Algunos interpretan positivamente para nuestras pretensiones, los empates técnicos que dan las diversas encuestas, en la segunda vuelta, ya que ello se logra pese a los desaguisados continuos que hemos experimentado en el último tiempo. Desde mi punto de vista, lo único que esas encuestas dicen es que el balotaje será estrecho.

Se dice que, cerrada las listas parlamentarias, terminarán los problemas y la plantilla se transformará en la gran ventaja de nuestra candidatura. Ello contrasta, se afirma, con la falta de aparato de la candidatura de MEO. Francamente, tengo mis dudas. Hay demasiadas listas con ex concertacionistas, hay demasiados cálculos respecto de la rentabilidad de aparecer con Frei o con Bachelet o con otros en los afiches de las campañas parlamentarias. No es descartable en absoluto que, en las actuales circunstancias, la campaña presidencial y parlamentaria corra por derroteros separados.

Se dice que iniciado el período electoral, saldrá la infantería concertacionista, como lo hizo en el año 1999 y 2005.

Lamentablemente, existen importantes elementos que ponen en cuestión esta expectativa. En efecto, en las campaña de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet llevábamos un solo candidato; hoy llevamos cuatro. En el ámbito parlamentario el desorden no es menor. La Concertación estaba incólume; hoy todos los partidos han experimentado importantes quiebres. El principal, probablemente, los que se fueron para la casa.

Pero creo que existe un problema más de fondo, que dificulta la salida masiva de la infantería concertacionista.

Nuestro programa es sin duda la propuesta más progresista que le hemos hecho al país. ¿Qué puede ser más radical que convocar a los chilenos a reflexionar sobre nuestra norma fundamental? ¿Cómo no va a ser importante discutir como Nación los temas básicos de nuestra convivencia en un espacio de amplia deliberación democrática? La apuesta por

mejorar las relaciones laborales, por la educación pública, por la economía verde es sin duda importante.

Me parece sin embargo, que existe un grave problema de credibilidad.

La oferta de una nueva Constitución es de muy difícil concreción. Más aún cuando un sector importante de la Concertación, bien representado en el comando, no la considera particularmente relevante. Quedé impresionado con que la última intervención pública de Edgardo Boeninger fue justamente en contra de esta propuesta. “¡Soy totalmente contrario a sustituir la actual Constitución por una nueva! No creo que la actual tenga una ilegitimidad de origen. Las reformas de 1989 y 2005 corrigieron ese defecto...tampoco creo que debamos introducir normas que orienten al país hacia un Estado social de derecho...se dice que corregir el sesgo económico liberal de la Constitución. A mí, en cambio me parece que es correcto que en el campo productivo el Estado desempeñe un rol subsidiario”. Creo que esta visión es más representativa de lo que pudiera parecer entre los que conducen hoy la Concertación.

Y ¿qué pasa con las otras ofertas?

Creo que la debilidad principal es que no son lo suficientemente fuertes para establecer una imbricación a fondo entre nuestra candidatura y los actores sociales especialmente involucrados en esas propuestas. ¿Dónde está la férrea alianza entre la Concertación y el movimiento sindical? Pareciera que la propuesta no resulta lo suficientemente importante para que ese sector se movilice por proyectar el legado concertacionista. Algo similar ocurre con la propuesta respecto de la educación y la relación con los profesores, los padres de familia y los estudiantes que quieren otra educación. La economía verde, no parece movilizar a ningún ecologista comprometido.

Todo esto pone en cuestión la salida de la infantería, pese lo que nos pese. Y en este escenario estamos mal, pues en recursos financieros no podemos competir con la derecha y en capacidad mediática tampoco estamos muy bien.

Finalmente, tenemos un grave problema para reunificar la familia concertacionista en la segunda vuelta. Hay un problema de suyo complejo. Los enconos parecen ser de tal magnitud que ha llevado a los principales actores políticos a asumir los costos de no ponerse de acuerdo. ¿A quién puede caberle duda los riegos que conlleva para la elección presidencial el no haber podido resolver nuestras diferencias? Ya se vivió en muchos lugares en la elección municipal del año pasado. Si hemos tomado todos esos riesgos al tener varios candidatos ¿por qué razón vamos a estar tan dispuestos a votar por el que gane en primera vuelta, si el elegido no es nuestro respectivo candidato? Más aún, el objetivo principal de los candidatos hoy es pasar a la segunda vuelta. Piñera tiene su lugar asegurado. Por ello el principal adversario de Frei es MEO y viceversa. No es probable que el encono de la campaña (que ya se nota en varios ámbitos) reduzca el número de electores que manifiesta hoy su rechazo a votar por el otro candidato de la antigua familia Concertacionista.

Por todo lo anterior, en mi opinión hay dos problemas claves a resolver si no queremos que gane Piñera: interpretar nuestro programa de una forma realmente progresista, lo cual está asociado a un nuevo pacto con el mundo social y asociado a ello, desarrollar todo tipo de iniciativas que posibiliten un fuerte acuerdo programático entre Frei y las otras candidaturas

del centro y la izquierda para compensar las heridas que dejará la campaña en la primera vuelta.

Si esto no sucede, gana Piñera.

*\* Director Área de Regulación de la Fundación Chile 21.*

-----



Información disponible en el sitio ARCHIVO CHILE, Web del Centro Estudios "Miguel Enríquez", CEME:

<http://www.archivochile.com> (Además: <http://www.archivochile.cl> y <http://www.archivochile.org> ).

Si tienes documentación o información relacionada con este tema u otros del sitio, agradecemos la envíes para publicarla. (Documentos, testimonios, discursos, declaraciones, tesis, relatos caídos, información prensa, actividades de organizaciones sociales, fotos, afiches, grabaciones, etc.)

Envía a: [archivochileceme@yahoo.com](mailto:archivochileceme@yahoo.com) y [ceme@archivochile.com](mailto:ceme@archivochile.com)

**NOTA:** El portal del CEME es un archivo histórico, social y político básicamente de Chile y secundariamente de América Latina. No persigue ningún fin de lucro. La versión electrónica de documentos se provee únicamente con fines de información y preferentemente educativo culturales. Cualquier reproducción destinada a otros fines deberá obtener los permisos que correspondan, porque los documentos incluidos en el portal son de propiedad intelectual de sus autores o editores. Los contenidos de cada fuente, son de responsabilidad de sus respectivos autores, a quienes agradecemos poder publicar su trabajo. Deseamos que los contenidos y datos de documentos o autores, se presenten de la manera más correcta posible. Por ello, si detectas algún error en la información que facilitamos, no dudes en hacernos llegar tu [sugerencia / errata..](#)